

## ВОПРОСЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

---

**Рамазанов Д.,**

студент 4 курса, юридического факультета

Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права СФ БашГУ *Суфянова Е.З.*

---

**Ключевые слова / Key words:** местное самоуправление / local government, органы государственной власти / public authority, взаимодействие / interaction, органы местного самоуправления / local government, законодательство / legislation.

Местное самоуправление, осуществляемое на всей территории Российской Федерации, составляет одну из важнейших основ конституционного строя. Государственные, в том числе и региональные, органы власти обязаны создавать правовые, организационные, иные условия, способствующие становлению и развитию местного самоуправления и оказывать содействие населению в осуществлении права на местное самоуправление (далее – МСУ). Однако, сегодня, особенно большое значение приобретает проблема взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления (далее – ОМСУ) [2, с. 22].

Прежде чем перейти к анализу проблемных аспектов взаимодействия соответствующих публичных органов, определим, что их «пересечение» на первоначальном этапе выражается в следующем: федеральные и региональные органы подготавливают правовую

базу для функционирования ОМСУ. В частности, принимаются такие акты как Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» и иные.

Что же касается негативного оказания влияния на развитие местного самоуправления в целом и ОМСУ, в частности, отметим, таковым выступает неоправданно высокое влияние региональной государственной власти на создание, функционирование и прекращение деятельности органов местного самоуправления (далее – ОМСУ).

Так, при проведении конкурса представительным органом, например, Советом депутатов, для назначения одного из конкурсантов на должность Главы муниципального образования, комиссия должна состоять лиц, половина которых назначается самим ОМСУ, а половина – Главой субъекта Российской

Федерации (4 абз. п. 2.1 ст. 36 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [1].

Также вмешательство наблюдается и при отрешении Главы муниципального образования и инициации роспуска представительного органа. В первом случае, Глава субъекта РФ, после принятия второго решения суда о факте неисполнения первого решения (отмена либо изменение акта, являющегося противозаконным; отсутствие проведенных правомочных заседаний в течение 3 месяцев) вносит законопроект в законодательный орган субъекта РФ, которым позже принимается соответствующий закон о роспуске представительного органа (ст. 73 ФЗ № 131-ФЗ). Во втором случае – Глава субъекта РФ должен уведомить представительный орган об инициации отрешения, а в последующем и издать соответствующий акт (ч. 3 ст. 74 ФЗ № 131-ФЗ) [1].

Таким образом, факт оказания влияния на формирование и функционирование ОМСУ очевиден. Разрешение сложившейся ситуации видится в исключении участия региональных органов при избрании Главы муниципального собрания, а равно и при иных аспектах, что, видится, будет способствовать самостоятельности ОМСУ в области создания, прекращения деятельности соответствующих органов, а, значит, и местного самоуправления в целом.

Иным проблемным аспектом вступает делегирование полномочий региональных органов власти органам местного самоуправления (ст. 19 ФЗ

№ 131-ФЗ) [1]. Безусловно, данные действия финансируются из соответствующего бюджета, тем не менее, сам факт исполнения подобных полномочий не позволяет говорить о самостоятельности и независимости ОМСУ, хотя бы потому, что они обязуются предоставить отчет об исполнении возложенных на них функций, а равно и о расходовании средств.

Значимость исполнения ряда таких полномочий, например, в сфере опеки и попечительства, осуществлять действия, способствующие проведению процедуры переписи населения, неоспорима [2, с. 25]. Однако видится, что указанные мероприятия могут быть осуществлены и непосредственно органами регионального уровня власти.

Таким образом, подводя итог вышеизложенного, стоит отметить, что сегодня на территории России наблюдается взаимодействие органов исполнительной власти и местного самоуправления, что, к сожалению, порой отражается негативно на соблюдении принципа самостоятельности местного самоуправления.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления» // Российская газета. – 2003. – № 202.
2. Васильев С.К. Делегирование полномочий в сфере государственного управления // Вестник Самарского государственного университета. – 2017. – № 4. – С. 22 – 25.