

УДК 321.6

## ДИКТАТУРА ЮЛИЯ ЦЕЗАРЯ

**Анненкова А.Д., Искандарова А.Р**студент1 курса юридического факультета Стерлитамакского филиала БашГУ  
научный руководитель – к.и.н., доц. **Косых Е.С**

***Аннотация.** В статье анализируются особенности диктатуры Юлия Цезаря, основываясь на теоретических данных, а также приводятся доводы о мерах по установлению диктатуры и удержанию власти.*

**Ключевые слова:** диктатура, властные полномочия, Древний Рим, Юлий Цезарь, чрезвычайное должностное лицо.

***Annotation.** In the article the author analyzes the features of the dictatorship of Julius Caesar, based on the theoretical data, as well as arguing with regards to the beneficial impact being made by the Caesar of measures for the establishment of a dictatorship and the retention of power itself.*

**Key words:** dictatorship, powers, Ancient Rome, Julius Caesar, the emergency official.

Личность Гая Юлия Цезаря всегда удостоивалась внимания ученых, при этом не только историков, но и правоведов, политологов, психологов. Таким образом, прежде чем перейти к анализу процесса установления диктатуры, видится необходимым отметить, кем же являлся Юлий Цезарь. Он был не только превосходным древнеримским государственным политическим деятелем, но и полководцем, а также писателем.

Диктатором в Древнем Риме признавалось лицо, именуемое чрезвычайным должностным, или иначе, магистрат, назначаемый консулами по решению сената. Для реализации полномочий также устанавливался срок, определяемый шестью месяцами (установление срока было продиктовано тем, что диктатор наделялся большой властью, сравнимой и должностью монарха).

Необходимость назначения диктатора обуславливалась наступлением некоторых опасных ситуаций, в том числе военных действий, междоусобиц, то есть в случаях, когда передача власти в руки одного лица казалась уместной и более выгодной.

Неким вступительным словом перед принятием решения (постановления) консулами являлось следующее выражение: «Пусть консулы примут меры, чтобы государство не претерпело ущерба».

Как правило, диктатор, после исполнения обязанностей, ввиду которых и был назначен, слагал с себя такие полномочия. Однако истории известны случаи, когда диктаторы продолжали занимать данную позицию. Одним из них и был Цезарь, находившийся в статусе диктатора в 49, с 48 по 47 и с 46 по 44 годы до н. э.

Стоит отметить, что диктаторские полномочия Цезаря хотя и были основной его власти, однако не стали единственным составляющим компонентом. Так, с 48 по 44 г. до н.э. он имел трибунскую неприкосновенность, полномочия цензора. Титул же великого понтифика придавал его власти и положению в римском обществе особый сакральный характер, а титул императора, используемый в качестве личного имени, указывал на его особую связь с армией, что, безусловно, подкрепляло его позицию, как диктатора.

Кроме того, Цезарь выступал и как глава, и как хранитель сакрального права и религиозно-культовых традиций, что делало эту должность для него чрезвычайно привлекательной, а в политической перспективе и очень важной, что позволило ему стать. Как реальным правителем Рима, так и главой религиозной жизни. Несмотря на это, Цезарь зачастую пренебрегал сакральными действиями. С целью добиться определенного социально-политического эффекта он часто открыто нарушал сакральную традицию, не боясь при этом вызвать осуждение сограждан. Например, в память умершей дочери он обещал устроить гладиаторские игры и организовал их после африканского похода, что было новшеством, так как подобные игры проводились лишь в случаях, когда погибал мужчина. Видится, что подобные действия предпринимались для поддержания диктаторской власти и устрашения лиц, проявляющих недовольство диктаторской политикой Цезаря.

Изучая диктаторский режим Цезаря с государственно-правовой точки зрения, видится возможным отметить, что диктатор отнюдь не уничтожил республиканскую систему власти, а только перегруппировал полномочия, при этом, поставив под личный контроль как законодательную и исполнительную, так и военную сферы. Данные действия послужили основой зарождения новой монархии, с учетом того, что формально структура республики не была ликвидирована. Как считает Н.В. Чеканова, по характеру власти и полноте компетенции диктатура Цезаря была формой авторитарного правления, причем имперская монархическая тенденция была реализована им более последовательно, чем его преемником – Августом [3, с. 53].

Более того, для поддержания своего авторитета Цезарь проводил ряд социально значимых мероприятий.

Во-первых, этому способствовало проведение триумфов Цезаря (понтийского, галльского, африканского, александрийского). Показательно, что хотя триумфы формально были не над римлянами, побежденными в гражданских усобицах, многочисленные статуи и картины изображали поражение Катона, Сципиона и других политических противников Цезаря. Так, подобные шествия смогли оказать психологическое влияние на толпу. Скорее всего, Цезарь предполагал такое воздействие и желал его наступления.

Во-вторых, подобные задачи разрешались и посредством проведения строительных работ. Постройка храма Вене-

ры Прародительницы, нового форума и курии, обширные планы строительства по всей Италии не только прославляли его, но давали средства к существованию тысячам и тысячам людей.

Таким образом, подводя итог, следует отметить, что результатом всех вышеописанных действий Цезаря было приобретение огромной популярности, и, как итог, влияния на массы. Опираясь на своих сторонников в сенате, на плебс в народном собрании, на колонистов и армию, он без каких-либо проблем принимал нужные ему постановления, законы, назначал и смещал должностных

лиц, сконцентрировал в руках достаточно большое количество полномочий, что и позволяет говорить об особенностях диктатуры Гая Юлия Цезаря.

#### **Список использованных источников**

1. Ахиев С.Е. значимые направления пропаганды Цезаря // Известия Саратовского университета. – 2016. – № 2. – С. 11 – 16.
2. Меренков Я.Ю. Республиканская монархия. – М.: Зерцало, 2016. – 87 с.
3. Чеканова Н.В. Религиозно-культурная традиция в политической практике Гая Юлия Цезаря // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2017. – № 4 (6). – С. 53 – 57.