

---

УДК 37+ 082

ББК 94

Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: Warszawa, ul. Wyszogrodzka, 16

e-mail: info@conferenc.pl

Cena (zł.): bezpłatnie

**Zbiór raportów naukowych.**

Z 40 Zbiór raportów naukowych. „Wpływ badań naukowych. (28.04.2013 - 30.04.2013 ) - Bydgoszcz: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2013. - 124 str.  
**ISBN: 978-83-63620-99-8 (t.1)**

Zbiór raportów naukowych. Wykonane na materiałach Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej Konferencji 28.04.2013 - 30.04.2013 roku. Bydgoszcz.  
Część 1.

**УДК 37+ 082**

**ББК 94**

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora zakazany.

Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów.

Pisownia oryginalna jest zachowana.

Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

Obowiązkowa odniesienia do zbioru.

ISBN: 978-83-63620-99-8 (t.1)

"Diamond trading tour" ©

## SEKSCJA 1. ARCHITEKTURA. BUDOWNICTWO. (АРХИТЕКТУРА. СТРОИТЕЛЬСТВО.)

1. Емшанов С.А., Ким Т.Э.....	6
10 САМЫХ ВЫСОКИХ ЗДАНИЙ В МИРЕ	
2. Каримбаева Д.С., Брылова Л. С.....	13
НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	
3. Амренова А.К.....	20
ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ПОДЗЕМНОГО ПРОСТРАНСТВА В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ	
4. Гизатулина Ф.....	25
«ПОДЗЕМНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ЦЕНТРАХ СОВРЕМЕННЫХ ГОРОДОВ»	
5. Лукашенко А.В., Кузнецова I.O. ....	29
ПРАВИЛА КОМПОЗИЦІЇ В ДИЗАЙНІ ШТУЧНОГО ОСВІТЛЕННЯ ОФІСНИХ ПРИМІЩЕНЬ	
6. Ванюшина Н.А.....	35
ОЦЕНКА И РАСЧЕТ ОСТАТОЧНОГО РЕСУРСА ЗДАНИЙ С УЧЕТОМ ЗАПАСА НЕСУЩЕЙ СПОСОБНОСТИ КОНСТРУКЦИЙ	
7. Artamonova E.N., Kaschaeva E.S. ....	41
RELIABILITY ANALYSIS OF SOIL BASES	

## SEKSCJA 3. NAUK BIOLOGICZNYCH. (БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

8. А. Ю. Горчакова, О. В. Леушкина .....	43
К ВОПРОСУ О ВЕГЕТАЦИЯ КОВЫЛЯ ПЕРИСТОГО ( <i>STIPA PENNATA</i> L.)	
9. Исаев С.А.....	48
КОНСЕРВИРОВАНИЕ ПЛОДОВ И ОВОЩЕЙ	
10. Нечипор Ю.Ю.....	50
НОВЕЙШИЕ BIOTEХНОЛОГИИ ПОЛУЧЕНИЯ ПРЕПАРАТОВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ ОТ МИКРОБНОЙ ИНФЕКЦИИ	
11. Цыганков О.О.....	52
ИССЛЕДОВАНИЕ МАССОПЕРЕНОСА КИСЛОРОДА В ПИЛОТНОМ ФЕРМЕНТЕРЕ	
12. Сазанов Г.В.....	54
ДИСЛИПИДЕМИЯ ПРИ САХАРНОМ ДИАБЕТЕ 2 ТИПА КАК ФАКТОР РИСКА АТЕРОСКЛЕРОЗА И ИБС	
13. Saik O.V., Demenkov P.S., Tiys E.S., Ivanisenko V.A. ....	61
ANALYSIS OF HEPATITIS C ASSOCIATIVE NETWORKS	

14. Бозоров Б.М. ....	66
<b>ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫСШЕЙ НЕРВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖЕЛТОГО СУСЛИКА (CITELLUS FULVUS) В РАЗЛИЧНЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЯ</b>	
15. Бочкарев И. А., Бочкарева А. Я. ....	69
<b>ВЫЗВАННЫЕ ПОТЕНЦИАЛЫ В ДИАГНОСТИКЕ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ</b>	
16. Катюшина О. В., Шилина В. В., Коренюк И.И. Гамма Т. В., Черетаев И.В. ....	71
<b>ИЗМЕНЕНИЕ БОЛЕВОГО ПОРОГА ПРИ ДЕЙСТВИИ АСПИРИНА И АНАЛЬГИНА В СТАНДАРТНЫХ И СВЕРХМАЛЫХ ДОЗАХ</b>	
17. Гамма Т. В., Катюшина О. В., Коренюк И.И., Черетаев И.В., Хусаинов Д. Р. ....	74
<b>ВЛИЯНИЕ 1,5-БЕНЗОДИАЗЕПИНОНА-2 В СВЕРХНИЗКИХ КОНЦЕНТРАЦИЯХ НА БОЛЕВОЙ ПОРОГ КРЫС В НОРМЕ И ПРИ ИНТОКСИКАЦИИ ИХ ОРГАНИЗМА СОЛЯМИ КАДМИЯ И РТУТИ</b>	
18. Черетаев И.В., Коренюк И.И., Коренюк И.И., Катюшина О.В., Гамма Т.В. ....	78
<b>СРАВНЕНИЕ АНТИДЕПРЕССАНТНЫХ СВОЙСТВ АЦЕТИЛСАЛИЦИЛАТА КОБАЛЬТА В СВЕРХМАЛЫХ КОНЦЕНТРАЦИЯХ И АМИТРИПТИЛИНА В ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ДОЗЕ</b>	
19. Бохина О.Д. ....	81
<b>К ЭКОЛОГИИ ВИДА TRENTHERONIA AUREA L. В ПОЙМЕННЫХ ЛЕСАХ</b>	
20. Ринейська Л.С. ....	84
<b>ЕКОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ РОЗВИТКУ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ ГАЛУЗІ СУЧАСНОЇ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІКИ</b>	
21. Бахтеева З.Ю., Тюлюкина Н.А. ....	86
<b>СОСТАВ КРОВИ ПЕРВОТЕЛОК В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЭТОЛОГИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ</b>	

#### **SEKSCJA 4. WETERYNARIA (ВЕТЕРИНАРНЫЕ НАУКИ)**

22. Долгих О. С. ....	89
<b>РОССИЙСКОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ</b>	

#### **SEKSCJA 10. KULTUROZNAWSTWO. (КУЛЬТУРОЛОГИЯ)**

23. Ткачук А. Н. ....	106
<b>ИНВАРИАНТЫ ВОСПРИЯТИЯ АБСТРАКТНЫХ ЯВЛЕНИЙ НА МАТЕРИАЛЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО КОНЦЕПТА</b>	

Ткачук А. Н.

Старший преподаватель

Сибирский государственный аэрокосмический университет  
имени академика М. Ф. Решетнева

**ИНВАРИАНТЫ ВОСПРИЯТИЯ АБСТРАКТНЫХ ЯВЛЕНИЙ НА МАТЕРИАЛЕ  
ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО КОНЦЕПТА  
(концепт «Авантюризм» в русской языковой картине мира)**

Поиск места и способа концептуализации сознания активно ведется, наряду с другими научными дисциплинами, и в когнитивной лингвистике путем анализа языкового материала, который, несомненно, является его непосредственным продуктом. Несмотря на огромный корпус работ, посвященных данной проблеме, до сих пор представляется малоизученной сферой проблемы мировосприятия народа, его механизмы, структуры, детерминирующие факторы. Поэтому целью настоящей работы является рассмотрение инварианты восприятия абстрактного явления *авантюризм* на материале лингвокультурного концепта «Авантюризм».

Аристотель, И. Кант, А. Н. Леонтьев, Р. Арнхейм, Д. Гибсон, У. Джеймс, М. Джонсон, Д. Лакофф, М. К. Мамардашвили, У. Найссер, Р. Сперри, Г. Хант исследовали восприятие с точки зрения теории взаимоотношения сознания и физической реальности. Это позволяет рассматривать восприятие как значение осведомленности, моментальное содержание сознания, осведомленность о своем текущем субъективном опыте, рефлексивное осознание. Автор статьи придерживается концепции сознания как вторичного побочного продукта, возникающего как эмерджентное системное проявление нервных процессов; это не механизм, а категория, определяющая уровень анализа и имеющая образное основание.

Символическое сознание основано на синестезии, где мысли неотделимы от чувств, язык от эмоций. Восприятие неотделимо от чувств и воплощается в сознании с помощью образов.

Как составная часть когнитивной науки, когнитивная лингвистика опирается на результаты исследований в ее других областях (психология познания, философия познания и даже нейрофизиология). Так, невролог Роджер Сперри рассматривает возникновение сознания на основе нервных процессов [1, с. 155]. Чувствительность составляющих частей нейронных сетей не создает сознание, а собирает и фокусирует его. Сознание является центром познания, способностью к чувствительной подстройке к окружающей среде.

К свойствам сознания относится его системное и смысловое строение, неотделимость сознания от бытия (они составляют единый континуум), в осознании нет вещественных единиц и элементов, образы и чувства являются уровнем осознания. На необходимость рассмотрения проблемы образа мира с точки зрения единого континуума среды и сознания указывал и великий советский ученый А. А. Леонтьев [2, с. 7]. Сознание рассматривается из первичного восприятия, а именно то, что самосоотносительное символическое сознание основано на нем. Д. Гибсон,

исследуя восприятие в естественной среде в условиях подвижности наблюдателя, не отделяя субъект от объекта, восприятие от действия, организм от среды [3]. Исследованию закономерностей восприятия, а именно инвариантов восприятия абстрактных явлений, посвящена данная статья.

Восприятие имеет собственные закономерности, принципы, использующиеся живыми существами как структуры символического познания, и которые отражаются для живых организмов из нелинейной динамики воздуха и воды (постоянной среды). Эти факты наблюдаются в метафорах, поскольку в знаках непрямой номинации сознание использует паттерны природы для концептуализации абстрактных феноменов.

Д. Гибсон рассматривает восприятие как вопрос навигации: периферическим органам чувств непосредственно предстают паттерны, образующие вокруг организма потоки градиентов и текстур, особенно при движении. Окружающая среда предстает в виде сложно структурированной информации, из которой человек извлекает инварианты.

Символическое познание является самой высокой реорганизацией восприятия; оно основывается на способности сознания к межмодальной трансляции, синтезу между паттернами модальностей восприятия. Межмодальный синтез представляет собой потенциальную способность к символическому познанию; это чувствительность, рекомбинаторная новизна, основанная на самосоотнесенности сознания, которое использует паттерны «откуда-куда» и «здесь-там» в перцептуальной текучести с проявлением межмодальных преобразований (в соответствии с теорией Гибсона).

Естественный язык, являясь самым непосредственным продуктом сознания, представляет собой ценный материал для исследования природы и свойств сознания, в частности символического. Ульрих Найссер указывал на тот факт, что основой перцептуальных схем и их реорганизации является человеческая символизирующая способностью [4, с. 185]. Сознание синтезирует, перерабатывает и направляет бессознательные ассоциации в образные единства, одновременно во все родственные категории. Знаки косвенной номинации принадлежат к символическому сознанию, которое в свою очередь образовано на основе межмодальной трансляции между разными модальностями восприятия, на основе синестезии.

В данной работе конкретно-описательные образы рассматриваются как продукт восприятия, оперирование которыми осуществляется в соответствии с законами процессов восприятия. Если принять во внимание, что познание основано на образности, то по мнению Рудольфа Арнхейма в нем главную роль играет геометрическая динамика [5, с. 199]. По Р. Арнхейму: горизонтальная линейная динамика передает покой и стабильность, вертикальная – возбуждение. Такая динамика имеет в своей основе синестетическую природу, она ощущается, как видится, а структуры восприятия основаны на геометро-динамических образах. Восприятие осуществляется образцами (паттернами), поставляемыми человеческими чувствами. По Д. Лакоффу и М. Джонсону базовое восприятие реализуется в двух видах символических структур: структурах базового уровня и в образных схемах [6, с. 17]. Под структурами базового уровня понимают подразумевают паттерны «длинный – короткий, твердый-мягкий, тяжелый-легкий, холодный-горячий».

Образные схемы являются межмодальными трансляциями, что подразумевает способность формировать богатую образность. Они связаны со зрительной динамикой, обнаруживаются в текущем телесном и пространственном опыте, и являются межмодальными трансляциями. Самосоотносительная концептуализация человеческого опыта, репрезентация структур внешнего мира осуществляются посредством образных схем. Перцептивными структурами (межмодальная трансляция) порождаются метафорические основы познания.

В основе образования фразеологических единств лежит метафора, исследование механизмов которой, делает возможным дальнейшую разработку проблем потока сознания, его образные основы. Связь символа и референта осуществляется посредством соединения внутреннего кинестетического воплощения с абстрактной зрительной динамикой и образными схемами, образуя определенный паттерн. Эмоции переживаются людьми как потоки энергии, порождаемые физической силой разного характера. Этимология слов, обозначающих различные психические состояния, уходит корнями в физические паттерны, которые имеют метафорический характер.

Вопрос о том, как люди используют организацию восприятия, остается не до конца изученным и сегодня. Люди, обладающие способностью к символизированию действительности, обладают определенной структурой, которая основана на перцептуальной размерности присутствия-открытости, и то, каким образом она должна раскрывать нас вовне, не может быть раз и навсегда «вписано» ни в одну концептуальную систему. Человек и окружающая среда имеют одну и ту же структуру «откуда-куда», возникающую из горизонтальной открытости. Данная структура оперирует оптическими паттернами восприятия.

Рассматривая проблемы восприятия, нельзя не учитывать тот факт, что человеческий опыт формируется в рамках определенной культуры, и находит это свое отражение в материале естественного языка. Это делает возможным изучение универсальных и специфичных для каждого народа структур восприятия мира. Межкультурные аналоги находят свое проявление и в самосоотносительной метафоре, как результат общей для всех людей физических процессов, явлений, а именно воздуха, воды, огня. У Джеймса писал об эмпирических терминах, встречающихся уже в санскрите и относящихся первоначально к сердцу, текущей крови, дыханию. Общим для всех случаев употребления является понимание качеств воздуха, воды и огня как течения, что находит свое отражение в метафорах [7, с. 29].

Данный подход перспективен и в исследовании абстрактных явлений. Выдающийся лингвист современности В. Н. Телия много работ посвятила описанию особенностей и механизмов концептуализации сущностей непредметного ряда на материале знаков косвенной номинации [8, с. 16]. Сущности идеального мира воспринимаются и концептуализируются в сознании подобно объектам предметного ряда. В предпринятом исследовании рассмотрение перцептивных паттернов выполнено на материале естественного языка, в частности фразеологических единиц, что требует внимания к взаимодействию между языковыми и образными системами. Взаимодействие вышеуказанных систем осуществляется посредством межмодальной интеграции различно организованных систем.

Анализ имени концепта «Авантюризм» *авантюра* выполнен с точки зрения

когнитивно-семантического подхода на материале знаков косвенной номинации (из произведений художественной литературы русских и англо-саксонских писателей), в рамках теории восприятия социокультурной парадигмы, учитывая фактор единства субъекта и среды.

Явление *авантюра* представлено в русской языковой картине мира (РЯКМ) определенной концептуальной структурой (способ концептуализации, наличие элементов, конституирующих рассматриваемое явление). В концептуальной структуре отражены источники *авантюры*, ее форма бытования и компоненты. Данное исследование показало, что источниками *авантюры* являются силы, зарождающиеся как внутри субъекта, так и исходящие от внешних факторов. Формы бытования *авантюры* в русском языковом сознании: *дело, предприятие, приключение, похождение*. Явление *авантюра* в русском языковом сознании хранится в виде фрейм-структуры, узлами которой являются понятия «Дело», «Предприятие», «Приключение», «Похождения». Каждый узел структурирован слотами «Угроза», «Деятельность», «Сомнительность», «Расчет», «Неопределенность», «Успех».

Явление *авантюра* в значении *дело* ассоциируется с деятельностью, угрозой потерь, сомнительностью, мошенничеством, жульничеством, манипулированием, неопределенностью в достижении цели. В русском языковом сознании *дело* структурировано слотами «Угроза», «Деятельность», «Сомнительность», «Расчет», «Неопределенность», «Успех». Слот «Угроза» сформирован ассоциациями с потерями жизни, здоровья, имущества (сравнение с шершавой теркой, о которую можно пораниться; *дело* может «щекотать», вызывать затруднения). Слот «Деятельность» поддерживается в сознании ассоциациями с ее компонентами и энергией. Компонентами *дела* как *деятельность* являются цель, средства, ресурсы, этапы; у энергии указывается источник, локативность, направление, темпоральность. Слот «Сомнительность» конституируется ассоциациями с жульничеством, махинациями, мошенничеством (*дело* можно «надуть», оно может вызвать шумиху; имеет запах). Слот «Расчет» сформирован ассоциациями с незнанием обстоятельств *дела*, его компонентов. Слот «Случай» структурирован ассоциациями с неопределенностью, переменчивостью, тайной (*дело* имеет окрас, стороны; может содержать секрет). Слот «Успех» структурирован разнонаправленными ассоциациями с прибылью или с потерей (*дело* может поранить). *Дело* влечет субъекта, он азартен. В русском этническом сознании *дело* оценивается как что-то плохое, мерзкое, аморальное, гадкое, нечестное, бесплодное, безнравственное, отвратительное, безжизненное (крайне отрицательное и не имеющее шансов на успех). В корпусе языковых единиц, актуализирующих *дело*, находят свое отражение такие инварианты восприятия, как темпоральность (фазовость), локативность (предельность / беспредельность, направленность, внутреннее пространство), открытость, финитность. *Дело* ассоциируется с движением, энергией, исходящими как от субъекта, который отправляется на поиск авантюры, так и от самого *дела* (оно направлено на субъект). Это находит свое отражение в таких инвариантах восприятия, как форма движения, энергии (шевеление, вспышка, вихрь, прокручивание, заворачивание); момент возникновения, ход, развитие, финитность: *дело начиналось, разрушилось*; инвариант открытости (ассоциации с секретом, тайной), неопределенности – у *дела* есть сторона, окрас (благоприятно / неблагоприятно, потери / нажива, навар); нарушение нормы.

Процессуальность дела ассоциируется с ходьбой (*происходило, шло, творилось, идет, пошло, дошло, зашло, привело, дойдет, пойдет, перейдет*), с тем, что легче воды (*темное дело может всплыть на поверхность*), или с тем, что можно надуть.

Инвариант восприятия окончания дела – выплескивание наружу, плевков на дело, на дело можно поставить крест, срыв дела.

Инварианты восприятия квалификативно-оценочных характеристик дела – бесплодность, обман, мерзость, то, что не приносит пользу, лишено целесообразности, мерзкое перед богом.

Инварианты восприятия, основанные на тактильных, обонятельных и вкусовых ощущениях – ассоциации с теркой, чем-то корявым, шершавым; неприятным запахом, чем-то кислым.

Явление *авантюра* в значении *предприятие* структурировано слотами «Расчет», «Фатальность», «Угроза гибели», «Сомнительность», «Успех», «Энергия». Слот «Расчет» поддерживается в сознании ассоциациями с задумкой, планированием (*предприятие* имеет план, основу, интересы, утробное состояние, оно задумано и спланировано). Слот «Фатальность» сформирован ассоциациями с судьбой. Слот «Угроза гибели» конституируется ассоциациями со смертью, разрушением его основ. Слот «Сомнительность» состоит из ассоциаций с коммерцией и большими деньгами (*коммерческое предприятие жидется на огромных кушах*). *Предприятие* «непрозрачно», запутано, фантастично (*броситься в дебри предприятия*). Слот «Успех» сформирован ассоциациями с доходами, барышами. Слот «Энергия» состоит из ассоциаций с внутренним пространством, которое «затягивает», вовлекает субъекта. У *предприятия* есть душа (*душа предприятия*), в значении субъекта, который, по сравнению с другими субъектами, принимающими участие в *предприятии*, более активен, инициативен, предприимчив.

Инварианты восприятия *предприятия* план, нарушение нормы; огромные куши; шаткость; судьба; внутреннее пространство; открытость (разнонаправленность результата – *предприятие* может принести прибыль, но ему может угрожать смерть).

Явление *авантюра* в значении *приключение* структурировано слотами «Энергия», «Пространство», «Непривычный ход вещей», «Угроза», «Сомнительность». Слот «Энергия» сформирован ассоциациями с поиском впечатлений, страстей, потех, уход от скуки. Приключения «могут существовать» независимо от человека с одной стороны, и с другой стороны есть любители, искатели, создатели приключений. Слот «Пространство» поддерживается в этническом сознании ассоциациями с морем (*море приключений*). Слот «Непривычный ход вещей» сформирован ассоциациями с чем-то необычным, нарушившим привычный ход вещей. Слот «Угроза» сформирован ассоциациями с потерями жизни, здоровья, имущества, чести. Слот «Сомнительность» поддерживается в этническом сознании ассоциациями с похищением, откупом.

Инварианты восприятия *приключения* – ассоциации с чем-то, что нарушает обычный ход вещей; пространство; нарушение нормы, угроза потерь; форма существования (*море, цепь, мир*); существование как помимо человека (сущность, способная активизироваться по отношению к человеку), и желание человека найти его..



Явление *авантюра* в значении *похождения* структурирована слотами «Сомнительность», «Тайна», «Открытость», «Непривычный ход вещей». Ассоциации, структурирующие эти слоты, указывают на сущность *похождения*, как на источник получения энергии, удовольствия.

Инварианты восприятия *похождения* - ассоциации с чем-то, что нарушает обычный ход вещей; открытость, секрет; нарушение нормы.

В РЯКМ концептуальная структура является, в основном, одной и той же матрицей для всех четырех форм бытования *авантюры* – все четыре формы бытования авантюры строятся практически по одной и той же схеме (конфигурации), с одними и теми же конституирующими элементами. Концептуальная структура *авантюры* состоит из устойчивых паттернов восприятия, таких как темпорально-локативные, форма бытования, открытость. В русской культуре *авантюра* оценивается крайне отрицательно по шкале «ДОБРО - ЗЛО» и «КРАСИВО – НЕКРАСИВО. В РЯКМ субъект вовлечен авантюрами или с азартом вовлекается сам в авантюры. Движущими силами, толкающими на *авантюру*, является уход от скуки, жадность и ужас, цель – получение удовольствия, причем не очень важно каким способом и за счет каких ресурсов.

### Литература:

1. Sperry R., Zaidel E., Zaidel D. Self recognition and social awareness in the disconnected minor hemisphere // *Neuropsychologia*, vol. 17, pp. 153 - 166 [электронный ресурс] URL: <http://cogprints.org/1247/2/Self-Recognition.PDF> (дата обращения: 01.06.2012)
2. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. М.: Смысл, 1997. – 287 с.
3. Gibson J. (1986) Ecological approach to visual perception. London, Cornell University [электронный ресурс] URL: <http://www.questia.com/pm.qst?a=o&d=9550754> (дата обращения: 01.06.2012)
4. Найссер У. Память: какие вопросы важны? // Хрестоматия памяти под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ, 2008 г. – 656 с. – С. 185
5. Арнхейм Р. Визуальное мышление // Хрестоматия по общей психологии. М.: Издательство МГУ, 1981. – с. 97 – 107 [электронный ресурс] URL: <http://www.philosophy.ru/library/katr/arnheim/arnheim1.html> (дата обращения: 01.06.2012)
6. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем: Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. А. Н. Баранова. М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с. – С. 18
7. Джеймс У. Мышление // Психология мышления. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ, 2008 г. – 672 с. – С. 29
8. Телия В. Н. Типы языковых значений. Связанное значение слова в языке / В. Н. Телия. М.: Наука, 1981. – 269 с. – С. 16