



**Ореховская Н.А.**  
доктор философских наук,  
профессор кафедры «Социология и культурология»  
МГТУ им. Н.Э. Баумана

## **ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ МОДУЛЬНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ КАК НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО РЕСУРСА**

Постоянное информационное насыщение учебных программ изучаемых дисциплин объективно усложняет процесс освоения студентами отдельных тем, проблем, а также курса в целом. В этой связи поступают методические предложения, создаются новые технологии, чтобы схема взаимосвязи «преподаватель – студент» работала более эффективно, в том смысле, чтобы, с одной стороны преподаватель мог оптимально сгруппировать для подачи учебный материал, а с другой – чтобы студент поэтапно более качественно его усваивал. Схему, о которой идет речь, принято называть модульное обучение.

Главный аргумент в пользу внедрения в практику российского образования модульной системы состоит в том, что именно в рамках учебного модуля совмещаются в органическое целое как фундаментальные, так и прикладные дисциплины.

Анализ зарубежной и российской научно-педагогической литературы показал, что зарождение модульного обучения относится к началу 70-х гг. XX в. так, один из основателей модульного обучения Дж. Рассел определял модуль как учебный пакет, охватывающий концептуальную единицу учебного материала и предписанные учащимся действия. Более общепринятым является определение П.А. Юцявичене: «Модуль - блок информации, включающий в себя логически завершённую единицу учебного материала, целевую программу действий и методическое руководство, обеспечивающее достижение поставленных дидактических целей» [6, с.34].

Цель модуля как структурной единицы рабочей программы дисциплины состоит в создании условий для эффективного усвоения студентами научных знаний, формировании умений и навыков, а также профессиональных и личностных качеств,

необходимых для будущей деятельности[1,с.24-25].

Задачи модульного обучения:

- Рационально организовать деятельность студентов по овладению профессиональными научными знаниями, умениями и навыками;
- стимулировать учебно-познавательную активность студентов;
- создать условия для развития мышления, раскрытия творческого потенциала и способностей студентов с учетом индивидуальных особенностей.

Модульное обучение предполагает жесткое структурирование учебной информации, содержания обучения и организацию работы учащихся с полными, логически завершенными учебными блоками (модулями). Каждый модуль должен дать совершенно определенную самостоятельную порцию знаний, сформировать необходимые умения, которые станут трамплином для усвоения следующего модуля[3,с.124]. Перед каждым модулем рекомендуется проводить входной контроль знаний и умений студентов, чтобы иметь информацию об уровне их готовности к работе. После изучения каждого модуля студенты получают рекомендации преподавателя по дальнейшей работе.

В этой связи хотелось бы рассмотреть два принципиально различных примера к подходу формирования учебного модуля.

Так, социологический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова предлагает следующий подход: если старый курс лекций, например «Общая социология», заменить учебным комплексом (циклом), включающем 4-6 часов аудиторных занятий, 8-10 часов семинаров и 18-20 часов самостоятельной работы и консультаций с тьютором плюс хорошо прописанные для данного курса компетенции (чему должен научиться студент по окончании данного предмета), то мы получим самый настоящий модуль[4].

В курсе можно выделить три модуля, которые соответствуют уровням социологической науки:

**1. *Общесоциологическая теория.*** (Раскрываются методологические вопросы социологической науки, рассматриваются вопросы фундаментальных научных знаний о развитии человеческого общества в целом, о действиях социальных законов во всех сферах общественной жизни).

**2. *Частные социологические теории.*** (Описывают отдельные социальные общности или институты: социология наций, экономическая социология, социология труда, социология семьи).

**3. *Теория и методика конкретных социологических исследований.*** (Область прикладной социологии. В рамках модуля студенты разрабатывают программы и проводят социологические исследования в соответствии со своими профессиональными интересами).

Модульное обучение, частично применяемое в образовательных системах Англии и Швеции, строится по правилам модульности, когда конструкция учебного материала обеспечивает каждому обучаемому достижение поставленных дидактических задач, характеризуется законченностью материала в модуле и интеграцией разных видов и форм обучения. Положительный эффект, достигаемый в результате такого обучения, связан с его динамичностью, которая заключается

в вариативности элементов модулей. В университетах Европы модуль строится не в рамках одной учебной дисциплины, т.е. по горизонтали, а охватывает учебные курсы по вертикали. Так, в немецких университетах учебный модуль состоит из трех уровней. Первый уровень предусматривает обучение в течение одного или двух семестров, в зависимости от общего объема модуля и его места в общей структуре образовательной программы. На этом уровне осваивается одна или две фундаментальные дисциплины, входящих в тематическое поле данного модуля. Для учебных курсов второго уровня доминирующим дидактическим приемом является не лекция, а семинарские или практические занятия, а также самостоятельные (курсовые) работы. Для третьего уровня характерна меняющаяся структура учебных дисциплин, они отражают содержание конкретных научных изысканий, ведущихся в данный момент и соответствующих тематике учебного модуля[5.,с.28].

Переходя от низших уровней освоения дисциплин, входящих в тот или иной учебный модуль, студент осознано и целенаправленно осуществляет движение логическое движение от фундаментальных курсов к прикладным, от «систематических» к специальным, от преимущественно лекционных к преимущественно семинарским, и наконец, от одних дисциплинарных областей к другим.

Модульное обучение – один из принципов реализации личностно-ориентированного педагогического процесса. Оно предполагает строгое содержание учебного материала, четкие требования к знаниям и способам деятельности, алгоритмизацию труда. К ведущим принципам модульного обучения относятся следующие:

1. Модульность, т.е. построение обучения по отдельным функциональным узлам-модулям, предназначенным для достижения конкретных целей.
2. Структуризация, т.е. учебный материал должен быть представлен в рамках одного модуля как единое целое, направленное на решение интегрированной цели.
3. Динамичность, т.е. изменение содержания модуля в зависимости от социального заказа, что помогает разрешать противоречия между стабильным и меняющимся содержанием учебного материала.
4. Действенность, т.е. цели в модульном обучении должны формулироваться в терминах методов деятельности и способов действий, а также обучение должно строиться на основе проблемного подхода к усвоению знаний.
5. Принцип гибкости, т.е. структура модуля должна обеспечивать легкое приспособление содержания обучения к индивидуальным особенностям обучаемых.
6. Осознанная перспектива, т.е. в индивидуальной программе на каждом этапе обучения указывается комплексная дидактическая цель, осознаваемая обучаемым как лично значимый ожидаемый результат.
7. Разносторонность методического консультирования и паритетность, т.е. предполагает паритетные отношения между обучающим и обучающимся.

При модульном обучении чаще всего используется рейтинговая оценка знаний и умений учащихся. Рейтинговая оценка обученности позволяет с большой степенью достоверности характеризовать качество подготовки студента по данной специальности. Однако не каждая рейтинговая система позволяет сделать это.

Выбранная произвольно, без доказательств ее эффективности и целесообразности, она может привести к формализму в организации учебного процесса. Проблема заключается в том, что разработать критерии знаний и умений, а также их оценки – дело очень трудоемкое.

Как рейтинговая система осуществляется на практике?

Модульные программы обучения формируются как совокупность модулей. При определении общей оценки по курсу результаты рейтинга входят в нее с соответствующими весовыми коэффициентами, устанавливаемыми авторами-преподавателями курса.

В модульном обучении оценивается в баллах каждое задание, устанавливаются его рейтинг и сроки выполнения (своевременное выполнение задания тоже оценивается соответствующим количеством баллов) т.е. основной принцип рейтингового контроля – это контроль и оценка качества знаний и умений с учетом систематичности работы студентов.

После окончания обучения на основе модульных оценок определяется общая оценка, которая учитывается при определении результатов итогового контроля по предмету.

Учащиеся могут повысить модульные оценки только в период между сессиями, на экзамене они повышению не подлежат. При проведении итогового контроля вопросы экзамена должны носить обобщающий характер, отражать основные понятия курса, а не повторять вопросы модульного контроля, причем учащиеся должны заранее знать эти экзаменационные вопросы.

Во время модульного обучения принципиально меняется положение и роль преподавателя в учебном процессе. Он - скорее тренер, консультант, помогающий студентам строить траекторию их развития. Преподаватель не носитель готового знания, а навигатор по самообразованию студентов. Студент же становится тем, кто самостоятельно добывает знания, самостоятельно выстраивает запрос на собственное образование и отвечает за него. Основная функция преподавателя в модульном обучении, основывается на индивидуальном подходе к каждому студенту и определяется как консультационно-координирующая. Преподаватель освобождается от чисто информационных функций, делегирует модульной программе некоторые функции управления, которые становятся функциями самоуправления. [2,с.18]. Задача преподавателя – задавать хороший темп работы своим студентам. Задания должны быть разнообразными и предполагать самостоятельную работу с учебником, выполнение различных заданий, работу в парах, в группе. Очень важно для преподавателя дифференцировать учебный материал, т.е. сделать его таким, чтобы студент эффективно его усваивал. Нижним пределом будет уровень обязательной подготовки. В силу изменений деятельности преподавателя на учебных занятиях меняется характер и содержание его подготовки к ним: теперь преподаватель готовится не к тому, как лучше провести объяснение нового материала, а к тому, как лучше управлять деятельностью студентов. В этой связи нельзя не сказать о психологической проблеме – преподавателю, особенно с большим опытом работы, достаточно сложно отойти от репродуктивного способа подачи материала, от принципа «делай, как я, и не иначе». Трудно представить себя не диктатором, а наставником, который видит личность и проблему каждого и готов

вовремя прийти на помощь.

Подводя итог можно сказать, что выбор не отдельных курсов, а целых модульных учебных дисциплин, позволил бы существенным образом варьировать и модулировать разнообразные концепции образовательного процесса в зависимости от профиля факультета. При этом сохраняется традиционное для России поле академического образования, которое обеспечивается наличием в структуре каждого модуля как фундаментальных, так и прикладных учебных курсов.

#### **Литература:**

4. Блохин Н. В. Технология модульного открытого обучения в системе модернизации образования / Н. В. Блохин // Психологическое сопровождение процессов модернизации образования и профессионализации кадров: Материалы международного симпозиума. Часть 1. - 2002. - С. 24-25.
5. Коньшева А. В. Модульное обучение как средство управления самостоятельной работой студентов // Высшее образование в России. - 2009. - №11. - С. 18-25.
6. Тимофеева Ю. Ф. Роль модульной системы высшего образования в формировании личности педагога-инженера // Высшее образование в России. - 1999. - №4. - С. 119 - 125.
7. Суворова Г. М. Модульное обучение как технология / Г. М. Суворова // Информационная «копилка» опыта педагогов в сфере экологического образования и воспитания. - <http://dlc-gw.edu.yar.ru> - от 5 февраля 2003.
8. Родина В. В. Опыт разработки модульно-блочной системы обучения / Сб. трудов. Научно-методич. конф. Ставропольской госсельхоз академии. - Ставрополь, 2005. № 58. - С. 28 - 29.
9. Юцявичене П. А. Основы модульного обучения. Вильнюс: Минвуз ЛитССР, 1989.-219с.