

АРХАИЗМЫ КАК ЧАСТЬ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ

Стилистический энциклопедический словарь русского языка дает следующие определения архаизмов. «Архаизмы (от греч. *archaios*-древний) – устаревшие слова, значения слов, словосочетания и другие единицы языка, вытесненные по каким-либо причинам из активного употребления синонимическими единицами» [3, с. 21].

Ю. П. Солодуб и Ф. Б. Альбрехт подчеркивают, что архаизмы отличаются от историзмов тем, что они не являются устаревшими билатеральными языковыми единицами. В архаизмах устарела только их звуковая форма [2, с. 136].

Возникновение термина *архаизм* датируют 1751 годом («Словарь русского языка века»), но точного определения не дано до сих пор.

А. И. Смирницкий выводит архаизмы за рамки современной языковой системы. Такого же мнения придерживается А. Едличка. Эти ученые относят архаизмы к категории «нереально существующих единиц данного языка».

Э. Косериу и Е. Г. Михайлова и др. утверждают, что архаизмы входят в современную систему языка. Ш. Балли полагает, что архаизм попадает в наше поле зрения, если он еще «живой». Нам ближе мнение второй группы лингвистов.

Большинство же исследователей рассматривает архаизмы или как разновидность возвышенной лексики, которая используется в поэтических произведениях, публицистике, ораторской речи (О. С. Ахманова, С.Д.Жордания, И. Б. Голуб и др.) или как средство создания исторической стилизации в исторических романах и повестях (В. В. Виноградов, Ю.Н.Тынянов и др.).

Существует несколько классификаций архаизмов. Общепринятой считается классификация Н. М. Шанского. Он различает лексические архаизмы (собственно лексические, лексико-словообразовательные и лексико-фонетические) и семантические[3, с. 21].

Собственно лексические архаизмы – это слова, которые вытеснены из активного запаса словами с другим корнем.

Лексико-словообразовательные архаизмы — это слова, заменившиеся в активном употреблении однокорневыми словами с другими образующими морфемами (чаще суффиксами, реже приставками).

Лексико-фонетические архаизмы — это слова, которым в активном словаре синонимичны лексемы с несколько иным звучанием [4, с. 297-298].

Семантические архаизмы – это устаревшие значения тех слов, которые существуют в современном русском языке, но называют другое явление, другой предмет. Большое количество семантических архаизмов можно найти в Библии и богослужебных текстах. В них архаизмы выполняют сакральную функцию, т.е. выражают благоговение, которое автор испытывает по отношению к тому, что говорит [1, с. 146]. М. И. Фомина называет семантически архаизмы лексико-семантическими.

П. П. Шуба выделяет также группу грамматических архаизмов (морфологических и синтаксических). Морфологические архаизмы отличаются от современных слов своими устаревшими грамматическими формами (род, число, падежное окончание и прочее). Архаическими могут быть как отдельные слова, так и словосочетания и синтаксические конструкции [4, с. 297-298].

Н. М. Шанский допускает возможность существования фонетических и лексико-синтаксических архаизмов.

О. С. Ахманова впервые классифицировала орфографические варианты архаизмов, включив их в число лексических вариантов слова.

Кроме того, существует ряд общих классификаций (Ш. Балли, Е.В.Гулыги, П. Н. Денисова, Р. А. Попова) и ряд специальных, которые посвящены отдельным видам архаизмов. Так, М. Д. Степанова, И. И. Чернышева, А. П. Ялышева исследуют лексические архаизмы; А. Г. Ломов, В.Н.Ярцева – грамматические, В. Ф. Мариемпольский – стилистические [3, с. 21].

С учетом всех уровней языковой системы языка Е. Г. Михайлова предлагает новую классификацию архаизмов. Она выделяет: 1) фонетические архаизмы (собственно фонетические, акцентные — орфоэпические, графические - орфографические); 2) морфологические архаизмы; 3) лексико-семантические архаизмы (собственно лексические, деривационные, собственно морфологические, семантические, устаревшие служебные слова, фразеологизмы); 4) синтаксические архаизмы (устаревшие конструкции словосочетаний, устаревшие конструкции предложений)» [3, с. 22].

Архаизмы могут быть расклассифицированы по степени устарелости: «полного и неполного временного цикла, сложившегося и несложившегося типа (Ж. Марузо); устаревшие слова первой, второй степени (Н. М. Шанский)» [3, с. 22].

Процесс архаизации слов происходит следующим образом: сначала в языке наблюдается наличие как равноправных вариантов (стадия «безразличного варьирования»), так и вариантов стилистических. Затем один из вариантов расширяет функциональную сферу, а другой сужает, и как следствие варьирование становится контрастивным. Постепенно сокращается число людей, употребляющих второй вариант как нейтральный, и растет число носителей языка, употребляющих его как осознаваемо устаревший. Данный вариант смещается к периферии языка, сужается круг его потенциальных контекстов и в заключение архаизм или закрепляется на периферии в качестве носителя определенного признака, или меняет свое категориальное качество.

Е. Г. Михайлова называет последний этап не «забвением», а «консервацией», так как у любого устаревшего явления есть шанс «вернуться» к жизни спустя много лет и даже веков [3, с. 22]. Мы считаем очень удачным термин «консервация».

Литература

1. Рахманова, Л. И. Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология [Текст] / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева - М. : Аспект Пресс, 2003. - 464с.
2. Солодуб, Ю. П. Современный русский язык. Лексика и фразеология (сопоставительный аспект) [Текст] / Ю. П. Солодуб, Ф. В. Альбрехт. М. : Флинта, Наука, 2003. – 264 с.

3. Стилистический энциклопедический словарь русского языка [Текст] / под ред. М. Н. Кожинной. - М.: Флинта, Наука, 2003. - 696с.
4. Шуба, П. П. Современный русский язык Ч. 1, Фонетика. Лексикология. Фразеология [Текст] / П. П. Шуба, Л. А. Шевченко, И. К. Германович. – М. : Прогресс, 1998. – 464 с.