

Сывороткина И.Ю.

Преподаватель, Академия ФСИН России

ПРАВО ОСУЖДЕННЫХ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

В последние годы по-новому пересмотрены многие правовые положения, касающиеся вопросов соблюдения прав различных категорий граждан. Имплементация норм международного законодательства в российское, способствовала также появлению абсолютно прогрессивных законов, которые соответственно позволили обеспечить и новые подходы к решению ряда проблем в этой области.

В России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина соответствующие общепринятым принципам и нормам международного права и Конституции Российской Федерации. Неотчуждаемость прав и свобод человека предполагает строгую их охрану всей системой норм внутреннего (национального) и международного права.

Соблюдение, охрана прав, свобод и законных интересов осужденных означает, что права и свободы граждан могут быть ограничены лишь приговором суда и только в той мере, в какой это предусмотрено уголовным и уголовно-исполнительным законодательством.

Наиболее квалифицированную юридическую помощь оказывают адвокаты. Наличие права осуждённых на получение юридической помощи от адвокатов и иных лиц, имеющих основания на оказание такой помощи гарантировано ч. 8 ст. 12 УИК РФ: «Для получения юридической помощи осужденные могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи». Продолжительность свиданий осужденного с защитником регламентируют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Минюста России № 205 от 3 ноября 2005 года, ограничивая 4 часами (п.83).

Юридическая помощь на стадии исполнения наказания может оказываться, например, по вопросам: отбывания уголовного наказания, его порядка и условий, применения мер поощрения и взыскания; участия в Европейском Суде по правам человека, в Конституционном Суде Российской Федерации, в Верховном Суде Российской Федерации, в судах общей юрисдикции по делам, вытекающим из административных, наследственных, семейных, трудовых и других видов правоотношений, реализации гражданских, семейных и трудовых прав и законных интересов осужденного, например распоряжения имуществом лица, отбывающего пожизненное лишение свободы, расторжения или заключения брака и т.д.

Отсутствие доступа к бесплатной юридической помощи лицам отбывающим наказание загоняет проблему в тупик, так как основная масса данной категории лиц не имеет возможности оплатить услуги адвоката, плюс сложности доступа к юридической помощи связанные с законными ограничениями осужденных. То обстоятельство, что осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы,

находится в подчиненном положении, зависимом от администрации исполняющего наказание учреждения и ограничен в правомочиях лично защищать свои права и законные интересы, предопределяет особую значимость безотлагательного обеспечения ему права пригласить для оказания юридической помощи адвоката и реальной возможности воспользоваться ею.

Имеется существенный разрыв между востребованностью адвокатов и их реальным участием. Наиболее остро стоит вопрос с несовершеннолетними.

Закон о бесплатной юридической помощи от 21 ноября 2011 года, вступивший в действие с 1 января 2012 года, предусматривает тесное взаимодействие и службы исполнения наказания с адвокатскими образованиями. Проведение эксперимента по созданию государственных бюро юридической помощи малоимущим гражданам затрагивает, в том числе малоимущих граждан отбывающих наказание либо содержащихся в следственных изоляторах.

По-видимому, в дальнейшем необходимо проводить дни правовой консультации по всему спектру правовой помощи, изыскивая средства из общественных фондов помощи осужденным, создаваемых в учреждениях, исполняющих наказания, за счет финансовых поступлений от благотворительных организаций¹.

В настоящее время в условиях реформирования уголовно-исполнительной политики приобретает актуальность вопрос о сохранении, правильном толковании и применении гражданско-правовых (наследственных) прав осужденных.

Можно согласиться с аргументом, что данная проблема – далеко не самая актуальная в наследственном праве. Тем не менее, возможно, ее решение позволит учесть интересы определенной группы – осужденных к лишению свободы.

Известный российский ученый-правовед Г.Ф. Шершеневич в своих трудах писал: «Все отношения прежнего субъекта, составляющие в совокупности понятие об имуществе, переходят на новое лицо не в отдельности, а нечто цельное, единое. Наследование представляет собою общее преемство. Оно является одновременно переходом всего комплекса, а не только суммы юридических отношений»².

Положения, касающиеся частной собственности граждан, закрепленные в Конституции Российской Федерации³ и в соответствии с ней конкретизированные в ст. 209 ГК РФ, полностью распространяются и на лиц, осужденных к лишению свободы. Как и все граждане, они могут быть субъектами права частной собственности. Гражданин не может быть лишен по суду в виде наказания за совершение уголовного преступления способности быть носителем права

1 См.: Трунов И.Л. Проблемы соблюдения конституционного права осужденных на получение квалифицированной юридической помощи. <http://www.trunov.com/content.php>

2 См.: Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. (классика российской цивилистики). М. 2005. С. 468 - 469.

3 См.: Садовникова Г.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М. 2007. С. 19–20.

частной собственности, он лишь ограничен в правомочиях собственника⁴. Они не лишаются прав авторства на произведения науки, литературы, искусства, открытия, изобретения, рационализаторские предложения. Более того, указанные права могут быть приобретены в процессе отбытия наказания в исправительных учреждениях.

Осужденные, являясь завещателями, вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в том числе о том, которое они могут приобрести в будущем.

Гражданско-правовые отношения, проявляясь в уголовно-исполнительной системе, подвергаются определенной трансформации, вызванной спецификой рассматриваемой системы и отрасли уголовно-исполнительного права, регулирующей отношения, возникающие при исполнении уголовных наказаний. Специфичность связана с особенностью не только уголовно-исполнительных методов правового регулирования, но и субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, к которым и относятся осужденные. В том случае, когда одним из субъектов выступает осужденный, другие субъекты обязаны учитывать его специальный статус и многие правоограничения, в том числе относительно владения и распоряжения определенным имуществом, совершения сделок по распоряжению этим имуществом (составление и удостоверение завещания).

Лишение свободы не может «косвенно» ограничивать права, которых осужденные прямо не лишены, а лишь влечет за собой «особый порядок» их реализации⁵.

Порядок отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы во многом предопределяет особенности совершения осужденными гражданско-правовых сделок⁶.

В уголовно-исполнительном кодексе РФ и Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений содержится детальная правовая регламентация и соответствующие ограничения на совершение осужденными различных сделок, в том числе и по составлению завещания.

В большинстве случаев осужденный предоставляет гражданину - представителю, находящемуся на свободе, полномочие на совершение сделки, так как, находясь в изоляции от общества, сам фактически принимать непосредственное участие в их совершении не может. Однако завещание – односторонняя сделка строго личного характера и участвовать в ней через представителя осужденный не может по причине признания ее недействительной в этом случае. Завещание является личной сделкой, поскольку при ее совершении принципиальное значение имеет наличие

4 См.: *Миняева Т.Ф.* Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. М. 2001. С. 93–94.

5 См.: *Бортник Л.Ю.* Об особенностях реализации гражданско-правового статуса осужденных к лишению свободы // *Правовые проблемы укрепления российской государственности* / Под ред. В.А. Уткина. Томск. 2004. С. 148.

6 См.: *Минеев И.* Участие заключенных в гражданско-правовых сделках // *Рос. юстиция*. 1999. № 9. С. 46.

действительной воли и личного присутствия субъекта, следовательно, невозможно совершение завещания через представителя.

Как и всякая сделка, передача наследства может осуществляться только дееспособным лицом. Данное утверждение касается также всех возрастных категорий осужденных, находящихся в различных (по типу режима) исправительных учреждениях.

Момент получения дееспособности осужденным⁷ связан с возможностью его участия в совершении сделки, в том числе и с целью составления им завещания: участие в гарантированной законом возможности осуществления наследственных прав.

Очевидно, что невозможно также удостоверение завещаний недееспособных и ограниченно дееспособных осужденных, страдающих различными заболеваниями, в том числе психическими. Однако, если удостоверение завещания будет все-таки совершено (в силу различных обстоятельств, причин), такое завещание в дальнейшем может быть признано судом недействительным⁸.

Вместе с тем следует иметь в виду, что сам по себе факт того, что завещатель страдает хроническим алкоголизмом или серьезным психическим заболеванием, не является основанием для признания сделки недействительной. Факт составления завещания гражданином в момент, когда он не был способен понимать значения своих действий и руководить ими, может быть доказан только в судебном порядке⁹.

Лишение свободы как вид уголовного наказания, назначаемого судом за совершенное преступление, юридически не влечет за собой ограничений, а тем более полного лишения дееспособности осужденного. Ограничение или лишение гражданина дееспособности возможно только по решению суда в случаях и порядке, предусмотренных законом. Но это не рассматривается как вид уголовного наказания ни в качестве основного, ни в качестве дополнительного.

Таким образом, лицо, осужденное к лишению свободы, пользуется правом завещательного распоряжения имуществом, несмотря на определенные ограничения своих прав. Оно может распоряжаться имуществом и оставить завещание. В соответствии со ст. 1127 ГК РФ завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником места лишения свободы и приравниваются к нотариально удостоверенным завещаниям. Полномочия начальников мест лишения свободы определены в Инструкции о порядке удостоверения завещаний и доверенностей начальниками мест лишения свободы¹⁰. Согласно данному документу

7 Известно, что в соответствии со ст. 21 ГК РФ дееспособность в полном объеме возникает при достижении гражданином 18-летнего возраста.

8 См.: Новиков А.А. Указ. соч. С. 4.

9 См.: Зайцева Т.И., Юшкова Е.Ю. Указ. соч. С. 5.

10 Инструкция о порядке удостоверения завещаний и доверенностей начальниками мест лишения свободы, утвержденная Минюстом СССР по согласованию с МВД СССР 14 марта 1974 г. № К-15/184.

процедура удостоверения производится по устной просьбе наследодателя (ст. 1127 п. 5 ГК РФ)¹¹ и совершается безвозмездно.

Осужденный вправе выразить желание воспользоваться помощью нотариуса. Начальник места лишения свободы законодательно обязан принять все меры к приглашению нотариуса, но в этом случае и все расходы по работе специалиста возлагаются на осужденного. В контексте сказанного возникает вопрос – соблюдение какого из прав важнее для осужденного: пригласить нотариуса или воспользоваться возможностью удостоверить завещание при помощи начальника исправительного учреждения? Выбор делает завещатель-осужденный. Задача должностных лиц – внести разъяснения, обеспечить знание правового положения данного субъекта сделки. В связи с этим возрастает роль юридической службы ИУ.

Вместе с тем следует отметить, что многие вопросы, возникающие в процессе обеспечения юридической помощью осуждённых в пенитенциарной сфере, пока недостаточно проработаны как в законодательстве, так и в правоприменительной практике. Юридическая помощь позволяет повысить эффективность деятельности пенитенциарных учреждений и органов при исполнении наказаний и вместе с тем выступает одним из важных средств, необходимым элементом механизма обеспечения прав, свобод и законных интересов осуждённых¹².

11 См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части третьей (постатейный) / под ред. А.Н. Ткач. М., 2003. С. 97.

12 См.: *Акимова О. А.* Правовое и организационное обеспечение юридической помощи осужденным в исправительных учреждениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. А. Акимова. М., 2006.