

**ПОНЯТИЕ КОНЦЕПТА В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ**

На современном этапе развития когнитивной лингвистики ученые все чаще исследуют такое явление как концепт. Отсюда возникает неоднозначность и разнообразие толкований данного термина.

В Советском энциклопедическом словаре «концепт (от лат. *conceptus* – мысль, понятие) – это смысловое значение имени (знака), т.е. содержание понятия, объем которого есть предмет (денотат) этого имени» [7: с. 633].

О.А. Алимуратов и О.В. Чурсин отмечают, что употребление термина «концепт», пришедшего в лингвистику благодаря логическим исследованиям Г. Фреге и А. Черча, встречается уже в начале XX в. Дальнейшее его развитие наблюдается лишь в 90-е годы [1: с. 24-27].

Уже в 1928 году термин «концепт» встречается в статье С.А. Аскольдова «Концепт и слово» и определяется как «мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода» [2: с. 75].

Ю.С. Степанов определяет концепт как «сгусток культуры в сознании человека, то, в виде чего, культура входит в сознание человека, то, посредством чего, человек сам входит в культуру, ...это тот "пучок" представлений, понятий, знаний, ассоциаций, переживаний, которые сопровождают слово. В отличие от понятий концепты не только мыслятся, они переживаются. Они — предмет эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений». Автор также разграничивает концепт и понятия. Понятия включают в себя объем, который равен значению, и содержание, т.е. концепт, который является, по Ю.С. Степанову, синонимом смысла. [8: с. 40-41].

В определении В.И. Карасика концепт – это «многомерное смысловое образование, в котором выделяются ценностная, образная и понятийная стороны». Образная или предметно-образная составляющая связана с определенным предметом, явлением, событием или качеством, обусловившим возникновение целостного обобщенного следа в памяти. Образная сторона концепта связана с жизненным опытом человека. Моделью предметно-образной грани концепта являются фреймы. В когнитивной семантике также используется термин «гештальт», характеризующий образ, хранящийся в памяти, не как сумму признаков, а как целое. Фрейм структурирует информацию, хранимую в памяти, и конкретизирует ее, выделяя части. В концепте основным является значимость и ценность хранимой в индивидуальной или коллективной памяти информации. В отличие от понятия, концепт представляет собой переживаемую информацию, т.е. понятие является «сгустком рациональной части концепта». Концепт выражается с помощью ряда языковых и неязыковых средств, прямо или косвенно иллюстрирующих, уточняющих и развивающих его содержание. В когнитивной лингвистике концепт понимается как индивидуальный смысл, т.е. не словарное значение слова, а одно из возможных его значений, в совокупности с предшествующим опытом человека [5: с. 5-20].

Соотнося такие явления как «понятие» и «концепт» О.А. Алимуратов и О.В. Чурсин перечисляют несколько подходов к этому вопросу. Некоторые ученые трактуют концепт через смысловое содержание понятия, т.е. определяют понятие как категорию более широкую, чем концепт, обладающую объемом и содержанием. Таким образом, концепт считается элементом языкового сознания, а понятие – элементом неязыкового сознания. Цитируемые авторы определяют концепт как «основную единицу сознания, репрезентируемую и вербализованную при помощи языковых средств». При этом, анализ концептов не может основываться только на языковых данных, т.к. существует и невербальная часть содержания концепта. Некоторые авторы (В.В. Колесов) определяют концепт как «чистый смысл», не имеющий языковой формы. Однако, через анализ совокупности языковых средств, объективирующих концепт, можно получить важные сведения о содержании и структуре концепта в концептосфере. О.А. Алимуратов и О.В. Чурсин подчеркивают важность личного человеческого опыта в формировании концептов. По мнению авторов, концепты являются носителями сведений о событиях, ситуациях и предметах, хранящихся в нашей памяти. Именно поэтому их отличительной чертой является «предельная субъектность», т.е. постоянная адресованность к личности и, помимо некоего смыслового содержания, оценочная семантика, содержащая информацию об отношении человека к отражаемому объекту. Как единицы сознания и информационной культуры, концепты отражают человеческий опыт и могут быть представлены «мыслительными картинками, схемами, сценариями, фреймами, гештальтами, абстрактными сущностями, обобщающими разнообразные характеристики окружающей действительности». Хотя категории концепта и понятия, входящие в когнитивное содержание языкового знака, имеют одно и то же происхождение – сферу человеческого сознания и познания, они, все же, принадлежат к разным формам знания – обыденному и научному соответственно. Также О.А. Алимуратов и О.В. Чурсин говорят о таком различии как динамичность концепта и относительная статичность понятия. Однако, очевидно, что обе категории являются отражением речевой активности человека и его отношения к окружающей действительности [1: с. 24-27].

По мнению Н.Ю. Шведовой, концепт – «это содержательная сторона словесного знака (значение – одно или некий комплекс ближайше связанных значений), за которой стоит понятие (т. е. идея, фиксирующая существенные «умопостигаемые» свойства реалий и явлений, а также отношения между ними), принадлежащее умственной, духовной или жизненно важной материальной сфере существования человека, выработанное и закрепленное общественным опытом народа, имеющее в его жизни исторические корни, социально и субъективно осмысляемое и – через ступень такого осмысления – соотносимое с другими понятиями, ближайше с ним связанными или, во многих случаях, ему противопоставляемыми. Понятие, лежащее в основе концепта, имеет свой собственный потенциал, оно способно дифференцироваться: элементарное отражение этой способности словаря показывают как тенденцию к образованию разнообразных словесных оттенков и переносов» [10: с. 603].

И.А. Голубовская считает, что образование и развитие концептов происходит вследствие мысленного конструирования предметов и явлений. Этот когнитивный процесс называется концептуализацией. Концептуализация характеризуется

многоканальностью и целостностью получения и переработки информации, она направлена на выделение в сознании субъекта познания минимальных смысловых единиц опыта. Данный процесс тесно связан с культурными схемами, сформированными этносом в процессе его исторического развития, и обеспечивается работой сенсорно-перцептивной, логико-понятийной, эмоционально оценочной и ценностно-моральной сфер сознания [4: с. 25-30].

А. Вежбицкая понимает концепт как некий языковой способ категоризации действительности. По мнению автора, в истории науки существуют два подхода к категоризации: «классический» (Аристотель) и «прототипический» (Э. Рош, Л. Витгенштейн). Классический подход основывается на описании признаков, отраженном в семантическом толковании понятия. Прототипом называется некое типичное представление, эталон. Для определения того или иного понятия А. Вежбицкая предлагает использовать синтез двух традиций, т.е. с помощью концепции прототипов можно дополнить семантическое описание, например, при толковании значений слов, обозначающих эмоции. При этом можно использовать описание «прототипических ситуаций и прототипических реакций на них». Поэтому, по мнению цитируемого автора, между двумя подходами не существует противоречия, и они могут использоваться вместе. А. Вежбицкая рассматривает концепт как инструмент познания внешней действительности исследователем. Он может быть описан средствами языка и имеет национальную специфику, что важно для изучения культурного своеобразия народов [3: с. 185-206].

Согласно М. В. Пименовой: «Концепт – это некое представление о фрагменте мира или части такого фрагмента, имеющее сложную структуру, выраженную разными группами признаков, реализуемых разнообразными языковыми способами и средствами. Концептуальный признак объективируется в закрепленной и свободной формах сочетаний соответствующих языковых единиц - репрезентантов концепта. Концепт отражает категориальные и ценностные характеристики знаний о некоторых фрагментах мира [6: с. 10].

И. П. Черкасова определяет концепт как «ментальное образование, имеющее многокомпонентную и многослойную организацию, мыслимое и переживаемое, направленное на поиск ценностных доминант и экзистенциальных смыслов, являющееся элементом духовной культуры человека и созданное для понимания себя и своего места в мире, репрезентирующееся в лингвокультурной сфере человеческого бытия». Цитируемый автор различает общезыковые и индивидуально-личностные концепты [9: с. 30].

Обобщив опыт исследований концепта можно сделать вывод о том, что, несмотря на свою изученность, этот термин все еще является спорным и неоднозначным.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алимуратов О.А., Чурсин О.В. Картины языка музыки. Функционально-семантическая характеристика современной английской музыкальной лексики. Когнитивно-фреймовый подход [Текст] / О. А. Алимуратов, О. В. Чурсин. – Санкт-Петербург: Красанд, 2009. –200 с.
2. Аскольдов, С.А. Концепт и слово [Текст] / С.А. Аскольдов // Русская словесность.

- От теории словесности к структуре текста. Антология. – М., 1980. – С. 70-85
3. Вежбицкая, А. Семантика, культура и познание: общечеловеческие понятия в культурораспецифичных контекстах [Текст] / А. Вежбицкая // Thesis: Теория и история экономических и социальных систем. Альманах. Т. I. Вып. 3 – М., 1993. – с. 185-206.
  4. Голубовская, И.А. Этнические особенности языковых картин мира. [Текст] / И.А. Голубовская. – К.: Издательско-полиграфический центр “Киевский университет”, 2002. – 293 с.
  5. Карасик, В.И. О типах дискурса [Текст] // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: Сб. науч. тр. / В.И.Карасик. – Волгоград: Перемена, 2000. – С. 5- 20.
  6. Пименова, М.В. Предисловие [Текст] / М.В. Пименова / Введение в когнитивную лингвистику. Под ред. М. В. Пименовой. – Вып.4. – Кемерово, 2004. – 208 с.
  7. Советский энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 1632 с.
  8. Степанов, Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. (Опыт исследования) [Текст] / Ю.С. Степанов. – М.: Школа "Языки русской культуры", 1997. – 824с.
  9. Черкасова, И.П. Концепт «АНГЕЛ» в текстовом пространстве (герменевтический подход) [Текст] / И.П. Черкасова // ВЕСТНИК ВГУ, Серия “Лингвистика и межкультурная коммуникация” – 2005 – № 2 – С. 29-35.
  10. Шведова, Н.Ю. Русский язык: Избранные работы [Текст] / Н.Ю. Шведова. – М.: Языки славянских культур, 2005. – 638 с.