

Аспирант кафедры теории и методики профессионального образования, ассистент кафедры иностранных языков Тульского государственного университета

МОТИВАЦИЯ КАК ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

От качества предлагаемого высшего образования напрямую зависит успешность отдельного человека и позитивное развитие общества в целом. Одним из показателей успешности самого образования является самостоятельность студентов, которая необходима для принятия студентом самостоятельных суждений и действий в процессе преодоления учебных трудностей. Именно в процессе самостоятельной работы студента более всего проявляется его самостоятельность, мотивация, самоорганизованность, самоконтроль, целенаправленность.

Тракуемая в русле деятельностного подхода самостоятельная работа представляет собой деятельность, организуемую самим студентом, в силу его внутренних познавательных мотивов в наиболее удобное, рациональное (с его точки зрения) время и контролируруемую им самим на основе опосредованного системного управления ею со стороны преподавателя. Многие авторы [20; 22; 4; 15; 16] указывают на прямую корреляционную связь между направленностью на приобретение знаний и успешностью образовательного процесса в вузе, которая определяется множеством факторов, среди которых - заинтересованность студента в получении знаний. Как показывают исследования (В.Н. Мясищев), результаты, которых достигает человек в своей жизни, лишь на 20–30% зависят от его интеллекта, а на 70–80% – от мотивов, которые побуждают его определенным образом себя вести [18]. Поэтому вывод о значимости фактора мотивации для успешной учебной деятельности очевиден.

Мотивация является одной из фундаментальных проблем, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Ее значимость для разработки современной психологии связана с анализом источников активности человека, побудительных сил его деятельности, поведения. Зарубежные и отечественные исследователи, в зависимости от взглядов, убеждений, методологических подходов по-разному трактуют сущность, природу, структуру, а также методы изучения мотивации (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, В.Г. Асеев, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, З. Фрейд и др.) [1; 21; 2; 3; 5; 14; 24]. «Когда люди общаются друг с другом..., то, прежде всего, возникает вопрос о мотивах, побуждениях, которые толкнули их на такой контакт с другими людьми, а также о тех целях, которые с большей или меньшей осознанностью они ставили перед собой» [26].

В самом общем плане мотив – это потребность (Ж. Ньютенн, А. Маслоу) [19; 27], которая определяет, стимулирует, побуждает человека к совершению какого-либо действия, это то объективное, в чем эта потребность конкретизируется в данных условиях и на что направляется деятельность» [13]. В качестве мотивов могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания, словом, все то, в чем нашла воплощение потребность [5].

Что же касается мотивации, в общепсихологическом контексте это:

– сложное объединение, «сплав» движущих сил поведения,

открывающийся субъекту в виде потребностей, интересов, включений, целей, идеалов, которые непосредственно детерминирует человеческую деятельность [25; 6]; все виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, влечения, мотивационные установки, идеалы и т.д. [2];

– состояние личности, определяющее степень активности и направленности действий человека в конкретной ситуации; психологическая особенность, которая побуждает организм к действию и причина этого действия [23; 28];

– сочетание интеллектуальных, физиологических и психологических процессов, совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, задают границы и формы деятельности и придают этой деятельности направленность, ориентированную на достижение определенных целей [12; 7; 10; 17; 8]. Это и автоматически осуществляемые установки, и текущие актуальные стремления, и область идеального, которая в данный момент не является актуально действующей, но выполняет важную для человека функцию, давая ему ту смысловую перспективу дальнейшего развития его побуждений, без которой текущие заботы повседневности теряют свое значение» [3, с.122.].

Анализ приведенных определений позволяет нам сделать некоторые выводы. Итак, большинство исследователей сходятся во мнении, что мотивация – это «нечто», что вызывает активность субъекта в определенном направлении для достижения конкретных целей. Это «нечто» характеризуется как сложная, неоднородная многоуровневая система побудителей, совокупность мотивообразующих факторов, которые могут быть заданы извне или формироваться субъективно личностью в соответствии с ее ценностными ориентациями, стремлениями, интересами, ожиданиями. Но чаще всего влияние внешних факторов воспринимается субъектом только сквозь призму внутреннего «я», приводя к видоизменениям системы мотивообразующих факторов, которая уже не является идентичной ни внутренней, ни внешней совокупности факторов, порождающих определенные мотивы. Мотивационная сфера или мотивация в широком смысле слова, с этой точки зрения, понимается как стержень личности, к которому «стягиваются» такие ее свойства, как направленность, ценные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие социально-психологические характеристики.

Особенно важно это учитывать при организации самостоятельной работы студентов в вузе. В целом, мотивация учебно-познавательной деятельности у студентов должна быть связана с поиском внутренних условий повышения эффективности учебной деятельности. Самостоятельная работа, по мнению И.А. Зимней, есть всегда внутренне мотивированная деятельность, выполнение которой требует достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, личной ответственности и приносит удовлетворение как процесс самосовершенствования и самопознания [11]. Для самого студента самостоятельная работа должна быть осознана как свободная по выбору, внутренне мотивированная деятельность, предполагающая осознание цели своей деятельности, принятие задачи, придание ей личностного смысла, подчинение выполнению этой задачи других интересов и форм своей занятости, самоорганизацию во времени и самоконтроля в выполнении. В предстоящей профессиональной деятельности специалист не может руководствоваться только внешними стимулами и мотивами. Для его становления

как специалиста важно уже в вузе формировать внутренние мотивы деятельности.

К сожалению, в наше время ценность высшего образования несколько девальвировалась, оно утрачивает элитарный характер. Изменение ценности высшего образования сопровождается изменением его основных функций в восприятии молодежи. Изначально высшее профессиональное образование носило инструментальный характер: подготовка человека к работе, требующей высокого уровня квалификации. То есть расценивалось как способ получения определенной профессии. Подобная направленность высшего образования является традиционной, и на начало XXI в. еще не утратила до конца своего значения. Так, Я.В. Дидковская отмечает, что «образование ценится современной молодежью, прежде всего, за возможность получения реальных знаний, возможность стать профессионалом, а не только за его формальный атрибут – диплом»[9, с.134]. Но этот мотив перестает быть определяющим, и, по мнению многих исследователей, желание учиться в высшей школе все больше обуславливается стремлением молодежи иметь более прочные гарантии трудоустройства. Таким образом, мотивация приобретает первостепенное значение, определяющее не только на успешность учения, но и самоопределения, трудоустройства студентов, чему в немалой степени способствует грамотно организованная и осуществленная самостоятельная работы студента в вузе.

Мотивация самостоятельной учебной деятельности отличается сложной структурной организацией. Действия мотивов учения выражаются в отношении обучаемого к процессу учения. Преимущественно внутренне мотивированные студенты более погружены, включены в учебный процесс. Для них характерна мотивация самоопределяемой деятельности: они более активны, сознательны, произвольны в планировании своего профессионального образования. Они уделяют равное внимание как общеобразовательным, так и узкопрофессиональным предметам. Студенты с преобладанием внешней мотивации в меньшей степени произвольны в организации учебного процесса, меньше погружены в учебную деятельность, поскольку ими движут не столько познавательные или профессиональные мотивы, сколько внешние по отношению к процессу и результату учебной деятельности факторы. Поэтому формирование положительных внутренних мотивов студентов есть одно из важнейших условий эффективности самостоятельной учебной деятельности. Ответственность за мотивацию студентов к самостоятельному обучению и её повышение возложена не только на преподавателя и семью. Это задача всего общества, членами которого являются и студенты. Следовательно, осознание собственных потребностей, выработка собственной шкалы ценностей, самовоспитание – один из критериев сформированности личности студента-специалиста-гражданина.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
2. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.
3. Асеев В.Г. Проблема мотивации и личности // Теоретические проблемы психологии личности. – М., 1974. – С.122–144.
4. Бодалев А.А. О психологических основаниях воспитания личности // Вопросы

- психологии. – 1986. – № 1. – С. 19–27.
5. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М.: Педагогика, 1972. – С.41–42.
 6. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: Учеб. для вузов. 3-е изд. – М.: Гардарики, 2001. – 528 с.
 7. Дафт Р.Л. Менеджмент/ Пер. с англ. В. Вольского и др.; Под общ. ред. Ю.Н. Каптуревского. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2001. – 832 с.
 8. Джидарьян И.А. О месте потребностей, эмоций и чувств в мотивации личности // Теоретические проблемы психологии личности. – М.: Наука, 1974. – С.145–169.
 9. Дидковская Я.В. Динамика профессионального самоопределения студентов // Социол. исслед. – 2001. – №7. – С. 134.
 10. Занюк С.С. Психология мотивации: Теория и практика мотивирования. Мотивационный тренинг. – К.: Эльга – Н: Ника-Центр, 2001. – 352 с.
 11. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2000. – 183 с.
 12. Карлофф Б. Деловая стратегия. Концепция, содержания, символы. – М.: Экономика, 1991. – 248 с.
 13. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
 14. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. – М., 1971. – 40 с.
 15. Ломов Б.Ф. Система наук о человеке // Психологический журнал. – 1987. – Т. 8. – № 1. – С. 3–13.
 16. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 5–17.
 17. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело, 1992. – 702 с.
 18. Мясищев В.Н. Личность и отношения человека // Материалы симпозиума «Проблемы личности». – М., 1970. – С. 63–73.
 19. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего // Под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004. – 608 с.
 20. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие под ред. М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с.
 21. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1973. – 415 с.
 22. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2001. – 304 с.
 23. Уткин Э.А. Мотивационный менеджмент. – М.: ЭКМОС, 1999. – 256с.
 24. Фрейд З. Психопатология обыденной жизни. – Изд. 2-е. – М., 1916. – 256с.
 25. Шорохова Е.В., Бобнева М.И. Психологические проблемы социальной регуляции поведения. – М.: Наука, 1976. – 303 с.
 26. Якобсон П.М. Общение людей как социально-психологическая проблема. – М., 1973. – С.12–13.
 27. Abraham H. Maslow. Motivation and Personality (2nd ed.). N.Y.: Harper & Row, 1970.
 28. Merriam Webster`s Dictionary of English Usage.