

Кайдалова А.М.

магистр 2 года обучения ЮЗГУ

Юго-западный государственный университет,

Российская Федерация, г. Курск

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА СПЕЦИАЛИСТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

Допрос как следственное действие важен для предварительного расследования в целом, так как данные, полученные в ходе производства данного действия, имеют самостоятельное, часто ключевое, значение, а также являются предпосылкой для осуществления последующих дополнительных действий. Бесспорно, правильное проведение данной процедуры, а также соблюдение формы фиксации показаний влияют на использование полученной информации в качестве доказательства по уголовному делу.

В УПК Российской Федерации (*далее – УПК РФ*) специалист как участник уголовного судопроизводства приобрел новое качество. По УПК РСФСР предназначение специалиста заключалось в одном – используя свои специальные познания, содействовать следователю или суду в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств (ст. ст. 133.1, 253.1). Теперь согласно ст. 58 УПК РФ специалист может приглашаться для решения, кроме указанной, еще двух задач – постановки вопросов эксперту и разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Кроме того, претворяя в уголовное судопроизводство принцип состязательности и стремясь к равноправию сторон, законодатель предоставил защитнику новое полномочие – привлекать специалиста (п. 3 ч. 1 ст. 53 УПК) [2].

Среди ученых ведутся горячие дискуссии по поводу производства допроса специалиста. Согласно нормам УПК РФ, предусматривает, что дознаватель и следователь самостоятельно принимают решения о производстве следственных действий, в частности вправе вызвать на допрос для дачи показаний любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по делу. Таким лицом, по смыслу указанных норм закона, вполне может оказаться и специалист, участвовавший ранее в проведении следственных действий по данному делу.

Следует учитывать, что под показаниями специалиста закон понимает сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения (ст.80 УПК РФ).

Специалист может быть допрошен для уточнения любых обстоятельств, связанных с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств в ходе следственного действия, в котором он принимал участие, условий выполнения процессуального действия. Кроме того, следователь вправе допросить специалиста по любым вопросам функций эксперта или специалиста, например, при

необходимости сформулировать вопросы к эксперту (ст.58 УПК РФ). Если предмет допроса специалиста выходит за рамки участия в следственном действии или за пределы специальных познаний, то изменяется и его процессуальный статус как допрашиваемого лица [1, С. 245].

Результатом допроса, как известно, являются показания - особая форма доказательства в уголовном процессе. Перечень доказательств закреплен в ст. 74 УПК РФ, среди которых указаны показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, эксперта, но нет показаний специалиста. Учитывая, что в уголовный процесс допускаются только те доказательства, которые указаны в законе, всякая иная информация считается недопустимой и не имеет доказательственного значения (ст. 75 УПК РФ). Отсюда следует, что в настоящее время результаты привлечения специалиста в целях выяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, не могут использоваться в качестве доказательств по уголовному делу. Таким образом, для доведения положений ст. 58 УПК РФ до логического завершения законодателю необходимо не только ввести в УПК РФ допрос специалиста, регламентировав его процедуру для предварительного расследования и судебного разбирательства, но и дополнить перечень доказательств ст. 74 УПК РФ показаниями специалиста[2].

Специалист может при необходимости сопровождать следователя во всех следственных действиях, выступать в качестве его советника, помощника, источника дополнительной (порой крайне важной) информации. Если такого «сопровождения» нет, а от специалиста требуются лишь разъяснения по вопросам, входящих в его профессиональную компетенцию, производится именно допрос специалиста. УПК РФ в статье 271 гласит: «Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон». Бесспорно, это прямое предписание на производство допроса этого участника уголовного судопроизводства, однако, ни в одном разделе УПК РФ, касающегося производства следственных действий, предварительного расследования и производства в суде первой инстанции, не найдется нормы, которая посвящена допросу специалиста. Предусмотренное одной частной статьей действие, важное для судопроизводства, не регламентировано должным образом. Как из этой ситуации выходят на практике? Допрашивают специалистов в качестве свидетелей. Получается, что изначально лицо привлекают в процесс как одного участника, а затем как другого, наделенного совершенно разными правами и обязанностями. Несомненно, такая ситуация не соответствует требованиям закона. Соответственно, для урегулирования сложившейся ситуации необходимо дополнить уголовно-процессуальный закон недостающей нормой.

-
1. Галкин В.М. Средства доказывания в уголовном процессе. – М., 2000 – С. 245.
 2. Давлетов А. Специалист в уголовном процессе: новые возможности и проблемы // Российская юстиция. 2003.