

Куренкова Т.Н.

Кандидат филологических наук,

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика

М.Ф. Решетнёва

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ СЕМАНТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

После вычленения ЛСП на основе определенного критерия, исследователь приступает к его анализу. Рассмотрим несколько возможных методов исследования семантической структуры слова.

Метод трансформационного анализа лингвисты используют для разграничения значений отдельных слов СП, находящихся в абсолютно одинаковых окружениях, имеющих одинаковые дистрибутивные формулы, и в разных окружениях, но при одной дистрибутивной формуле. Данный метод позволяет установить семантические различия, не выраженные на дистрибутивном уровне. При этом он остается недостаточно глубоко разработанным, особенно в двух отношениях: 1) пока еще не выработаны критерии определения исходной или ядерной конструкции и ее трансформы, или производной конструкции, 2) не установлены точные списки трансформ, по которым можно было бы измерять семантику любого слова. Чаще всего к словам прилагаются более или менее объективно выбираемые трансформации, различные по количеству и виду. Все вышесказанное сильно умаляет достоинство этого метода.

Психолингвистический метод заключается в следующем. «Испытуемым предлагается дать количественную оценку семантической близости заданных пар слов по десятибалльной шкале. Затем полученные цифровые данные сопоставляются с теоретическими величинами, вычисленными по специальной формуле. В конце исследования определяется коэффициент корреляции каждой заданной пары слов» [3, с. 95]. Использование данного метода при анализе СП способствует более объективному раскрытию системного характера парадигматических и синтагматических связей слов. Однако он все же нуждается в дальнейшем усовершенствовании.

Е. Я. Кривченко добавляет *метод построения модели-эталона* для исследования семантического микрополя (Н. И. Толстой, Л. Т. Выгонная), *математические методы* для определения семантической близости СП в разных говорах (В.А. Москович) [4, с. 99].

А. В. Гладкий также подчеркивает важность исследования языка математическими методами. По его мнению, самым ярким результатом «встречи лингвистики с математикой», произошедшей в середине XX столетия, является то, что она привела к прорыву в лингвистической семантике. После этого для описания семантического уровня языка были построены модели, сравнимые с теми, которые с античных времен используются для описания морфологического уровня [2, с. 25].

В. Г. Гак упоминает также *межъязыковой сопоставительный метод*. К нему прибегал Ш. Балли, им широко пользовался Й. Трир и его многочисленные последователи. «При всей своей недостаточной разработанности данный метод

может принести большую пользу, вскрывая ряд дополнительных общностей и различий, ускользающих при внутриязыковом анализе. В тех случаях, когда различия релевантны в сравниваемых языках, сопоставление дает возможность сразу схватить эти различия и сходства, к которым при внутриязыковом анализе приходится идти путем длительных сравнений и исследований, соотнося слова с обозначаемыми ими реалиями. Этот метод может быть успешно использован для разграничения ЛСГ и уточнения их состава, при изучении компонентного состава значения слова. Признана высокая эффективность сопоставительного анализа ЛСГ в разных языках» [1, с. 98].

Существует так называемый «*гипотетико-дедуктивный*» метод в лингвистике, который заключается в выведении значения из наблюдаемых фактов. Впервые о его применении сказал Л. В. Щерба в 1931 г. Он не называл этот метод термином «гипотетико-дедуктивный», но выделял именно те этапы исследования, которые для него характерны. Данный метод состоит из 4 этапов: «1) сбор фактов и их индуктивное обобщение, 2) выдвижение теории в виде гипотезы для их объяснения и уточнение ее в сопоставлении и частичном противопоставлении с существующими теориями, 3) выведение дедуктивным путем различных следствий из выдвинутой теории, 4) проверка теории путем сопоставления дедуктивно полученных следствий с фактами» [6, с. 137-138].

Н. М. Минина выделяет метод «*семантико-синтаксического поля*» при исследовании лексики. Он успешно применяется немецкими лексикологами и лексикографами. Этот метод был предложен еще в 1934 г. В. Порцигом. Он предполагает, что у каждого слова есть свое семантико-синтаксическое поле (ССП), т.е. круг слов, с которым данное слово может сочетаться, не впадая в противоречие со своей семантической и грамматической природой. Вычленив ССП, можно воссоздать лексико-синтаксическую характеристику слова. Поле должно включать в себя все связи данного слова в языке, поэтому большое значение имеет количество материала. Но еще более важным является его размещение в поле: для поля как структуры порядок элементов важен так же, как сами элементы. Для интерпретации слова нужно привести в порядок все его сочетания с другими словами. ССП не может стоять изолированно, так как каждое слово находится в связях с другими словами, которые тоже имеют свои ССП. Данный метод - чисто языковой и в своей основе, и в своем применении. При работе с ним исследователь не выходит из рамок языковой реальности, он только упорядочивает и осознаёт то, что раскрывает перед ним языковой текст во всем его многообразии. Этот метод создает основу для чисто научных и теоретических посылок и заключений. Метод анализа словарного состава по ССП и СП не является форматизированным, но дает объективную характеристику семантики слова [5, с. 110-118].

Таким образом, разнообразие методов, представленных выше, дает возможность исследователям выбрать для своей научной работы один или несколько методов.

Литература

1. Гак, В. Г. Опыт применения сопоставительного анализа к изучению структуры

- значения слова [Текст] / В. Г. Гак // Вопросы языкознания. 1966. № 2. С. 97-105.
2. Гладкий, А. В. О точных и математических методах в лингвистике и других гуманитарных науках [Текст] / А. В. Гладкий // Вопросы языкознания. 2007. № 5. С. 22-37.
 3. Долгих, Н. Г. Теория семантического поля на современном этапе развития семасиологии [Текст] / Н. Г. Долгих // Филологические науки. 1973. № 1. С. 89-97.
 4. Кривченко, Е. Я. К понятию «семантическое поле» и методам его изучения [Текст] / Е. Я. Кривченко // Филологические науки. 1973. № 1. С. 99-103.
 5. Минина, Н. М. О некоторых методах лексико-семантических исследований отдельного слова и группы слов [Текст] / Н. М. Минина // Иностр. яз. в высшей школе. Вып. III. - М., 1964. - С. 110-118.
 6. Селиверстова, О. Н. Об объекте лингвистической семантики и адекватности ее описания [Текст] / О. Н. Селиверстова // Принципы и методы семантических исследований. - М., 1976. - С. 119-143 с.