

СЕКЦИЈА 13. PEDAGOGIKA. (ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

ПОД- СЕКЦИЈА 1. Воспитание и образование.



Ермоленкова Г.В.
ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО»

**ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД
В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ**

Российское образование переживает время смены ценностных ориентиров, в основе современной идеологии отечественной школы - реализация гуманистического подхода. История человечества убедительно показывает, что идеи гуманизма реализовывались в системе образования вне зависимости от времени и политики государственного строя (Ш.А. Амонашвили, К. Гельвеций, Ф. Дистервег, Я. А. Коменский, М. Монтень, И. Песталоцци, Ф. Рабле, Э. Роттердамский, Ж. Ж. Руссо, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и т.д.).

Безусловно, традиционная педагогика опиралась на авторитарный подход и приоритетным видел формирование личности по заданным стандартам, обогащенной необходимыми знаниями, умениями, навыками, духовными и нравственными ценностями в соответствии с приоритетами эпохи. Авторитарное образование, издревле получившее широкое распространение, базировалось на безоговорочном авторитете взрослого знающего «как лучше». Сегодня, когда в мировом сообществе наблюдается «девальвация» прежних, «традиционных культурных ценностей, освященных столетиями и, казалось бы, не подверженных смене идеологических и социологических парадигм» происходит формирование новых ценностей «навыорот» [1, с. 17], одной из проблем человечества является расширение социального кризиса, проявляющимся в культе потребления, превращающем человека-созидателя в человека – потребителя; «повальная невротизация» (Н.В.Калинина), ухудшающееся психологическое и духовное здоровье, что приводит к «демонтажу нравственных устоев общества», «Я-центричности», потере веры в себя и возможности решать проблемы (Б.И.Вульфсон, Н.В.Калинина, Сидоркина С.Л. и др.). В то же время, отличием современного мира является его динамичность и интенсивность, требующая от человека умения спланировать, взаимодействовать

вкладывать свои ресурсы в общее дело, сотрудничать во всех сферах, учиться на протяжении всей жизни, развиваться и реализовывать имеющийся потенциал, таким образом, особую актуальность приобретает социальная компетентность личности.

В этих условиях, «профессиональным долгом школы, основным критерием оценки ее работы» становится «необходимость гуманизации образования» [2, с. 17] как фактора развития социальной компетентности личности, что нашло отражение в таких фундаментальных документах как закон «Об образовании» (ст. 2), Федеральный Государственный Образовательный Стандарт, национальная доктрина образования РФ. Наиболее значимым в обсуждаемых вопросах является подростковый возраст, как актуальный в развитии социальной компетентности личности.

Для того, что бы выявить влияние гуманистического подхода в развитии социальной компетентности подростков, необходимо уточнить сущность таких понятий как «социальная компетентность», «гуманистический подход».

Социальную компетентность определяют как социальные навыки (обязанности), позволяющие личности адекватно выполнять нормы и правила жизни в обществе (А.В.Мудрик); как способность результативно действовать и достигать результата, эффективно разрешать проблему (Г.М.Коджаспиров, А.Ю.Коджаспирова); как способность индивида эффективно взаимодействовать с окружающими его людьми в системе межличностных отношений (Е.С.Рапацевич) и т.д. При этом, исследователи отмечают, что для российского менталитета «с его богатыми эсхатологическими традициями» свойственно преобладание духовного компонента над прагматическим, поэтому в понятие «социальная компетентность» помимо необходимых знаний, навыков и способов поведения, способствующих эффективному решению проблем и продуктивному межличностному взаимодействию, включить определенную «осмысленность жизни» (Калинин И.В., Калинина Н.В.). Социально компетентная личность воспринимает себя и другого как представителей человечества, имеет высокие жизненные цели, прикладывает усилия для саморазвития, стремится максимально реализовать свой потенциал, выступает «сотворцом как собственной жизни, так и социальной реальности» [3, с. 214], а так же проявляется в «творческом отношении к себе и социальной действительности; позволяет изменить к лучшему себя и социальное окружение» [4, с. 63].

Таким образом, социальная компетентность – интегративная качественная характеристика, формирующаяся и развивающаяся в процессе вхождения подростка в общество, выступающая одним из факторов его успешности в любой сфере жизнедеятельности, способствующая саморазвитию и самореализации.

Человеческий способ существования человека рассматривается гуманистами как бесконечный процесс становления и развития личности, обладающей самоценностью и достоинством, способной к самоуправлению. Гуманистический подход базируется на понимании человека как уникального явления природы (И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, В.А. Слостенин, Е.Н.Шиянов и др.), наделенного свободой, потребностью в осмыслении своего существования и возможности переосмысления личностью своего влияния на собственную жизнь, принятие права и ответственности за развитие и раскрытие личностного потенциала, где условием этого процесса становится социальная компетентность [5].

То, что осуществление гуманистического подхода, в отличие от авторитарного, приводит не только к «впечатляющим успехам в психотерапии, образовании, воспитании, менеджменте» в частности, но и оздоровлению «социально-психологического климата общества» в целом, отечественные исследователи утверждали еще в прошлом веке [6, стр. 13]. В 60-е годы 20 века В.А. Сухомлинский писал о том, что «мир вступает в век Человека», поэтому готовность к благородным духовно-психологическим и морально-эстетическим отношениям может быть обусловлена только усвоением науки человечности. Ш.А. Амонашвили называл авторитарную педагогику «бездетной» и считал, что любовь авторитарного педагога «означает следующее: крепко держать ребенка в руках, заставлять его учиться и вести себя нравственно, требовать от него строго — и все это во имя его же будущих благ», в отличие от гуманного, «классического понимания» любви, которое «заключает в себе суть понимания ребенка, уважение его личности», любовь к нему, рождающую у ребенка «ответную человеческую любовь» к педагогу.

Советская школа, все ее ступени были пронизаны авторитаризмом (Ш.А. Амонашвили), но со временем, изменение политического курса, пересмотр ценностей привели к смене приоритетов в общественной и научной жизни, переходу от авторитарного подхода к гуманистическому, от формирования «в соответствии с социальным заказом «человека благополучного»» к поиску «путей и средств самореализации высшей человеческой сущности в жизни каждого человека» [6, стр. 13]. Цель гуманистической психологии и педагогики заключается в том, что бы помочь личности принять себя целостно, со всеми достоинствами, страхами и недостатками, «сохранив при этом смысл жизни, любовь, веру и ответственность, гармонизируя действие принципа удовольствия (с такой настойчивостью вторгающегося в нашу жизнь) и духовный рост» [6, стр. 13-14], по образному выражению Ф.М. Достоевского, «при полном реализме найти в человеке человека» [7, стр. 65], создать условия для развития личности, способной к максимальной реализации своего потенциала, умеющей делать осознанный и ответственный выбор в различных жизненных ситуациях.

Современное образование отвергает авторитарный и обезличенный характер взаимодействия взрослый – ребенок, критикуют педагогику формирования личности. Человек, с точки зрения гуманистического подхода, является субъектом собственной жизни, ее творцом, стремится к саморазвитию и личностному росту. В основе гуманистического подхода лежит доверие к личности, способность принять и понять ее, понимание, что «самый большой дар мы даем человеку тогда, когда искренне вслушиваемся во всю глубину его эмоциональной боли и проявляем уважение к способности человека найти свой собственный ответ» [8, стр. 4]. В процессе взаимодействия, основанного на гуманистическом подходе, эффективно преобразуются качественные характеристики человека, позволяющие ему гармонично и успешно взаимодействовать с собой и окружающим миром, т.е. развивается социальная компетентность личности.

Проиллюстрировать вышесказанное можно на примере коллективного межпредметного социально значимого проекта «Народы Поволжья», выполненного учащимися 7-8 классов МОУ «СОШ №21» г. Энгельса Саратовской области в рамках предмета «Технология». Следует отметить, что в школе обучаются дети

разных национальностей, много семей интернациональных, где в роду 2 и более национальностей, поэтому, вопросы сожития представителей разных культур достаточно актуальны. Еще одна отличительная особенность – это преобладание неполных и «однодетных» семей, а так же семей, где родители по разным причинам мало времени уделяют вопросам воспитания. Как следствие, у подростков формируется недостаточный опыт выполнения различных социальных ролей, общения с представителями других возрастных групп, разных социальных слоев и т.д. В связи с чем, на фоне возрастного кризиса и «массового ухода» от трудностей реального общения с социумом в виртуальный мир сети Интернет, проблемы гуманного взаимодействия подростков с собой и окружающим миром стоят особенно остро.

Учащимся было дано задание: выявить и представить на выездную выставку, проходящую в Саратовском профессионально-педагогическом колледже им. Ю.А. Гагарина наиболее интересные и значимые особенности национальной культуры народов проживающих в Поволжье.

Социально значимый проект создал условия для самостоятельной, осознанной деятельности учащихся, направленной на саморазвитие, позитивное взаимодействие с социумом, развитие социальной компетентности, самореализацию. Проект носил культурологическую, этнографическую, технологическую направленность и выполнялся в несколько этапов. На первом этапе, организационно-подготовительном, подростки анализировали свой опыт и обсуждали творческие идеи для создания основополагающей концепции проекта. Под руководством учителя был разработан единый для всех свод правил, дающий возможность свободного самовыражения и самоизъявления **каждого** участника групповой дискуссии, что позволило почувствовать проектантам ответственность за самостоятельно взятые обязательства. Соблюдение разработанных правил позволило выстроить взаимодействие на качественно новом уровне и прийти к простому компромиссному решению.

Учащиеся выявили, что в Поволжье проживает более 100 национальностей со своим культурным наследием. Проектанты имели хорошие навыки в декоративно-прикладном творчестве, поэтому, после долгих совместных поисков решили создать коллекцию кукол в костюмах народов Поволжья, которую можно использовать не только на выставке, но и как демонстрационный материал при изучении соответствующих тем по технологии, истории, краеведению, этнографии, МХК, продемонстрировать гостям школы и т.д. В школе учатся представители разных национальностей и в каждой семье есть традиции, которые передают из поколения в поколение, работает краеведческий музей, в г.г. Энгельсе и Саратове действует ряд музеев, что создает широкое поле для информационного поиска.

Для достижения общей цели необходимо слаженное, четкое взаимодействие всей группы, понимание своих потребностей и взаимопонимание. Под руководством педагога подростки проанализировали факторы, способствующие продуктивному взаимодействию, выявили необходимость распределения обязанностей, четкого планирования своих действий, соблюдения установленных сроков, умения сотрудничать. Стараясь соблюдать выше оговоренные правила, учащиеся разработали план действий по сбору информации о костюмах, с учетом индивидуальных

возможностей каждого. Было решено взять интервью у родственников и знакомых индивидуально, а музеи посетить всей группой. Проектанты в ходе работы старались понять ценности, интересы и чувства других людей, как современников, так далеких и близких предков. В результате был получен большой материал, содержащий в себе теоретические сведения, собранные в ходе интервью и экскурсий, эскизы, зарисовки, фотографии, а так же позитивный опыт сотрудничества с различными представителями социума.

Так как коллективная работа требует кооперации усилий, учащиеся должны были вновь объединиться для решения стратегических и тактических задач. После долгих поисков, что бы удовлетворить потребности всех проектантов, было решено создавать коллекцию с использованием различных техник и технологий преобразования текстильных материалов, соблюдая общие требования, предъявляемые к работам для соблюдения единства и целостности композиции. Каждым подростком был создан свой уникальный образ, который отражал пол куклы, ее возраст, национальную принадлежность, характер, образ жизни.

На втором этапе, деятельностном, учащиеся реализовали задуманный образ: разработали эскиз, подобрали необходимые материалы, инструменты, составили технологическую последовательность изготовления. Куклы для коллекции выполнялись индивидуально, в парах и малых группах по желанию. Костюмы изготавливались в соответствии с музейными экспонатами и сведениями, полученными из научной и художественной литературы и в ходе интервью. Традиционно в народном костюме каждый элемент нес в себе смысловую нагрузку, по которой можно было «прочсть» из какого рода-племени данный человек, его социальный статус, материальный достаток и многое другое. Подростки, работая над куклой, создавали «историю», продумывая до мельчайших подробностей каждый образ: характер персонажа, его судьбу, значимые жизненные события. Так появились «говорящие» костюмы, которые рассказывали, что это - девушка на выданье, татарской национальности, из достаточно обеспеченной семьи; а это - русская замужняя женщина средних лет, имеющая много детей и большой земельный надел и т.д.

Процесс изготовления кукол по созданному образу проходил в активном творческом поиске. Так, например, работа «Дед и баба», выполненная тремя подростками (двумя девочками и мальчиком) в технике «текстильная кукла», от идеи до воплощения претерпела не малые изменения. Неоднократно «создатели» меняли национальность, возраст и судьбу персонажей. Используя пластичность материала подростки «примеряли» разные выражения лиц куклам, от грустного, задумчивого, до веселого, радостного. В результате, появилась история о стареньких супругах, проживших нелегкую, полную испытаний жизнь, наложившую отпечаток как на характер, так и на взаимоотношения мужа и жены. Баба – напористая украинка, вечно ворчащая и «пилящая» мужа как в знаменитом произведении А.С. Пушкина. Дед - добродушный, мудрый, хорошо изучивший слабости своей супруги, знающий, что для погашения конфликтной ситуации достаточно взять балалайку, присесть на березовый пенек и наиграть любимой женой мелодичный напев. Баба потеплеет душой и начнет негромко подпевать мужу. Работая над образом семейной пары пожилых людей со столь разными характерами, подростки посмотрели на мир

чужими глазами, постарались понять каждого из супругов, смоделировали один из способов позитивного взаимодействия в семье.

Третий, заключительный этап, включал в себя анализ выполненной работы, рефлексии и презентацию готовой работы. Анализ позволил проектантам определить качество самих кукол, их соответствие критериям и первоначальному замыслу. В ходе рефлексии учащиеся оценили себя в деятельности: проанализировали свои эмоции, успехи и неудачи, выявили причины их возникновения, еще раз осмыслили зависимость результативности достижения общей цели от качества выстроенного взаимодействия с окружающим миром.

Готовая коллекция, включающая в себя более 10 кукол русской, украинской, татарской и немецкой национальности, была изготовлена в разной технике: литье из гипса, скульптурная лепка из пластика, пошив из текстиля. Проектанты изготовили кукол разного пола и «возраста». Это позволило подросткам сопереживать персонажам из разных социальных, национальных и возрастных групп, обогатило их социальный опыт. Созданная коллекция была успешно продемонстрирована на выставке и получила высокую оценку посетителей, была использована в качестве демонстрационного материала при изучении тем по декоративно-прикладному творчеству, краеведению и т.д.

Осознание подростками своего вклада в общее социально значимое дело, эмоциональное отношение к нему, сопереживание другому, свобода самовыражения, взаимодействие, основанное на взаимном доверии и уважении, способствовали развитию социальной компетентности и потребности заниматься социальной значимой деятельностью и далее, меняя социальную действительность к лучшему.

Литература

1. Вульфсон Б.И. Нравственное и гражданское воспитание в России и на Западе: Актуальные проблемы. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. – 336 с. ISBN 978-5-9770-0343-8
2. Панченко О.Г., Бирич И.А. Мировоззренческие основы гуманной педагогики в России // Педагогика Культуры. 2005. №1 с. 17 - 20
3. Ярская В. Н., Яковлев Л. С., Печенкин В. В., Ежов О. Н. Пространство и время социальных изменений. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2004 – 280 с.
4. Ермоленкова Г.В. Условия развития социальной компетентности подростков в учебно-воспитательном процессе// Ученые записки государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского (раздел «Педагогика и психология»). 2011. - №5. Стр. 62-67
5. Ермоленкова Г.В., Преображенская Е.В. Социальная компетентность как условие самореализации подростка// В мире научных открытий. 2011. №5 (Проблемы науки и образования). С. 192-291. ISSN 2072-0831
6. Психологи – гуманизации общества. Советская ассоциация гуманистической психологии (проект предложения) // Вопросы психологии. 1990. №1 С. 13-15
7. Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Л.: Наука, 1984. Т. 27. С. 65.
8. Rogers N. The Creative Connection: Expressive Arts as Healing. Palo Alto: Science & Behavior Books, Inc., 1993, 262 pp.