

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, г. Биробиджан

## ОТНОШЕНИЕ К ОБРАЗОВАНИЮ СЕЛЬСКИХ И ГОРОДСКИХ ЖИТЕЛЕЙ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>

Современное российское село находится в достаточно сложных условиях. По оценке некоторых исследователей, упадок села сопоставим с его разрушением в годы Великой отечественной войны [2, 11]. Одной из сфер, в которой упадок проявился не настолько сильно, но все же значительно, является образование. Для оценки реальной ситуации в сельском образовании необходимо учитывать несколько разнонаправленных процессов, протекавших на селе в тот период, последствия которых мы можем наблюдать до сих пор.

С одной стороны значительное ухудшение экономической ситуации в стране в 90-е годы прошлого века в первую очередь ударило по бюджетным сферам экономики, к которой относится и образование. Длительные задержки заработной платы, ее крайне замедленная индексация, совершенно не сопоставимая с темпами инфляции [1, 87], тотальное снижение престижности педагогической специальности. Влияние этих факторов в общероссийском масштабе привело к тому, что образовательная сфера достаточно быстро растеряла квалифицированные кадры.

С другой стороны, относительная изолированность сельского социума, в значительной степени способствовала удержанию педагогических кадров в сельских школах. Несмотря на то, что зарплата становилась мизерной и нерегулярной – она все же была, чем большинство работников сельскохозяйственных предприятий Дальнего Востока похвастаться не могли. Возможность вести личное подсобное хозяйство, что позволяло учителям переживать тяжелые периоды, в которые не выплачивалась заработная плата. И если для большинства сельских жителей подсобное хозяйство было чуть ли не единственным источником существования, для учителей, скорее подспорьем.

В итоге, сложив имеющиеся данные, мы получаем достаточно парадоксальную картину. Несмотря на тотальное ухудшение ситуации в 90-е годы, учителя на селе, как профессиональная ячейка, оказались, чуть ли не одной из самых защищенных и обеспеченных категорий населения. Мы совершенно не хотим умалять те жизненные трудности, с которыми пришлось столкнуться сельским учителям, но в сравнении с остальными категориями сельского населения, их условия выглядели все же более предпочтительными. Основным последствием, на наш взгляд, сложившейся ситуации стало то, что в значительной степени сохранился основной «костяк» педагогических кадров сельских школ. И несмотря на его «старение», это позволило не «уронить» уровень школьного преподавания на селе.

В рамках реализации исследовательского проекта ДВО РАН «Социальная структура населения Дальнего Востока по профилям и уровням знаний» мы попытались выявить, как повлияли преобразования, затронувшие городскую и

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке проекта ДВО РАН № 09-1-П28-01

сельскую школу в разной степени, на образовательные потребности и предпочтения сельских жителей юга Дальнего Востока на примере Еврейской автономной области.

Первичные различия между сельским и городским населением проявились уже в формальном уровне образования. Сельское население на момент обследования лидирует по следующим уровням образования – общее начальное, неполное среднее, полное среднее, начальное и среднее профессиональное. На следующих уровнях образовательной системы – неполное высшее образование и высшее образование, город выходит на первое место.

С одной стороны, ситуация вполне объяснима. В условиях повышающегося престижа высшего образования, городским жителям значительно проще поступить в ВУЗ.

Однако стоит учесть и тот факт, что Еврейская автономная область (ЕАО) является весьма компактным регионом, и каких либо серьезных объективных препятствий для поступления в ВУЗ, как-то территориальная удаленность и т.д., у сельских жителей все же нет. Возможной причиной столь сильного отставания в процентных характеристиках могут быть финансовые трудности, не позволяющие родителям обеспечить обучение детей в ВУЗе даже в ближайшем городе.

Еще одним возможным объяснением сложившейся ситуации может служить сохраняющийся в системе сельских школ немного заниженный уровень подготовки. Однако, анализируя ответы на один из последующих вопросов, а именно «Как соотносится уровень вашего образования с уровнем образования ваших родителей?», мы получили опровержение данному предположению. Около 44% опрошенных сельских жителей утверждают, что их образование выше, чем у их родителей. Еще 28% опрошенных указали, что их образование сопоставимо с образованием их родителей. И только 25% отметили, что их образование, по сравнению с предыдущим поколением ухудшилось.

Следовательно, говорить о том, что подготовка в сельской школе в настоящий момент стала хуже чем в предыдущие годы однозначно нельзя. Это в значительной степени подтверждает наше предположение о сохранении основного педагогического «костяка», который продолжает воспроизводить достаточно хороший уровень образования для сельских территорий.

Не смотря на то, что уровень образования в сельской местности не испытывает отрицательной динамики, тем не менее нельзя сказать, что он в полной мере сопоставим с уровнем образования в городе. При прочих равных условиях, городская среда, все же, накладывает свой отпечаток, как на объем желательных, так и на объем получаемых знаний. В значительной степени это выражается в разности сфер интересов проявляемых сельскими и городскими жителями области.

Отвечая на вопрос о том, какие знания необходимы им в процессе их жизнедеятельности, жители города и села в равной степени показали заинтересованность только двумя сферами – «знаниями о религии» и «знаниями о здоровье». Весьма значительные различия наблюдаются в потребности освоения знаний о человеке, экономической направленности, юридических, политических, исторических и психологических. По всем этим позициям жители города предъявляют большие требования.

С одной стороны, расширение списка необходимых в жизни знаний говорит о

том, что система подготовки в городе чуть более разносторонняя. При этом второй вывод, получаемый из анализа этого вопроса – система образовательных запросов в значительной степени подчиняется рекламным и конъюнктурным моментам. Вышесказанное не означает, что жители села не считают указанные знания не нужными им в жизни. Как и жители города, они нуждаются в знаниях о человеке, в экономических знаниях, юридических, об отношениях между людьми.

При этом стоит учитывать, что если для сельского жителя, получение экономического или юридического образования это вполне определенный этап в улучшении своего социального положения, то для городского жителя, в большей степени, это лишь часть биографии, которая не обязательно реализуется как его человеческий капитал. В городе достаточно частым явлением остается ситуация, когда получение специального образования по дисциплинам экономической или юридической направленности не приводит к повышению его социального статуса.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что сфера школьного и профессионального образования в городе, в отличии от села, в последние годы значительно изменили свои позиции. Если в селе, как «эпицентре традиционализма» образование продолжает в полной мере сохранять свои социально образующие позиции, т.е. является одним из основных инструментов укрепления и повышения социального статуса, то в городских условиях ситуация несколько иная. В условиях городского образа жизни, даже в малом городе, образование перестает быть одним из основных «стержней» поддержания социальной структуры общества и ее развития. В значительной мере развитие профессионального образования начинает подчиняться конъюнктурным моментам, вопросам престижности без последующей реализации в плане социальной мобильности.

Отчасти данный вывод подтверждается тем фактом, что жители города чаще выбирают, и считают для себя наиболее востребованными те сферы знаний и профессии, к которым сами не имеют отношения.

Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, приводит к тому, что снижается ценность профессионального образования разных уровней среди городских жителей. Сельские жители, получая профессиональное образование, параллельно стараются закрепиться в городах, в которых находится образовательное учреждение, и это является некоторой ступенькой в процессе социальной мобильности. Стимул получения образования как такового, для сельского выпускника является самостоятельной целью. В то же время для значительной части городской молодежи получение образования – лишь процесс получения диплома.

Во всей этой ситуации, наиболее настораживающим фактором является то, что отвечая конъюнктурным запросам молодежи, образовательные учреждения начинают менять собственный подход к процессу обучения. Процесс обучения становится техническим моментом в процессе зарабатывания денег и раздачи дипломов.

#### Литература

1. Капелюшников Р. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. М. 2001
2. Хагуров А.А. Социология российского села. М. 2010