

Байжума Гульнар Биляловна
Магистр исторических наук,
преподаватель кафедры истории
Казахстана Казахского Агротехнического
университета им. С.Сейфуллина

ПРОБЛЕМА НАСЛЕДОВАНИЯ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ПРОГРАММЫ "КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ"

Как известно, на следующий год завершается реализация Плана мероприятий ГП "Культурное наследие". И хотя в Паспорте государственной программы как цель обозначено "обеспечение сохранности и эффективного использования культурного наследия страны", все 16 секций, в меру своих сил, выполнили и выполняют лишь первую часть вышеназванной цели. То есть первый этап в большей степени характеризуется собиранием и воссозданием историко-культурного наследия Казахстана. В этом плане сделано немало в области воссоздания памятников истории и культуры по научным исследованиям средневековых археологических городищ и поселений, собиранию письменных источников о казахстанике, находящихся в архивах и фондах библиотек мира, и выпуску изданий серий мировой исторической, философской, культурологической и художественной литературы на казахском языке.

Вместе с тем на данный момент, по мнению члена Общественного Совета ГП "Культурное наследие" Ауэзова М.М., наступает не менее важный этап — *этап наследования, освоения и использования* воссозданных ценностей во благо нашей государственности и духовного развития казахстанского общества. Более конкретно проблема заключается в том, что уже сейчас возникает необходимость работы над концепцией, технологией и методологией самого процесса наследования. Это многоуровневая задача, включающая исследовательские, организационные, методические, финансовые и т.д. вопросы. Считаем, что большинство изложенных выше аспектов на этапе наследования будут носить инновационный и творческий характер, т.к. данный уровень уже в большей степени будет определяться научно-поисковым и собирательным направлением.

Более того, нам необходимо аргументированно обосновать, нужно ли нам и в каком контексте будет максимально полезно наше историко-культурное наследие в грядущем информационном обществе, и как нам не растерять национальные ценности в условиях глобализации. Ответы на вызовы эпохи в ракурсе историко-культурного наследия далеко

не легкие, и лежат они не только в научной плоскости, но и общенациональной идеологии. По большому счету, нам предстоит, в этом плане, восполнить то, что было не обозначено в общенациональной Стратегии—2030. Как известно, там нет "вечного" приоритета — культуры.

Естественно, выстраивание концептуальных и программных основ процесса наследования (причем уже на долгосрочную перспективу) очень сложный вопрос, требующий создания специальной рабочей группы. В данной статье мы ограничимся своими предложениями по одному из рабочих принципов-механизмов, на наш взгляд, придающих динамику и содержательность будущему процессу наследования.

Прежде всего, сама проблема наследования актуализирует внедрение программно-целевой системы дальнейшей реализации ГП "Культурное наследие". То есть, из всего выявленного на первом этапе пласта историко-культурного наследия следует вычлениить наиболее значимые ценности и мероприятия по принципу их **историко-культурной проблемности на сегодняшний день и резонансности в перспективе**. И это перекликается с Посланием Главы государства, где сказано: "Необходимо продолжить реализацию программы "Культурное наследие" и через осмысление прошлого всемерно развивать **культуру настоящего времени**".

Для эффективного достижения целей дальнейшего развития Программы, в контексте наследования, необходимо руководствоваться государственной грантовой системой финансирования авторских проектов. Это даст следующие, на наш взгляд, преимущества:

- стимулирует свободу творческой инициативы исполнителей;
- повысит их персональную, коллективную ответственность и отдачу в реализации значимых идей;
- создание при данной схеме конкурентной среды позволит осуществить поиск и селективный отбор как заявленных, так и инновационных авторских проектов;
- сконцентрировать средства и усилия на прорывных приоритетах.

О грантовом механизме реализации. Представляется возможным двухуровневая процедура представления на грант проектов на этапе дальнейшей реализации ГП "Культурное наследие". Первое, потенциальным исполнителям и авторам необходимо представить всесторонне обоснованный проект (концепция + ТЭО) для заключения на предмет реализации в Экспертную рабочую группу. Второе, после положительной оценки последней Исполнитель защищает его перед Общественным Советом государственной программы на соответствие комплексу критериев (они предлагаются ниже). Протокольное решение Общественного Совета должно быть основой для получения гранта у администратора

программы финансирования. Это и будет осуществлением общественного контроля за целевым использованием средств, а также исключит лоббирование частных и отраслевых интересов.

Таким образом, принцип формирования и расходования бюджета Программы на этапе наследования "снизу", исходя из обоснованных параметров и ожидаемых конкретных результатов и возможностей исполнителей, позволит более "точечному" и адекватному выделению государственных средств авторам и исполнителям, а не промежуточным институтам, издательствам и т.д.

Чтобы достичь желаемых результатов по наследованию исторических и духовных ценностей, необходимо уже на старте определить следующую стратегию:

- целесообразно выделить интегрально-базовый приоритет - формирование новой общенациональной системы изучения, освоения и пропаганды культурно-исторического наследия. Данная формулировка делает возможным рассмотрение и логическую реализацию в виде подпрограмм - а) ресурсное и институциональное обеспечение, б) собственно практическая и творческая реализация *авторских идей* по наследованию, включая создание общенационального универсального фонда изданий, ценностей;

- применить критериально-культурологический подход ко всей системе наследования. Т.е., смысловое оценивание не только конкретного содержания наличного историко-культурного опыта, но и формирование видения прогресса по наследованию;

- межотраслевое взаимодействие задействованных в реализации Программы по наследованию институтов, учреждений.

На наш взгляд, из всех вышеназванных подходов сложным является выработка критериально-культурологического механизма, цель которого - придание социального смысла и исторической перспективы инициативам по наследованию, работающих на общенациональную культурно-духовную самодостаточность.

Важность определения культурологических критериев оценки на старте реализации ГП на этапе наследования имеет решающее значение в плане эффективного достижения социальных результатов, и в плане селективного, обоснованного выявления действительно востребованного обществом, конечного, интеллектуального, продукта наследия.

На мой взгляд, критериально-культурологический подход необходимо применить на двух уровнях. На уровне обозначения общих критериев оценки и как внутренний инструмент целенаправленного выявления интеллектуалоемкости содержания мероприятий и идей по наследованию.

Все проекты должны соответствовать следующему комплексу внешних и внутренних критериев.

1. Ориентация на культурно-исторические притязания и запросы страны.
2. Как интегративный показатель уровня культурного развития индивидуума и нации.
3. Толерантность культурно-исторического наследия.
4. Самопрезентативность (самодостаточность) наследия в общемировом культурно-историческом пространстве.
5. Идеологичность, воспитание у граждан чувства гордости и патриотизма.
6. Как индикатор стимулирования общенационального диалога.
7. Максимальная доступность к необходимым духовным ресурсам и ценностям, достигнутым в ходе реализации Программы по наследованию.

Приступая к характеристике внутренних критериальных механизмов необходимо предварить их общеметодологическими принципами. К общенациональной и межотраслевой Программе по наследованию целесообразно применить следующие позиции:

- принцип культурологического универсума (всеобщность и необходимость), то есть мероприятия, должны быть социально обоснованы и оправданы в контексте общенациональной идеи, отвечать духовным ожиданиям казахстанского общества. Одновременно необходимость проектов должна быть обусловлена текущими и долгосрочными программами социально-экономического развития республики;

- системно-интегративный принцип, то есть возможность сопряжения и решения организационных, технологических, культурологических, социально-политических и финансовых аспектов Программы в относительно едином режиме;

- принцип сопоставимости методов реализации и результатов различных блоков Программы в плане достижения общих целей.

Собственно к внутренним критериальным механизмам и индикаторам, реализующим разноплановые мероприятия, можно отнести:

- разработку общей системы мониторинга содержательности и качества реализуемых мероприятий;
- комплексный подход, позволяющий учесть все блоки Программы, аккумулировать общие проблемы и "точно" направлять интеллектуальные усилия и финансовые средства на решении узловых моментов;
- выработку организационно-методической междисциплинарной схемы координации и взаимодействия;
- научное прогнозирование приоритетов для принятия оптимально

сбалансированных решений;

- разработку культурологической матрицы (шкалы), позволяющей селективно определять и оценивать количественные и качественные, актуальные и статичные индикаторы общего процесса наследования и конкретных результатов;

- наличие экспертно-аналитической структуры, обосновывающей внесение необходимых изменений и измеряемых параметров в Программу по наследованию и осуществляющей функции научного диагностирования и оценки мероприятий;

- моральное и материальное стимулирование исполнителей путем объявления национального конкурса по номинации - инновационность.

В целом думается, что комплексное и системное применение всех вышеизложенных инструментов принесет культурологический смысл и обеспечит востребованность бесценного наследия обществом. Критериально-содержательный же модуль и межотраслевой формат будущей Программы по наследованию дадут возможность обоснованно выстроить общенациональную политику культурно-исторического развития страны.

Литература:

1. Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации. Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева народу Казахстана. – Алматы, 2005.
2. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. – Москва, 2004.