

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента образования и психологии Запорожского областного института последипломного педагогического образования

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ ПСИХОЛОГОВ В ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Одной из приоритетных задач современного высшего образования является подготовка высококомпетентных специалистов, которые обладают системным, критическим, рефлексивным мышлением, способны решать профессиональные проблемы интегративного, полисистемного характера в условиях перманентных социальных изменений. Это в первую очередь относится к психологам – специалистам, целью профессиональной деятельности которых является психологическое сопровождение развития личности в жизненном пространстве и времени.

Несмотря на длительную историю изучения феномена мышления психологической наукой, он до сих пор остается одним из самых неизученных, противоречивых явлений психики. И рассматривается учеными как в контексте психической деятельности конкретного субъекта – как познавательный психический процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности, функция головного мозга [4], так и как первично социальный продукт, явление культуры, имеющее самостоятельное, имманентное, независимое от психики человека существование, которое «не порождается головой, а только проходит через голову» [6, с. 29].

Не изученность феномена мышления детерминирует и противоречивость научных позиций по отношению к профессиональному мышлению специалиста в целом, так и психолога в частности, а также к особенностям его развития в системе высшего образования.

Таким образом, целью статьи является рассмотрение основных теоретико-методических положений, определяющих развитие профессионального мышления психологов в пространстве высшего образования.

Прежде всего, необходимо отметить, что развитие мышления может рассматриваться в нескольких аспектах: как филогенетическое (становление функций мышления в ходе биологической эволюции); историческое (становление норм мышления в истории человечества); онтогенетическое (формирование мыслительных операций и свойств в процессе индивидуального развития человека); функциональное (становление мыслительной деятельности субъекта в процессе решения определенных задач) и профессиональное (становление мышления специалиста в процессе его профессиональной деятельности).

Развитие профессионального мышления специалиста-психолога является сложндетерминированным, длительным, специально организованным процессом, который должен охватывать все стадии его профессиогенеза и базироваться на таких положениях.

Во-первых, развитие профессионального мышления как деятельностью обусловленного явления происходит в процессе решения профессиональных проблем, причем проблем комплексных, полисистемных: ведь чем более сложные проблемы решает специалист, тем более значимые изменения происходят в его мышлении.

Во-вторых, развитие профессионального мышления характеризуется полиморфностью, единством всех его форм (действенных, образных, логических), а также оно должно предусматривать овладение специалистом новых ориентировочных основ действия (когнитивных схем) или специальных профессиональных знаний.

В-третьих, развитие профессионального мышления может осуществляться только в процессе вербализации и схематизации – придания мышлению речевой и наглядной формы. Кроме этого, оно должно предусматривать и активизацию модераторов профессиональной мыследеятельности – прежде всего мотивационных и эмоциональных компонентов.

В-четвертых, развитие профессионального мышления должно охватывать всего его три уровня:

1) предметный – который отражает решение психологом конкретной профессиональной проблемы и обеспечивает решение задач его профессиональной деятельности: диагностических, коррекционно-развивающих, консультативных, просвещенческих, профилактических, «обслуживает их». Предметом этого уровня мышления является проблемная ситуация, которая, в свою очередь, фокусируется на психической организации другого человека – клиента – скрытых от прямого наблюдения внутренних механизмов и законов развития личности, отдельных психических процессов, состояний, свойств. Основными характеристиками предметного уровня профессионального мышления психолога являются его:

- конкретность (оно направлено на решение проблемной ситуации, которая возникла в реальной профессиональной действительности, в нем доминирует наглядно-образное содержание);
- специфический характер обобщений, адекватных ситуации действия, их комплексность;
- индивидуальный характер, детерминированность индивидуально-психологическими особенностями специалиста;
- невербализированность;
- полисистемность;
- необходимость нахождения решения в условиях дефицита времени; оперативность, скорость актуализации необходимой систем знаний;
- сложная структурированность системы знаний, которая обеспечивает мыслительный процесс;
- ориентация на существующую когнитивную схему или ориентировочную основу действия;

2) деятельностный – предметом мышления которого является профессиональная деятельность, приобретенная свойство проблемности. Другими словами, когда использование психологом существующей когнитивной схемы не приносит результата, то он, благодаря механизму рефлексии выходит на уровень «мышления про свою деятельность». Если на предметном уровне профессионального

мышления психолога доминирует типологическая активность или актуализация профотипа (по Д.М. Завалишиной [2]), что проявляется в тенденции специалиста к классификации профессиональных ситуаций и проблем на основе их обобщения, то на деятельностном уровне этот профотип подвергается анализу, переструктуризации. Мышление этого уровня, в отличие от предыдущего, приобретает большую вербализацию в контексте проговаривания про себя, внутреннего диалога;

3) методологический – в котором мышление специалиста направлено на само себя и в таком контексте благодаря методологической рефлексии становится метамышлением. Методологический уровень профессионального мышления психолога отражает «рефлексивный выход» специалиста в мир идеальных объектов, позволяет ему проанализировать ход собственной мыследеятельности, осуществить отходы в ней, определить механизмы стереотипизации, осознать мыслительные ошибки и оценить адекватность выбранной когнитивной схемы. Методологическое мышление теряет признаки ситуативности и пространственно-временные границы, становится максимально вербализованным. Оно осуществляется по определенным нормам (мыслительным, профессиональным, культурным, логическим) с помощью их комбинации, после чего – благодаря выходу из них и конструированию новых. Его результатом является создание психологом собственных когнитивных схем, проекта профессиональной мыследеятельности. Як утверждал Г.П. Щедровицкий, методологическое мышление подобно рейкоукладчику, который, продвигаясь вперед кладет перед собой рейки; так и человек идет вперед, ищет новое решение проблемы, одновременно нормируя свой путь [6, с. 6].

Таким образом, развитие профессионального мышления психолога должно быть комплексным, обеспечивающим активизацию всех его уровней и реализующим такие специальные принципы как: деятельности; единства развития образных и логических структур; единства и поступательности развития всех уровней рефлексии; единства мыследействия и мыслекоммуникации; схематизации; развития в коллективных формах мыследеятельности; опоры на ориентировочную основу деятельности; психологического сопровождения, обеспечения развития модераторов мышления.

Подытоживая вышесказанное, необходимо заметить, что традиционные формы и методы профессиональной подготовки психологов в системе высшего образования являются малоэффективными в контексте развития их профессионального мышления, что, в свою очередь, актуализирует поиск новых методических средств.

Осуществленный анализ методов развития профессионального мышления в современной зарубежной и отечественной психологической науке и практике позволяет утверждать о том, что несмотря на обоснованность и активную внедряемость суггестологических методов развития профессионального мышления (техника активного сомнамбулизма с внушенным образом и др. [5]), активизация профессиональной мыследеятельности специалистов должна строиться на принципе сознательности. Кроме того, методы развития профессионального мышления психологов должны быть: комплексными, реализуемыми как на всех этапах профессионального обучения, так и в дальнейшем профессиональном развитии специалиста; взаимодополняющими, модификационными; построенными по

принципу контекстного подхода; экологическими, непсихотравмирующими, соответствующими принципу развивающей психодиагностики; обеспечивающими развитие всех форм рефлексии; способствующими развитию модераторов мыслительной деятельности – мотивационных и эмоциональных компонентов; ориентированные на специфику овладения будущими специалистами профессиональными психологическими знаниями.

Выбранные нами методы развития профессионального мышления психологов дифференцированы в зависимости от своей организационной формы на: 1) частные – такие, которые включаются в традиционные формы аудиторных занятий (лекционных, лабораторных, практических), самостоятельной работы и практики студентов; 2) общие – такие, которые являются самостоятельными формами, требуют значительных организационных изменений образовательного процесса.

К первой группе методов нами были отнесены: проблемные и бинарные лекции; анализ профессиональных проблемных ситуаций, эвристические методы и методы моделирования мышления, использующиеся в ходе практических занятий.

Использование нетрадиционных видов лекций в профессиональной подготовке психологов обусловлено тем, что традиционная лекция, построенная согласно пояснительно-иллюстративного методу направлена, прежде всего, на пассивное восприятие и механическую фиксацию будущими специалистами чужих мыслей, снижает самостоятельность и активность, требует репродуктивного уровня их познавательной деятельности (А.М. Матюшкин [3]). Она соответствует наиболее простым видам познавательной деятельности студентов (разумного поведения по Х. Дрейфусу): ассоциативной и простой формальной и не обеспечивает активизацию их мыследеятельности. Именно бинарная лекция или лекция-диалог, которая предусматривает презентацию материала в форме диалога двух преподавателей, характеризующих психологическое явление с разных научных парадигм, школ, диалога психолога-теоретика и психолога-практика, психолога и методолога и др. обеспечивает развитие критичности, системности и децентричности мышления будущих психологов. А разработанная форма для сравнительного анализа научных позиций, которую заполняет студент в процессе лекции, с фиксацией противоречивых положений и их методологических оснований, содействует развитию рефлексивности.

Проблемная лекция, которая по своему содержанию и структуре соответствует этапам мыслительного поиска, обеспечивает не только развитие субъектных характеристик мышления, но и овладение будущими специалистами ориентировочной основой их мыследеятельности, схемами решения проблемных ситуаций.

Поскольку мыслительная деятельность проявляется в операциях со знаками, существует только в контексте социокультурных норм – профессиональное мышление психолога должно быть нормированным, строится на законах «чистого мышления» (по Г.П. Щедровицкому), психологистики (по Х. Зигарту). Таким образом, в процессе лекционных и практических занятий, а также дипломирования особое внимание необходимо уделять работе студентов с понятиями как инструментами понимания и мышления, которые отзеркаливают культуру, ее нормы и продукты. Только в таком случае обучение будет обеспечивать развитие мышления личности,

а не передавать знания как его «гробики» [6]. Это, в свою очередь, предусматривает: осознание и усвоение будущими специалистами таких принципиально разных типов понятий как: 1) субстанциональных, сущностных; 2) функциональных и 3) смыслообразующих; понимание студентами того, что понятия организуются по особой категориальной схеме, задающей онтологическую определенность понятию, обеспечивая его объектированность, статусность; овладения системой понятий; осознание их динамичности, неустойчивости, зависимости от контекста, в котором используются; осознание разницы между понятиями и категориями, понятиями и определениями; осуществления анализа понятий и построения иерархии понятий и единичного нового понятия в соответствии с родо-видовой схемой.

Создание развивающего мыслительного пространства в процессе практических занятий обеспечивает использование метода анализа проблемных профессиональных ситуаций, охватывающих различные сферы психологической науки и практики. Поскольку традиционный анализ проблемных ситуаций направлен на развитие предметного уровня профессионального мышления психологов, то с целью активизации рефлексии (как предметной, так и деятельностной и методологической), а также для развития методологического мышления, технологическая составляющая этого метода требовала определенных корректив. А именно: необходимости студентам самим формулировать проблему, исходя из стимульной ситуации; введения преподавателем возмущающего воздействия; постановку рефлексивных вопросов; включения требования выхода из предметного пространства мышления в деятельностное и методологическое; введения различных форм подсказки, в том числе прайминга; использования приема «картографирования концепта» (по К. Лину) и структуризации мышления (по Б. Компаньоне) и др.

Кроме метода анализа проблемных ситуаций в процессе практических занятий активизации профессионального мышления студентов-психологов содействует использование метода его моделирования, который может реализовываться в форме: структурированного эссе различной тематики, построения студентами собственного мыслительного процесса в соответствии с протоколами мышления успешных ученых, когнитивистов, выдающихся психологов. Особенное место среди методов моделирования мышления на практических занятиях занимает и схематизация – перекодирование проблемной ситуации, текста и др. информации в схему, символическую запись. Значительный развивающий эффект обеспечивает использование метода схемотехники (по О.С. Анисимову [1]), который предусматривает семантическую схематизацию различных текстов.

Обязательным компонентом практических занятий является использование эвристик, прежде всего направленных на работу студентов со своим мышлением, таких как: поиск ошибок в процессе собственного мыслительного поиска, рефлексия особенных мыслительных явлений (отходов, ритуалов), рефлексия выбранного варианта решения проблемной ситуации и др.

Развитие профессионального мышления будущих психологов должен быть активизировано и в процессе их практической подготовки (учебных практик) с помощью: пошагового анализа студентами профессиональной деятельности практических психологов баз практики; разработки программ психодиагностических, развивающих, профилактических и просветительских

мероприятий, которая осуществляется по схемам деятельности и мыследеятельности; ведения разработанного дневника психолога-практиканта, который отображает деятельностный и методологический уровень профессионального мышления благодаря разноуровневой рефлексии и др.

Вторая группа методов развития мышления включает метод игрового моделирования, тренинг профессионального мышления, рефлепрактикум, метафоризацию в различных его модификациях (психологический театр, анализ, интерпретация и построение психологических метафор и др.). Все перечисленные методы являются комплексными, и, с одной стороны, включают в себя индивидуальные техники активизации мыслительных процессов (эвристики, моделирования мышления, схематизации, интеррогативы или техники постановки вопросов, анализа проблемных ситуаций), а с другой, – содержат методы развития коллективной мыследеятельности (элементы синектики, мозгового штурма, модерации и др.).

Именно комплекс частных и общих методов обеспечит активизацию мыслительной деятельности будущих специалистов, развитие всех уровней их профессионального мышления, а также таких базовых субъектных характеристик как системность, критичность, децентрированность и рефлексивность.

Литература

1. Анисимов О.С. Основы методологического мышления / О.С. Анисимов. – М.: Наука, 1989. – 214 с.
2. Завалишина Д.Н. Практическое мышление: Специфика и проблемы развития / Завалишина Д.Н. – М.: Институт психологии РАН, 2005. – 376 с.
3. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / Матюшкин А.М. – М.: Педагогика, 1972. – 208 с.
4. Психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
5. Тихомиров О.К. Управление мыслительной деятельностью // Хрестоматия по психологии: учеб. пособие для вузов / сост. В.В. Мироненко ; под ред. А.В. Петровского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1987. – С. 208-216.
6. Щедровицкий Г.П. Мышление – Понимание – Рефлексия / Щедровицкий Г.П. – М.: Наследие ММК, 2005. – 800 с.