

ГЛУБИННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОБЛЕМ В ОБЩЕНИИ

Постановка проблемы. На современном этапе развития психологии актуальным является изучение глубинно-психологических предпосылок проблем в общении, в частности социально-перцептивных искажений и защитных механизмов их обуславливающих.

Наше исследование основывается на психодинамическом подходе, развиваемом в Украине академиком НАПН Украины Т. С. Яценко и научной школой под ее руководством.

Целью нашей работы является анализ глубинно-психологических факторов, обуславливающих деструкции общения.

Изложение основного материала. Общение изучается различными науками: социологией, философией, медициной, педагогикой. В психологии общение рассматривается как сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [2].

В человеке, как «интерсубъективном» образования заключен основной эвристический потенциал и резерв современного психологического знания, определена зона ближайшего развития и социальная ситуация развития, способствующая формированию человека [1]. Основы этого научно-практического направления в психологии были заложены в трудах таких выдающихся отечественных ученых, как Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, В. Н. Мясищев и другие. Современное научное обоснование субъект-субъектный подход к изучению рассматривали: А. А. Бодалев, Б. Ф. Ломов, А. М. Матюшкин и др., а также представителей гуманитарного направления: В. В. Иванов, Ю. И. Лотман и др. [1]. Необходимость создания и разработки диалогической методологии для единства науки и практики описаны в работах Г. А. Ковалева, Л. А. Радзиховского, А. У. Хараша, Т. А. Флоренской и др.

Важным аспектом оптимизации процесса общения является упреждение и коррекция барьеров общения. В глубинно-психологическом ракурсе затруднения в общении обусловлены психологическими защитами, формирующимися в эдипальный период развития человека [3].

Австрийский психолог и психиатр Зигмунд Фрейд подробно описал формирование и действие основных психологических защит, которое заключается в ослаблении интрапсихического конфликта (напряжения), обусловленного противоречием между инстинктивными импульсами бессознательного и интериоризированными требованиями внешней среды, возникающий в результате социального взаимодействия на разных возрастных этапах. Основными, по мнению автора, являются механизмы «вытеснения» (возмещает недостатки личности иными достоинствами) и «регрессии» (возврат личности к пройденным этапам развития, защита от негативных воздействий), что приводит к закреплению защитных механизмов и появлению внутриличностных конфликтов, обуславливая

бессознательный источник недовольства собой и окружающими, и способствуя возникновению особых механизмов сопротивления в общении [3].

А.Фрейд подчеркивала оберегающий характер защитных механизмов, указывая, что они предотвращают дезорганизацию и распад поведения, поддерживают нормальный психический статус личности. А. Фрейд перечисляет следующие защитные механизмы: вытеснение, регрессия, реактивное образование, изоляция, проекция, интроекция, сублимация, отрицание, идеализацию, идентификацию с агрессором, которые направлены на переработку агрессивных импульсов.. А.Фрейд говорит о влиянии вытеснения на развитие коммуникативных качеств в борьбе с сексуальными влечениями[4].

Формирование психологических защит К. Хорни связывает с тревогой, возникающей в связи с базовыми нарушениями в отношениях ребенка с матерью и отцом. К. Хорни выделяет три группы невротических потребностей, определяющих направленность личности: 1) движение к людям – например, потребность в любви; 2) движение от людей – например, потребность в независимости; 3) движение против людей – например, потребность в силе. Каждая из этих групп представляет базовую ориентацию по отношению к другим и к себе, что объясняет коммуникативную активность человека.

Психодинамическая теория Т. С. Яценко, предметом исследования которой является целостная психика во взаимосвязи сознательного и бессознательного, определяет психологические защиты как диспозиционное образование, имеющее свою когнитивную, эмотивную, поведенческую выраженность. Когнитивный уровень связан с условными ценностями, с идеализированным «Я». На этом уровне мы отстаиваем свои взгляды, свое представление. Защита интегрируется с психикой, но одновременно она имеет и автономию. Психологическая защита подчиняется генеральному механизму «от слабости к силе», что обуславливает субъективную интегрированность психики, путем маскировки внутренних противоречий. Поэтому социальная адаптация при условии императивности инфантильных тенденций приобретает относительный характер и влияет на построение барьеров в общении. На глубинно-психологическом уровне барьеры общения обусловлена внутренней противоречивостью психики [5].

Т. С. Яценко вводит понятие «базальных и ситуативных защит» Предпосылкой формирования базальных форм защиты является категория внеопытного, которая ассимилирует интересы глубинных ценностей, противоречивостью динамики психики в единстве сознания и бессознательного. Ситуативные защиты находятся в неразрывной взаимосвязи с базальными защитами, а поэтому вместе с ними подчиняются тенденции «к силе». Базальные защиты обеспечивают реализацию ценностей инфантильного «Я» - «логика бессознательного». Ситуативные защиты представляют «логику сознания». Противоречивость этих двух логик обуславливает слабость «Я» субъекта. Оба вида защит пытаются интегрировать психику (при участии социально-перцептивных искажений) в одном направлении – «к силе». Однако ситуативные защиты, опираясь на логику сознания и на реальную ситуацию, подчиняются принципу реальности, а базовые призваны завершить «дела детства» (инфантильные ценности «Я»), поэтому связаны с принципом удовольствия, обуславливая тенденцию к «вынужденному повторению» («повторение драмы

детства»), что отражается, в частности, в стремлении к «саморождению» и «возвращение в утробу» одновременно, к психическому импотированию отношений с окружающими. Действие вынужденного повторения блокирует уверенность в достижении конкретной цели [6].

Согласно утверждениям Т. С. Яценко личностные деструкции связаны со стратегиями общения, которые проявляются в авторитарных и манипулятивных формах. Авторитаризм предусматривает непосредственное потакание желаниям партнера по общению, взятие его в своеобразный «психологический плен» [5]. Для манипулятивной стратегии характерно скрытое воздействие на партнера с целью удовлетворения собственных потребностей. К проявлениям личностной проблемы относятся такие психологические явления: ощущение дисгармоничности внутреннего мира; агрессивность, как следствие заблокированности возможностей выражения конструктивных чувств, тревожность и немотивированный страх; чувство неполноценности; эгоцентризм, сосредоточенность на своих проблемах и интересах собственного «Я»; пассивность, затруднения в самореализации, адекватной саморефлексии и объективном восприятии других людей; депрессивные и аффективные состояния психики [4].

Таким образом, психодинамическая теория убеждает, что защита не носит одноразовый, локальный характер, а является интегративным, диспозиционным образованием, имеющим разноуровневую структуру, включающую когнитивный, эмотивный и поведенческий аспекты. Кроме того, защитная система, независимости от своеобразия способов реализации, функционально подчинена единому генеральному механизму – «от слабости к силе», обуславливая формирование барьеров. Поэтому интроекты, которые ассимилируются не только однозначно определяют к кому из родителей у ребенка было больше притяжения, они еще определяются тем, кто из родителей доминировал в отношениях, а потеря идентификации субъекта с первичным либидным объектом способствует развитию механизма замещения: субъект проецирует свои чувства на окружающих, «требуя» от них компенсации недополученной любви, внимания. Не осознание субъектом таких процессов может иметь следствием дезадаптацию и социальную изоляцию в общении.

Список использованной литературы:

1. Бодалев А.А. «Психология общения»/ ред. А.А. Бодалев. – М.: Институт практической психологии.,1996.- 256 с.
2. Фрейд З. Введение в психоанализ. // З. Фрейд – М. : Наука. 1997. – 456 с.
3. Фрейд А. Психология Я и защитные механизмы. / А. Фрейд– М. : Педагогика – Пресс, 1993. – 140 с.
4. Яценко Т. С. Взаємозв'язки свідомого і несвідомого та їх вплив на адаптованість / Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія № 12. Психологічні науки: 36. наукових праць. // Яценко Т. С. – К.: НПУ імені М. П. Драгоманова. – 2009. – № 24 (48). – С. 13 – 21.
5. Яценко Т.С., Андрущенко В. П. Философско-психологические проблемы методологии познания психики / Т. С. Яценко, В. П. Андрущенко // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія № 12. Психологія : 36. наукових праць. – К. : НПУ імені М.П. Драгоманова, 2012. – № 36 (60). – С. 7 – 20.