

Машрапова Х.К.
Павлодарский Государственный
Педагогический Институт

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ВУЗА

Социально-экономические изменения в Казахстане, стремление обновить систему высшего образования в соответствии с новыми задачами развития экономики; понимание того, что наиважнейшей ценностью и основным капиталом современного общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений обусловили необходимость обращения науки и практики к проблемам формирования социальной активности молодежи.

Понятие «социальная активность» сегодня трактуется в широком и узком смыслах. Под социальной активностью в широком смысле понимается качество, отражающее уровень социальности личности, т.е. ее связи с социальным целым, готовность действовать в интересах общества, глубина принятия общественных интересов, а в узком смысле под социальной активностью понимается качество личности, выражающее её связи с определенной социальной общностью [1].

Сущность социальной активности состоит в творческом отношении к миру, которое объективируется в положительной деятельности. Данной точки зрения придерживаются многие ученые. Например, Е.А.Ануфриев в работе «Социальная активность личности» [2,37] определяет социальную активность как сознательное, творческое отношение к жизни, как глубокую и полную самореализацию личности. Следовательно, творческое отношение к жизни предполагает наличие у личности таких черт, как высокая культура и нравственность, знания и мировоззрение.

Л.М.Архангельский [3] рассматривает социальную активность как цель и средство развития личности и как активность творческую.

При анализе научной литературы понятия «Социальная активность» наблюдается неоднозначный подход к ее трактовке. Многие исследователи социальную активность приравнивают к общественной активности, хотя общественная активность один из компонентов социальной активности. К социальной активности мы относим активность производственно-трудовую, общественно-политическую, творческую, познавательную-деятельную, досуговую и т.д.

«Социально-активная личность не создается автоматически, - утверждает В.В.Трифонов. Такая личность... формируется в процессе ее непосредственного участия в жизни общества, педагогическом воздействии на неё со стороны учителя, родителей, родственников, знакомых и посторонних людей» [4].

Если рассматривать социальную активность студенческой молодежи можно выделить две основные формы – учебную и общественную, соответствующую двум основным сферам социальной жизни. В этих двух сферах студент выступает как обучающийся и как общественный деятель. Внутренняя связь и взаимообусловленность всех проявлений социальной активности приводят к тому,

что активная работа в той или иной общественной организации положительно сказывается на учебе. И наоборот, наибольшую активность в учебе обычно проявляют те, кто активно работают в общественных, неправительственных организациях.

Студенчество является основным связующим звеном, обеспечивающим преемственность поколений в интеллектуальном, духовном прогрессе общества, наследуя и развивая все важнейшие социальные функции в обществе. В сравнении с другими категориями молодежи в социальном плане студенчество является наиболее нацеленным на завтрашний день, на будущее.

Жизнедеятельность современного студенчества происходит в условиях реформирования высшей школы. Содержание, масштабы и темпы осуществления в ней преобразований во многом определяются сознательным и активным участием в этом процессе самого студенчества. Существовавшая в прошлом командно-административная система осуществляла жесткий контроль деятельности ВУЗов, связывала инициативу и творчество, сознательно сжимала рамки студенческого самоуправления, привела к отчуждению и студентов и преподавателей от учебно-педагогических и общественно политических структур высшей школы.

С повышением социальной значимости высшего образования роль студенчества в жизни общества возрастает. Студенчество стало не только источником пополнения квалифицированных кадров, интеллигенции, но и само составляет довольно многочисленную и важную социальную группу.

Студенчество не занимает самостоятельного места в системе производства, студенческий статус является заведомо временным, а общественное положение студенчества и его специфические проблемы определяются характером общественного строя и конкретизируются в зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны, включая и национальные особенности системы высшего образования.

Психологом Ю.А.Самариным были отмечены следующие противоречия, присущие студенческому возрасту:

1. Социально-психологическое. Это противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей.

2. Противоречие между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля. Это противоречие дидактического характера, оно может вести к неудовлетворенности студентов и преподавателей результатами учебного процесса.

3. Огромное количество информации, поступающее через различные каналы, расширяет знания студентов. Вместе с тем, обилие этой информации при отсутствии достаточного времени, а подчас и желания на ее мысленную переработку, может вести к известной поверхностности в знаниях и мышлении, и требует специальной работы преподавателей по углублению как знаний, так и умений и интересов студентов в целом [5].

Процесс формирования социальной активности студентов совершается не только под влиянием объективных условий, но и под влиянием субъективного фактора, сила которого заключается не в том, чтобы устранить стихийное в известной мере воздействие условий жизни на личность, а обеспечить управление

этим процессом в нужном для общества направлении.

Студенчество, как основной резерв формирования слоя интеллигенции, всегда отличалось высокой социальной активностью. Процесс формирования социальной активности студентов совершается не только под влиянием объективных условий, но и под влиянием субъективного фактора, сила которого заключается не в том, чтобы устранить стихийное в известной мере воздействие условий жизни на личность, а обеспечить управление этим процессом в нужном для общества направлении.

Как было отмечено выше, студенчество – отдельная возрастная категория. Студенческий возраст представляет собой особый период жизни человека. Заслуга самой постановки проблемы студенчества как особой социально-психологической и возрастной категории принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева [6]. Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека.

Соответствующие технологии повышения социальной активности молодежи основаны на создании особой креативной среды, создании пространства для молодежной инициативы. Именно наличие собственного пространства, пусть и созданного изначально педагогами и молодежными работниками, становится фактором социальной активности тогда, когда молодому человеку предоставляется возможность выступить творцом, создателем, когда среда, созданная своими силами, воспринимается как «своя».

Сегодня обществу требуется социально активная молодежь, способная с полной отдачей, инициативно выполнять свои обязанности. В связи с демократизацией всех сторон нашей жизни, возникает необходимость изучения особенностей студенческой молодежи для успешного формирования их социальной активности.

Литература

1. Социальная активность специалиста: истоки и механизм формирования (социологический анализ). Киев, 1983.
2. Ануфриев Е.А. Социальная активность личности. М., 1969
3. Архангельский Л.М. Социально-этические проблемы теории личности. М., 1974.
4. Трифонов В.В. Система подготовки будущих учителей к работе с трудными подростками: Дис....доктора педагогических наук: Алма-Ата, 1992. 374с.
5. Третий Всесоюзный съезд общества психологов СССР. Т. 3. М., 1968
6. Ананьев, Б. Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б. Г. Ананьев // Современные психологические проблемы высшей школы. – Л., 1974. – Выпуск 2.- С. 46-52.