

ZBIÓR
ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

**PAŃSTWO I PRAWO.
WSPÓŁCZESNE PROBLEMY I
PERSPEKTYWY ROZWOJU**

Warszawa (PL)

30.01.2017 - 31.01.2017

U.D.C. 340+347+342+341+343+347.73+349.4+347.6

B.B.C. 94

Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

Zbiór artykułów naukowych.

Z 40 Zbiór artykułów naukowych. Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej " Państwo i Prawo. Współczesne problemy i perspektywy rozwoju" (30.01.2017 - 31.01.2017) - Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2017. - 72 str.

ISBN: 78-83-65608-39-0

Wszelkie prawa zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów. Pisownia oryginalna jest zachowana. Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour». Obowiązkowym jest odniesienie do zbioru.

nakład: 50 egz.

"Diamond trading tour" © Warszawa 2017

ISBN: 78-83-65608-39-0

WSPÓŁORGANIZATORZY:

Virtual Training Centre "Pedagog of the 21st Century"
Global Management Journal

KOMITET ORGANIZACYJNY:

W. Okulicz-Kozaryn (Przewodniczący), dr. hab, MBA, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Polska;
A. Murza, (Zastępca Przewodniczącego), MBA, Ukraina;
А. Горохов, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия;
A. Kasprzyk, Dr, PWSZ im. prof. S.Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Polska;
A. Malovychko, dr, EU Business University, Berlin – London – Paris - Poznań, EU;
L. Nechaeva, PhD, Instytut PNPУ im. K.D. Ushinskogo, Ukraina;
М. Ордынская, профессор, Южный федеральный университет, Россия;
S. Seregina, independent trainer and consultant, Netherlands;
M. Stych, dr, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Polska;
A. Tsimayeu, PhD, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, Belarus;

KOMITET NAUKOWY:

W. Okulicz-Kozaryn (Przewodniczący), dr. hab, MBA, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Polska;
С. Беленцов, д.п.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия;
Z. Čekerevac, Dr., full professor, "Union - Nikola Tesla" University Belgrade, Serbia;
J. Kaluža, Dr. Hab, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Polska;
Р.Латыпов, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), Россия;
И. Лемешевский, д.э.н., профессор, Белорусский государственный университет, Беларусь;
J. Rotko, dr. hab, profesor, Instytut Nauk Prawnych PAN, Polska;
T. Szulc, dr. hab, profesor, Uniwersytet Łódzki, Polska;
Е. Чекунова, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы.

SPIS /СОДЕРЖАНИЕ

SEKCJA 26. PRAWOZNAWSTWO. (ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ)

1. Ахметшина Г. Ф.	7
ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ПРИЗНАКИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	
2. Аслаева А.А., Зинатуллин В.Р., Султанова Ю.Ф.,Ахметова А.Т.....	9
ПРАВОВОЙ СТАТУС ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ	
3. Ахметова А.Т., Махиянов С.Ф.....	12
ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ	
4. Ахметова А.Т., Артамонова К.Ю.	14
БРАЧНЫЙ ДОГОВОР В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ	
5. Хасанов И.Г.....	16
НЕУСТОЙКА КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	
6. Хасанов И.Г.....	19
ПРЕСТУПНОСТЬ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, И ЕГО КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	
7. Хасанова А.Б., Шамсутдинова И.И.....	22
ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ	
8. Шамсутдинова И.И., Хасанова А.Б.Ахметова А.Т.	24
ПРАВОВОЙ СТАТУС СЛУЖБЫ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА	
9. Миронов Н.С., Шамин Е.Д.	26
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
10. Власов Н.М, Фёдоров Р.А.....	28
РАННИЙ БРАК: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ	

11. Волкова Н.С., Иваев Д.Р.....	30
О НЕОБХОДИМОСТИ УТОЧНЕНИЯ ДАТЫ ПОДПИСАНИЯ АКТА ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА	
12. Мирсаев И.У. Ишкильдин А.И.	33
СУБЪЕКТЫ И ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	
13. Хасанов И. Г.	35
СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ПРОБЛЕМА ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ	
14. Алмоян Н.С.	39
ПРАВО И СИЛА В МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЕ	
15. Рахимова Ю. И.	41
САНКЦИИ США И ЕС ПРОТИВ РОССИИ	
16. Шамсутдинова И.И., Алмоян Н.С., Бердегулова Л.А.....	43
СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА	
17. Ахметова А.Т., Шибанов Б.	45
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	
18. Салихова Н.З.....	48
СОВРЕМЕННОЕ ПРАВOTВОРЧЕСТВО	
19. Шагаева А.А., Вахитова Д.Р.....	51
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗЖИГАНИЕ РАСОВОЙ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ИЛИ РЕЛИГИОЗНОЙ ВРАЖДЫ В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	
20. Ахметова А.Т., Хисматуллина Р.Р.....	55
ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ: НЕКОТОРЫЕ НЮАНСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ	
21. Зайкина А.А., Иванова И.Н.	57
СРАВНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	

22. Ахметова А.Т., Гатаулин И.М.	60
ПРОБЛЕМЫ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАН- НЫМИ ГРАЖДАНАМИ	
23. Ахметова А.Т., Хасанов И.Г.	64
ТОНКОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА	
24. Тихонов В.Н., Гумеров Р.Р.	68
СТАНОВЛЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СЕМЕЙНОГО ПРАВА: ФУНКЦИО- НАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	



ПОД- СЕКЦИЯ 7. Гражданское право.

Ахметшина Гульназ Фануровна
студент 5 курса
юридического факультета
Стерлитамакского филиала БашГУ
Научный руководитель –
к.ю.н., доцент **Чернова Э.Р.**

**ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ПРИЗНАКИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
(БАНКРОТСТВА) ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Ключевые слова: юридическое лицо, банкротство, несостоятельность, должник

Keywords: legal entity, bankruptcy, insolvency, the debtor

Аслаева А.А.

Студент 4 курса
Стерлитамакского филиала БашГУ

Зинатуллин В.Р.

Студент 4 курса
Стерлитамакского филиала БашГУ

Султанова Ю.Ф.

Студент 4 курса
Стерлитамакского филиала БашГУ

Научный руководитель:

Ахметова А.Т.

Ст.преподаватель
Стерлитамакского филиала БашГУ

ПРАВОВОЙ СТАТУС ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается правовой статус судебного пристава, а так же требования к лицу на назначаемую должность и его деятельности*
***Ключевые слова:** федеральная служба судебных приставов, судебный пристав, гражданский служащий*

***The summary:** This article examines the legal status of a bailiff, as well as the requirements for a person to appointed positions and activities*

Keywords: federal bailiff service, bailiff, civil agent

Ахметова А.Т

Махиянов С.Ф.

Стерлитамакский филиал

Башкирского

государственного университета

**ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА
В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ**

Ключевые слова: Семейное право, определение места жительства ребенка, права ребенка

Keywords: Family law, definition of residence of the child, children's rights

Ахметова А.Т.

Ст. преподаватель

Стерлитамакского филиала

Башкирского государственного университета

Стерлитамак, Российская Федерация

Артамонова К.Ю.

студент 3 курса

юридического факультета,

Стерлитамакского филиала

Башкирского государственного университета

Стерлитамак, Российская Федерация

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Аннотация: В статье оговариваются основные, актуальные вопросы заключения брачного договора в Российской Федерации.

Ключевые слова: брачный договор, брачный договор в Российской Федерации, Семейный кодекс РФ, актуальные вопросы.

MARRIAGE CONTRACT IN THE RUSSIAN FEDERATION: CURRENT ISSUES IN WRITING.

Annotation: *The article specifies the main, current issues of the marriage contract in the Russian Federation.*

Keywords: marriage contract, the marriage contract in the Russian Federation, the Family Code of the Russian Federation, relevant issues.

На сегодняшний день в механизме регулирования семейных отношений имеют значение различные соглашения, заключаемые членами семьи между собой. Речь идет о брачном договоре, который является основным документом в регулировании имущественных отношений супругов.

В России право на заключение брачного договора появилось не так уж и давно. Впервые, договорной режим владения имуществом супругов, как альтернатива общей совместной собственности супругов, появилась в Гражданском кодексе РФ, а именно 1 января 1995 года, когда была введена первая часть ГК РФ. Согласно ст. 256 ГК РФ, имущество, нажитое во время брака, является совместной собственностью супругов, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. [1] Сейчас же, именно Семейный кодекс РФ конкретизирует основные положения брачного договора. По семейному законодательству РФ, брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. [2]

К основным актуальным вопросам заключения брачного договора можно отнести, во-первых, это субъектный состав составляемого договора, во-вторых, определение направленности содержания брачного договора, в третьих, указание периода действия такого договора. Остановимся подробно по каждому вопросу.

Исходя из определения брачного договора, можно сказать, что субъектами

договора могут выступать как лица, вступающие в брак, так и супруги. Конечно же, составленный брачный договор лицами, которые вступают в брак, будет иметь юридическую силу после того, когда их брак будет надлежаще оформлен, а именно со дня вступления государственной регистрации заключения брака.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Содержание брачного договора определяется супругами по взаимному согласию. Брачный договор заключается в отношении имеющегося и в отношении будущего имущества супругов. Так же законом, а именно ст. 42 СК РФ предусмотрено, что Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов. Во время составления брачного соглашения, важно, чтобы супруги и в браке, и после развода оставались в одинаковом материальном положении. Иначе договор будет признан недействительным, так как он ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Что касается периода действия брачного договора, то можно сказать, что брачный договор перестает действовать после расторжения брака, [3] либо после исполнения супругами тех обязательств, которые предусмотрены договором после расторжения брака.

Брачный договор дает супругам большую свободу в регулировании имущественных отношений, [4] в отличие от законного режима совместной собственности. Главной причиной заключения брачных контрактов является имущественное или социальное неравенство супругов. По статистике в России только в год заключаются порядка 50 тыс. брачных контрактов между супругами. Брачный контракт в России за последние 10 лет превратился из удивительной редкости в массовое явление. В современном мире граждане стали более информированы о своих правах и активнее ими пользуются. Из-за этого им проще заключить брачный договор, чем в случае развода заниматься длительными тяжбами в судах, делить имущество, тратить деньги на адвокатов.

Таким образом, исходя из выше сказанного, можно сказать заключать или не заключать брачный договор, дело сугубо личное, это право, а не обязанность. Грамотно составленный брачный договор позволит разрешить имущественные споры после развода и даже во время брака. Поэтому очень важно подойти к этому серьезно, не задевая права супруга, тем самым ставя его в невыгодное положение.

Список используемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ в ред. от 11.02.2013 г. // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32.Ст.256.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223 –ФЗ // «Собрание законодательства РФ» от 01.01.1996. №1. Ст. 40.
3. Дворецкий В.Р. Брачный договор. М.: ГроссМедиа, 2006.с.96
4. Нечаева А. М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт-Издат, 2007.с.280

Хасанов И.Г.
Студент 3 курса
Стерлитамакского Филиала
Башкирского
Государственного Университета,
г. Стерлитамак

НЕУСТОЙКА КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

В данной дается общая характеристика неустойки, как способа обеспечения исполнения обязательств. Определяется сущность и виды неустойки. Так же приводится, обоснование необходимости всестороннего развития данного гражданско-правового института.

Ключевые слова: неустойка, штраф, пеня, убытки, договорная неустойка, законная неустойка.

In this, the General characteristic of a penalty, as the method of securing of performance of obligations. Determined the nature and types of penalties. As is, the rationale for the comprehensive development of this civil-law Institute.

Key words: penalty, fine, penalty, damages, contractual penalty, legal penalty.

Согласно п. 1 ст. 330 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Относится к акцессорным (дополнительным) способам обеспечения исполнения обязательств.

Сущность неустойки выражается в создании ею угрозы наступления для должника определенной имущественной невыгоды в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства (неустойка является одной из форм санкций в обязательстве, т.е. неотъемлемым элементом самого обязательства).

Ст. 331 ГК РФ устанавливает, что соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

Обеспечительная функция неустойки: она является дополнительной санкцией за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства помимо общей санкции в форме возмещения убытков (ст. 393 ГК).

Она проявляется в том, что убытки могут быть взысканы, если они действительно имели место, неустойка – взыскивается независимо (согласно п. 1 ст. 330 ГК по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков); размер убытков, особенно при длящихся нарушениях, определяется после факта неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства; размер неустойки известен заранее (кредитор может взыскать неустой-

ку, не дожидаясь ни возникновения убытков, ни точного определения их размера); чем большее значение придается исполняемому обязательству, тем выше устанавливается размер неустойки и ярче проявляется ее штрафной характер (в то же время, если размер подлежащей взысканию неустойки будет явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства, суд вправе по своему усмотрению уменьшить неустойку – ст. 333 ГК).

Виды неустойки:

- штраф (однократно взыскиваемую, заранее определенную денежную сумму);
- пеня (определенный процент от суммы долга, установленный на случай просрочки его исполнения и подлежащий периодической уплате, т.е. по сути длящаяся неустойку, например, 0,5% от суммы просроченного займа за каждый месяц просрочки).

Принято также различать:

- договорную неустойку, которая устанавливается письменным соглашением сторон и условия исчисления и применения которой определяются исключительно по их усмотрению;

- законную неустойку, т.е. неустойку, установленную законодательством и применяемую независимо от соглашения сторон (ст. 332 ГК).

Среди договорной и законной неустойки выделяют:

- зачетную неустойку (размер которой засчитывается в общую сумму убытков);
- альтернативную неустойку (когда по выбору кредитора взыскиваются либо убытки, либо неустойка);

- исключительную неустойку (когда допускается взыскание только неустойки и исключается взыскание любых убытков);

- штрафную неустойку (когда убытки взыскиваются в полной сумме сверх неустойки) (абз. 2 п. 1 ст. 394 ГК).

Исключительная неустойка по сути является случаем ограничения размера ответственности (когда, например, транспортная организация за непредставление перевозочных средств уплачивает только штраф и не возмещает убытки, понесенные грузоотправителем) и в силу этого имеет исключительный характер.

Штрафная неустойка, взыскиваемая наряду с убытками, напротив, расширяет его и потому тоже должна составлять исключение.

Разумеется, законная неустойка взыскивается лишь по инициативе потерпевшей стороны, а если она предусмотрена диспозитивной нормой закона, то лишь постольку, поскольку соглашением сторон не предусмотрен иной ее размер. Законную неустойку стороны по своему соглашению вправе лишь увеличить (если закон не запрещает этого), но не могут уменьшить.

Договорную неустойку стороны вправе изменить своим соглашением как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. При большом размере неустойки она может быть уменьшена судом в случае явной несоразмерности ее суммы с последствиями нарушения обязательства (ч. 1 ст. 333 ГК).

Во многих случаях неустойка не покрывает все понесенные потерпевшим убытки. Поэтому за ним сохраняется право на их взыскание, однако лишь в части, не покрытой неустойкой (абз. 1 п. 1 ст. 394 ГК).

Использованные источники:

1. Сергеев А.П. Гражданское право. М.: РГ-Пресс, 2010
2. Латынцев А.В. Система способов обеспечения исполнения договорных обязательств. – М. 2002
3. Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. М.: Статус 2005
4. Брагинский М.И. Витрянский В.В. Договорное Право т.4. М.: Издательство «Статус» 2004.

Хасанов И.Г.
студент 3 курс,
Стерлитамакского филиала
Башкирского
Государственного Университета,
РБ, г. Стерлитамак

ПРЕСТУПНОСТЬ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, И ЕГО КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В данной статье рассматривается преступность в местах лишения свободы. Большое внимание уделяется криминологической характеристике данного понятия. Характеристика дается с точки зрения причин возникновения и способов борьбы с данным явлением.

Ключевые слова: преступность, осужденные, лишение свободы, исправительные учреждения

Хасанова А.Б.

Студент 4 курса

Шамсутдинова И.И.

Студент 4 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВО «Башкирский

государственный университет»

Научный руководитель –

ст. преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

В настоящее время международное право не содержит нормы, которая однозначно отвечала бы на вопрос о международно-правовом статусе субъектов федераций. По Конституции Российской Федерации за субъектами РФ признается возможность осуществления международной деятельности, но формы этой деятельности не конкретизированы, а соответствующая регламентация отнесена к компетенции самих субъектов в пределах их самостоятельных полномочий.

Неоднозначная трактовка о международной правоспособности содержится и в доктрине международного права. В научной литературе сложилось две точки зрения на данный вопрос. Сторонники первой точки зрения не признают за субъектами федерации права участвовать в международной деятельности, другие выделяют их в отдельную категорию субъектов международного права.¹

Вопросы заключения, исполнения и прекращения договоров государствами регулируются прежде всего Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. Однако, ни Конвенция 1969 г., ни другие международные документы не предусматривают возможности самостоятельного заключения международных договоров субъектами федерации.

Когда речь заходит о правовом статусе субъектов федерации, следует отметить что республики в составе Российской Федерации представляют собой государственно-подобные образования. Существует только одно государство с точки зрения международного права – федерация со всеми атрибутами государства, единственный субъект международного права в силу своего возникновения и суверенитета. Правосубъектность субъектов федерации не определяется нормами международного права. Это обычно фиксируется во внутригосударственном праве. А это говорит о том, что субъект федерации становится субъектом международного права не в силу своего существования и суверенитета, а в результате волеизъявления федеративного государства.² Таким образом, субъектов федеративного государства можно признать субъектами международного права, но не в качестве основных его субъектов, а в качестве производных, вторичных. Возвращаясь к субъектам РФ и, в

1 Международное право/Отв. ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2006. С. 82.

2 Бирюков, Н. Н. О международной договорной правоспособности субъектов Российской Федерации / Н. Н. Бирюков // Правоведение. – 1988. – № 2. – С.98.

частности, к республикам в составе Российской Федерации, можно отметить, что на них распространяется все сказанное нами выше.

Основополагающим документом, который регулирует возможность субъектов РФ участвовать в некоторых международных отношениях, выступает Федеральный закон от 4 января 1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации». Данный законодательный акт определяет субъекты с которыми могут сотрудничать регионы Российской Федерации: «субъекты Российской Федерации обладают правом на осуществление международных и внешнеэкономических связей с субъектами иностранных федеративных государств, административно-территориальными образованиями иностранных государств, а также на участие в деятельности организаций в рамках органов, созданных специально для этой цели; органы государственной власти субъекта Федерации имеют право на ведение переговоров, а также заключение с ними соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей».

Таким образом, в настоящее время субъекты РФ не обладают в полной мере всеми элементами международной правосубъектности, однако тенденция развития их правосубъектности и оформления их в субъекты международного права налицо, что требует соответствующего закрепления в федеральном законодательстве.

Список литературы:

1. Бирюков, Н. Н. О международной договорной правоспособности субъектов Российской Федерации / Н. Н. Бирюков // Правоведение. – 1988. – № 2. – С.98.
2. Международное право/Отв. ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2006, с. 82

Шамсутдинова И.И.
Хасанова А.Б.
Ахметова А.Т.
Башкирский
государственный университет,
Стерлитамакский филиал

ПРАВОВОЙ СТАТУС СЛУЖБЫ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА

Ключевые слова: правовой статус, полномочия, права, обязанность, правонарушения, судебный пристав-исполнитель, институт судебных приставов.

Keywords: legal status, powers, rights, duties, offense, the bailiff, the institution of bailiffs.

В настоящее время производится существенная модернизация исполнительного производства, в результате которой изменению подвергается существенное положение судебных приставов и список их прав и обязанностей¹.

Еще в принятом от 21.07.1997 г. ФЗ «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве» были внесены существенные изменения в систему исполнительного производства, которые в первую очередь и коснулись структуры органов, осуществляющих принудительное исполнение.

Следует отметить, что ранее принудительное исполнение осуществлялось судебными исполнителями, а общая ответственность была возложена на суды общей юрисдикции, теперь принудительное исполнение полностью возложено на, созданную в системе органов Министерства юстиции РФ – Федеральную службу судебных приставов². Хотелось добавить, что данные изменения отразились и на правовом положении приставов-исполнителей.

Основная задача судебного пристава состоит в полном и своевременном исполнении судебных актов и актов других органов, которые возлагают на граждан и бюджеты различных уровней обязанности по передаче другим гражданам или организациям в бюджет соответствующие средства, или иное имущество в их пользу, определенных действия или же воздержанию от них.

Целью исполнения данного действия является непосредственно полное удовлетворение интересов взыскателя, которые в свою очередь основываются на исполнительном документе. При выполнении данных обязанностей пристав выступает, как представитель исполнительной власти, требования и указания которого являются обязательными для всех граждан и каких-либо организаций.

Определяющим признаком компетенции судебного пристава-исполнителя является территориальность, по общему правилу принято, что исполнение осуществляется на территории, которая закреплена за определенным подразделением

1 Чудин Н.М. Специальное предупреждение преступлений в деятельности службы судебных приставов / М.Н. Чудин // Вестник Пермского университета. - 2013. - № 2. - С. 260-267.

2 Федотова Ю.Г. Государственный контроль в исполнительном производстве / Ю.Г. Федотова // Современное право. - 2013. - № 3. - С. 40-46

судебных приставов.³

Служба судебных приставов входит в систему органов Министерства юстиции РФ, также является органом, осуществляющим принудительное исполнение, функции по осуществлению установленного порядка в судебной системе, исполнению судебных и других актов. Полномочия службы и порядок ее осуществления, определяются Федеральными законами № 118-ФЗ и № 229-ФЗ.

Устранение некоторых недоработок в законодательстве о судебных приставах и об исполнительном производстве в целом, повысит эффективность правосудия, повысит авторитет и значимость данной службы.⁴

В заключении хочется отметить, что действующие Федеральные законы «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах» это значительный шаг в развитии исполнительного законодательства и становлении гражданского исполнительного права. Если постепенно их совершенствовать, с учётом юридической практики, прежде всего судебной, то это позволит в будущем разрешить многие поставленные вопросы, также более полно защищать права и законные интересы участников гражданского оборота, гарантируя их юридическую безопасность.

Литература

1. Ахметова А.Т. Соотношение имущественных отношений в мусульманском и английском праве / А.Т. Ахметова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 6-1 (44). – С. 22-26.
2. Семенова С.А. Пристав-неисполнитель / С.А. Семенова // Закон и право. – 2013. – № 7. С. 62-71.
3. Федотова Ю.Г. Государственный контроль в исполнительном производстве / Ю.Г. Федотова // Современное право. – 2013. – № 3. – С. 40-46.
4. Чудин Н.М. Специальное предупреждение преступлений в деятельности службы судебных приставов / М.Н. Чудин // Вестник Пермского университета. – 2013. – № 2. – С. 260-267.

³ Ахметова А.Т. Соотношение имущественных отношений в мусульманском и английском праве / А.Т. Ахметова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 6-1 (44). - С. 22-26.

⁴ Семенова С.А. Пристав-неисполнитель / С.А. Семенова // Закон и право. - 2013. - № 7. С. 62-71.

Миронов Н.С., Шамин Е.Д.
студент 4 курса
Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО
«Башкирский
государственный университет»
Научный руководитель –
ст. преподаватель **Ахметова А.Т.**

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: развитие исполнительного производства, проблемы исполнительного производства, преобразование.

Keywords: development of enforcement proceedings, the problem of enforcement proceedings, the transformation.

**Власов Н.М,
Фёдоров Р.А.**

Студенты 4 курса,
юридического факультета
Башкирский
государственный университет,
Стерлитамакский филиал,
г. Стерлитамак.
Научный руководитель –
ст. преподаватель *Ахметова А.Т.*

РАННИЙ БРАК: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Ключевые слова: семья, фикция, право, брак.

Keywords: family, fiction, right, marriage.

Волкова Н.С.

Студентка 3 курса
Юридического факультета
Стерлитамакского филиала
Башкирского государственного университета

Иваев Д.Р.

Студент 3 курса
Юридического факультета
Стерлитамакского филиала
Башкирского государственного университета

Научный руководитель:
кандидат юр.наук **Бердегулова Л.А.**

О НЕОБХОДИМОСТИ УТОЧНЕНИЯ ДАТЫ ПОДПИСАНИЯ АКТА ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Описание: В статье рассматривается проблема отсутствия четкой регламентации времени подписания акта приема-передачи недвижимого имущества при покупке недвижимости.

Ключевые слова: поправки в законодательстве, купля-продажа недвижимого имущества, договор купли-продажи, передаточный акт, акт приема-передачи, государственная регистрация права.

THE NEED TO CLARIFY THE DATE OF SIGNING OF THE HANDOVER OF REAL ESTATE.

Description: The problem of lack of clear regulation of the signing of the act of acceptance and transfer of immovable property when purchasing real estate.

Keywords: amendments to the legislation, the purchase and sale of real estate sale and purchase agreement, the transfer act, the act of reception and transmission, the state registration of rights.

При совершении сделок с недвижимым имуществом необходимо соблюдать особый порядок их оформления и регистрации. В целях защиты прав приобретателей объектов недвижимости – квартир, домов, земельных участков, иных объектов недвижимости – законом была установлена обязательная государственная регистрация перехода права собственности от одного лица к другому.

Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права на недвижимое имущество, право это может быть оспорено только в судебном порядке. Согласно действующему гражданскому законодательству «право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней».[1]

Так же, для соблюдения порядка совершения сделки, продавец и покупатель должны подписать акт приема-передачи недвижимого имущества, что является обязательным условием совершения сделки согласно ч.1 ст. 556 Гражданского Кодекса Российской Федерации: передача недвижимости продавцом и принятие ее покупателем осуществляются по подписываемому сторонами передаточному акту или иному документу о передаче.

Подписание передаточного акта играет существенную роль, так как обязательство продавца передать недвижимость покупателю считается исполненным именно после вручения этого имущества покупателю и подписания сторонами соответствующего документа о передаче.

Значение подписания передаточного акта состоит в том, что покупатель осматривает передаваемое имущество и не имеет претензий к его качеству. На практике в этой связи проявляется проблема в виду отсутствия уточнения времени подписания такого акта. Получается так, что в разных субъектах данная норма трактуется органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней по-разному. Получается так, что в части субъектов Российской Федерации данные органы требуют обязательного подписания акта приема-передачи недвижимого имущества до регистрации права покупателя на данное недвижимое имущество. Ввиду того, что по обычаю делового оборота покупатель переезжает из передаваемой квартиры уже после регистрации сделки, что зачастую имеет негативные последствия для покупателя. Получается, что покупатель по факту принимает квартиру спустя несколько дней после регистрации права на недвижимое имущество. За это время продавец может существенно ухудшить состояние передаваемого имущества (снятые раковины, розетки, двери, батареи, сломанное водопроводно-газоснабжение, несоответствие показаний счетчиков произведенной оплате, отсутствие ранее оговоренной мебели, которую должен был оставить продавец и так далее), а акт приема-передачи уже был подписан сторонами и передан в Регпалату. В итоге зачастую покупатель получает совершенно не то, что хотел приобрести изначально. Некоторые с этим смиряются, другие же будут пытаться исправить сложившуюся ситуацию ссылаясь на ст.557 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой в случае передачи продавцом покупателю недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости о ее качестве, применяются правила статьи 475 настоящего Кодекса, за исключением положений о праве покупателя потребовать замены товара ненадлежащего качества на товар, соответствующий договору.[1]

С другой стороны, если бы акт приема-передачи не сдавался с договором купли-продажи сразу же в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней, покупатель при передаче имущества мог бы обязать продавца вернуть в прежнее состояние передаваемое имущество и лишь после подписать акт приема-передачи. Таким образом, сделка была бы завершена при условии, что передаваемое имущество действительно соответствует изначально достигнутым договоренностям сторон, что не ставит покупателя в невыгодное положение.

Следует отметить, что требование передачи данного акта на местах разнится. В Москве и Санкт-Петербурге органы, осуществляющие государственную регистра-

цию прав на недвижимость и сделок с ней, не требуют одновременного предъявления передаточного акта вместе с договором купли-продажи. Обратная ситуация часто наблюдается в иных субъектах Российской Федерации.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что для более правильного применения органами норм о регистрации права на недвижимое имущество в целях соблюдения принципа волеизъявления сторон в договоре необходимо дополнить такие нормы определением точного времени подписания акта приема-передачи недвижимого имущества.

Список использованных источников и литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) [Электронный ресурс]. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/4d3465fa550f2cfb0c08a1d0dd2b680c222abcd3/ (Дата обращения: 19.12.2016).

Мирсаев И.У

Ишкильдин А.И.

Студент

Стерлитамакский филиал

Башкирского Государственного Университета

Научный руководитель:

Бердегулова Л.А.

СУБЪЕКТЫ И ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Ключевые слова: Физические лица, юридические лица, субъекты гражданского права, правосубъектность, дееспособность, правоспособность

Keywords: Individuals, legal entities, subjects of civil law, legal personality, legal capacity, legal capacity

Хасанов Ильфат Гаянович
студент 3 курса
Стерлитамакского Филиала
Башкирского
Государственного
Университета,
г. Стерлитамак

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ПРОБЛЕМА ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

В данной статье дается общая характеристика судебной защите гражданских прав граждан и организаций, изучается объективная потребность применения определенных мер защиты. И рассматриваются существенные проблемы её реализации.

Ключевые слова: гражданские права, судебная защита, способы защиты права, формы защиты права, гражданское судопроизводство, проблемы гражданского судопроизводства.

This article gives a General description of judicial protection of civil rights of citizens and organizations, study objective need for the application of certain protection measures. And discusses the significant problems in its implementation.

Keywords: civil rights, judicial protection, way protection, forms of protection of rights, civil litigation, problems in civil proceedings.

В случае нарушения прав граждан или организаций со стороны других лиц, а также угрозы нарушения права в будущем и при отсутствии добровольного восстановления нарушенного права возникает объективная потребность применения определенных мер защиты – способов защиты права по отношению к обязанной стороне.

Способ защиты права – категория материального (регулятивного) права. Способы защиты права перечислены в Гражданском кодексе РФ (ст. 12). Защита гражданских прав, записано в ст. 12 ГК РФ, осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления и т. д.

От понятия «способ защиты права» отличается понятие «форма защиты права».

Форма защиты права – категория процессуального характера. Под формой защиты права понимается определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права, т.е. по установлению фактических обстоятельств, применению норм права, определению способа защиты права и вынесению решения. Применение перечисленных в законе способов защиты права, т.е. определенных мер принуждения к нарушителю права, осуществляется не одной, а несколькими формами защиты права.

Многообразие форм защиты права объясняется действием ряда факторов – спецификой подлежащих защите или охране прав, сложностью или, наоборот, простотой познания правоотношений и подлежащих защите прав, степенью развития демократических процессов в обществе, правовыми традициями.

Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд.

Защита нарушенных прав человека судом наиболее эффективна и цивилизованна.

Деятельность судов является демократической формой защиты права, ориентированной прежде всего на защиту прав и законных интересов граждан, а также в определенных пределах и организаций.

Судебная власть при защите гражданских прав судами общей юрисдикции осуществляется посредством гражданского судопроизводства.

Гражданским судопроизводством (гражданским процессом) называется порядок производства по гражданским делам, определяемый нормами гражданского процессуального права.

Под гражданскими делами понимаются дела, вытекающие из широкого спектра правоотношений – конституционных, административных, финансовых, земельных, гражданских, трудовых, жилищных, семейных и т. д. Задачами гражданского судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, организаций и их объединений, а также охрана государственных и общественных интересов, предупреждение правонарушений

В условиях быстроменяющейся социокультурной обстановки России, динамично развивающейся экономики остро стоит проблема осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей.

В законодательстве существуют очевидные лакуны, не до конца отрефлексированные моменты, настоятельно напоминающие о себе в процессе регулирования гражданско-правовых отношений. Так, обращает на себя внимание неоправданное ограничение в ГК РФ возможных способов защиты гражданских прав.

В ст. 12 Гражданского кодекса РФ законодатель обозначил способы защиты гражданских прав, которые носят универсальный характер, а значит, могут быть использованы для защиты, за некоторыми исключениями, любого субъективного права. Этот перечень не является исчерпывающим. Законом могут быть предусмотрены и другие способы защиты. К иным способам защиты относятся, как правило, специальные способы защиты. Их предназначение: защита только конкретных видов гражданских прав либо защита от определенных нарушений. Например, самостоятельные способы защиты прав учредителей (участников) юридических лиц, собственника имущества (титульного владельца), кредитора в обязательстве (в частности, взимание процентов за пользование чужими денежными средствами) и т. д. Какой способ следует или целесообразно применить, зависит от характера охраняемого материального права, от существа правоотношений, самого способа защиты или субъекта гражданского права. Например, при нарушении прав имущественного характера целесообразно использовать такие способы защиты, как возмещение убытков и (или) взыскание неустойки; при нарушениях, связанных с правом собственности и иными

вещными правами, – негаторный и виндикационный иски. В этой связи соотношение различных юридически значимых действий по эффективной защите тех или иных прав становится актуальным.

Согласно ст. 45 Конституции РФ от 12.12.1993 г. гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. При этом каждому гарантируется судебная защита его права и свобод. Вместе с тем из положений ГК РФ прямо следует, что защита гражданских прав может осуществляться только теми способами, которые непосредственно предусмотрены законом (ст. 12). Налицо определенная антиномия. Есть ли логика в сужении потенциально возможных способов защиты при нарушении гражданских прав и законных интересов? Отрасль права содержит систему норм, «на основе которых конструируются правоотношения, определяются права и обязанности их участников». От общей направленности предписаний той или иной отрасли зависит, будет ли она относиться к отраслям преимущественно с запретительным регулированием, либо – преимущественно с обязывающим регулированием, либо – преимущественно с дозволительным регулированием. Если гражданское право по характеру норм и направленности регулирования является преимущественно дозволительной отраслью, то главным результатом его регулирующего воздействия является не наложение запретов и не ограничения, а наделение определенным правом <5>. Исходя из сказанного, представляется, что устанавливать фиксированный набор гражданско-правовых способов защиты, ограничивать их выбор и количество только теми, которые указаны в законе, нельзя. Поэтому последний абзац положений ст. 12 ГК РФ должен быть дополнен выражением «иными способами». Исходя из своей направленности, функций, именно цивилистика в первую очередь должна следовать названному правилу, указанному в ч. 2 ст. 45 Конституции РФ.

Несмотря на то, что защита гражданских прав и свобод человека и гражданина провозглашены и закреплены в Конституции РФ, это не означает реальных гарантий их осуществления.

Другая актуальная проблема. Граждане и юридические лица не только имеют право на защиту принадлежащих им субъективных гражданских прав, но и обладают возможностью отказаться от защиты нарушенных прав или охраняемых законом интересов. В частности, правовые акты не обязывают одаряемых возвращать дарителям недоброкачественные подарки, отказываться от дара (ст. 573 ГК РФ), отменять дарение (ст. 578 ГК РФ) и в целом предъявлять кредиторам претензии или исковые требования на должников, правонарушителей. Исключений в гражданском законодательстве немного. Однако отказ хозяйствующего субъекта от защиты нарушенных прав или охраняемых законом интересов не должен повлечь за собой непосредственного ущемления государственных интересов и интересов всего общества. Речь идет о действиях (бездействии) государственных и муниципальных унитарных предприятий. Ранее действовавшее законодательство обязывало государственные организации, чьи права нарушены, предъявлять претензии и иски к нарушителям своих прав. В настоящее время подобные положения отсутствуют в правовых актах, что создает благоприятную среду для злоупотреблений правом, для уменьшения государственной и муниципальной собственности.

Использованные источники:

1. Вавилин Е. В. Проблемы защиты гражданских прав / Е. В. Вавилин // Бюллетень нотариальной практики. – М., 2008. – № 2. – С. 29–31.
2. Кривенцева С. И. Проблемы реализации и защиты гражданских прав и надлежащего исполнения гражданских обязанностей // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1004-1008.
3. Монгуш Б. С. Особенности средств защиты гражданских прав // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 89-91.
4. Апаева Х. А. Формы и способы защиты гражданских прав // Молодой ученый. – 2016. – №25. – С. 448-450.

Алмоян Н.С.

Студент 4 курса

Стерлитамакского филиала
ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»Научный руководитель –
ст. преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*

ПРАВО И СИЛА В МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЕ

Ключевые слова / Keywords: государство/ state, право/ law, международное право/ international law, безопасность/ safety, сила/ power.

Актуальность данной темы обосновывается тем, что формы и методы, используемые в целях нарушения мира и создания угрозы безопасности государств и народов, постоянно претерпевают изменения. В современном мире мы рассматриваем международное право, в первую очередь, как право мира. Хотя еще в средние века представить решение политических вопросов между государствами без использования силы было почти невозможно.

В современных условиях вопрос о применении силы стал приобретать новую окраску. Вопросы мира регулируются документами Организации Объединенных Наций. Ныне ООН – «центральная организация в современной институциональной системе международных отношений, достигшая почти полной универсальности своего членского состава и обладающая практически универсальной компетенцией»[1]. Статья 51 Устава ООН о неотъемлемом праве государств на самооборону вызвала очень серьезные разногласия относительно её содержания, а также соблюдения принципов международного права[2]. Основным аспектом проблемы стал момент возникновения права на самооборону.

В монографии В. С. Когляра «Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО» подробно исследуется ряд актуальных вопросов применения силы в международных отношениях. Автор подвергает критическому анализу «законность» превентивных и упреждающих ударов, которую отстаивают эти доктрины, проникновение США и других стран НАТО в постсоветское пространство[3].

Однако, динамичное развитие отношений между государствами, постоянное появление новых резолюций Совета Безопасности ООН по тем или иным вопросам, недавние новые конфликты, возникающие и разгорающиеся с новой силой, говорят о том, что необходимо проводить дальнейшее, более детальное изучение данного вопроса, учитывая тенденции, возникающие по вопросу применения силы.

Следует отметить, что существуют различные подходы к понятию «сила», при этом можно выделить следующие структурообразующие элементы данного понятия:

- 1) экономическую составляющую;
- 2) политическую составляющую;
- 3) научно-техническую (технологическую) составляющую;

- 4) морально – психологическую составляющую;
- 5) военную составляющую.

Легитимным можно считать применение силы, если решение принято на основе и в рамках Устава ООН. Вопрос о правомерности применения силы должен возникать только в тех обстоятельствах, когда исчерпаны все мирные средства либо они оказываются неэффективными. Всякое ответное действие должно быть необходимым для того, чтобы отвратить угрозу.

Таким образом, понятия «право» и «сила» в международной системе являются неотделимыми, при этом наличие противоречий применения данных категорий по сей день является актуальной проблемой в международном праве. По общему правилу, в соответствии с Уставом ООН применение силы запрещено. Однако в самом Уставе закреплены два случая правомерного применения силы в порядке самообороны и с санкции Совета Безопасности ООН. Право самообороны должно отвечать таким критериям, как право на силовую реакцию в ситуации, характеризующейся наличием настоятельной, непреодолимой и не оставляющей ни выбора средств, ни времени на размышление необходимости.

Список литературы:

1. Морозова Г. И. Актуальные проблемы деятельности международных организаций. – М.: Международные отношения, 1982. – 351 с.
2. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года // ООН [Электронный ресурс]. URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения 23.03.2016).
3. Котляр В. С. Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО. Дипломатическая Академия МИД России. – М: Научная книга, 2007. – 267 с.

Рахимова Юлия Игоревна

Студент 4 курса

Юридического факультета

Башкирского

государственного университета,

г. Стерлитамак РБ

Научный руководитель:

С.Т. Преподаватель кафедры

конституционного и

муниципального права

Ишмухаметов Алик Хаметович

САНКЦИИ США И ЕС ПРОТИВ РОССИИ

Аннотация: В статье обосновывается неправомерность введения санкций в отношении России с точки зрения международного права.

Ключевые слова: санкции, международное право, Европейский союз, Россия.

В соответствии с доктриной международного права, санкции – меры, применяемые одним субъектом международного права в отношении другого субъекта международного права в случае нарушения последним норм международного права. Цель применения данных мер – принудить государство-нарушителя прекратить международно-противоправное деяние путем ограничения прав или преимуществ этого государства [5].

Политика введения санкций против России берет свое начало с марта 2014 года, когда полуостров Крым вошел в состав Российской Федерации по итогам проведенного референдума. США, Европейским союзом был принят курс на введение санкций в отношении России. По своей природе эти санкции являются односторонними, так как они не были одобрены Советом Безопасности ООН. Введенные санкции следует рассматривать как недружественные меры, принятые по отношению к России, которые преследуют определенные политические цели, не одобренные международным сообществом в целом, не имеющих оснований и базирующихся исключительно на нормах внутреннего законодательства США и ЕС.

Европейский Союз просто не счел нужным законодательно обосновывать свои санкции в отношении Российской Федерации в Решении от 17 марта 2014 г. и далее в Регламентах ЕС Council Regulation (EU) № 269/2014 от 17 марта 2014 г. и Council Regulation (EU) № 833/2014 от 31 июля 2014 г. В Регламентах № 208/2014 и 269/2014 речь идет о финансовых санкциях, которые в качестве приложений содержат списки физических и юридических лиц, организаций и учреждений, чьи финансовые ресурсы необходимо заморозить и кому не разрешено предоставлять данные ресурсы. Таким образом, ЕС достигает полного исключения перечисленных лиц из финансового и экономического оборота с гражданами и компаниями ЕС. Регламент ЕС № 692/2014 вводит запрет на ввоз всех товаров, которые произведены в Крыму или в Севастополе. Исключением является исполнение договорных обязательств,

установленных до 26.09.2014 в заключенных соглашениях. Наконец, это регулирование отсылает к приложению III (введено изменяющим Регламентом № 825/2014), содержащему список оборудования и технологий, в отношении которых запрещены продажа, поставка, последующая передача, вывоз, посредничество, финансовая поддержка и техническая помощь. В список включены в основном трубы и буры для добычи нефти и природного газа, а также иное связанное с этим оборудование.

ЕС, страны-участницы ЕС и Россия являются членами ВТО и обязаны исполнять соглашения данной международной организации, в частности, нормы Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) [1] и Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) [2]. Несмотря на то, что принцип сотрудничества является одним из основополагающих начал Генерального соглашения по тарифам и торговле (п. 6 и п. 7 ст. XXXVI), в соответствии со ст. XX ГАТТ исключения из основополагающих принципов ВТО не должны применяться, таким образом, который мог бы стать средством произвольной или неоправданной дискриминации между странами, в которых преобладают одинаковые условия, или скрытым ограничением международной торговли.

В условиях продолжающейся «войны санкций» большое значение приобретает юридическая оценка возможностей и перспектив оспаривания данных мер. Санкции, вводящие такого рода ограничения, могут быть оспорены в Органе по разрешению споров ВТО (ОРС), о чем неоднократно заявляли официальные представители России [3]. Однако специфика норм ВТО заключается том, что они не имеют эффективный механизм принудительного исполнения, не определяют безусловную обязанность нарушителя устранить допущенные нарушения, а также компенсировать причиненный ущерб.

Таким образом, санкции в отношении России формально были приняты в соответствии с компетенцией ЕС, в рамках установленной процедуры, но при отсутствии достаточных доказательств и на основе субъективных оценок. Они не соответствуют природе.

Список литературы:

1. Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ/GATT) // Собрание законодательства РФ. – 10.09.2012. – № 37.
2. Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС/GATS) // Собрание законодательства РФ. – 10.09.2012. – № 37.
3. В Кремле подтвердили готовность обжаловать санкции Запада в ВТО. URL: <http://top.rbc.ru/politics/08/09/2014/947496.shtml> (дата обращения: 22.12.2016).
4. Рачков И.В. Экономические санкции с точки зрения права ГАТТ/ВТО // Международное правосудие. – 2014. – № 3. – С. 91 – 113.

ПОД- СЕКЦИЯ 18. Международное частное право.

Шамсутдинова И.И.

Алмоян Н.С.

Бердегулова Л.А.

канд. юр. наук, доцент СФ БашГУ
Башкирский государственный университет,
Стерлитамакский филиал

СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Ключевые слова: гарантии, государство, правовой нигилизм.

In the article the problems of employment and employment in Russia.

Keywords: guarantee, state, legal, nihilism.

Ахметова А.Т.
старший преподаватель
кафедры «Гражданского права и процесса»
Стерлитамакского филиала
Башкирского государственного университета
Россия, г. Стерлитамак

Шибанов Б.
студент
4 курс, факультет
«Юриспруденция»
Кафедра Гражданского права и процесса
Россия, г. Стерлитамак

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ключевые слова: исполнительно производство, принципы, общеправовые принципы, специфические принципы.

BASIC PRINCIPLES OF THE EXECUTIVE.

The article is devoted to the basic principles of the enforcement proceedings. It discusses the basic concepts on the subject. It should be noted that it is the principles of executive production – a position that is fixed and determined by its essence

Keywords: executive production, principles, general legal principles and specific principles. **Tags:** child support, parents, maintenance obligations, litigation.

СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОВОТВОРЧЕСТВО

Актуальность: Важной задачей деятельности по управлению государством является правотворчество и его оптимизация. Проблемам правотворчества в теории уделяется достаточно количество внимания. Изучению данной категории посвящаются значительное количество работ. Такой большой интерес объясняется той значимой ролью, которую играет правотворчество в современных российских условиях.

Ключевые слова: правотворчество, цель, правовые средства

Keywords: lawmaking, target, legal means

В современный период в Российской Федерации происходят глубокие преобразования и существенные изменения в государственной и общественной жизни. Динамично изменяются общественные отношения, приводится в соответствие с поставленными временем задачами структура государственных органов и органов местного самоуправления. Большое количество нормативно-правовых актов, которые принимаются в Российской Федерации на различных уровнях власти, говорит о том, что государство стремится урегулировать значимые стороны общественной жизни. Несмотря на широкое исследование вопросов правотворчества, стоит отметить, что они изучены достаточно фрагментарно.

На современном этапе развития нашего государства значимыми методами обеспечения справедливости и качества правотворчества являются правильная постановка целей и оптимальный выбор средств в правотворческой деятельности [3].

В подлинно демократическом государстве, которое отражает интересы своего народа, действует от имени народа, для народа и во имя народа, процесс правотворчества является деятельностью специально уполномоченных органов публичной власти по созданию или санкционированию общеобязательных правил поведения путем специфических правовых процедур и средств, строго регламентированных законодательством, которая основана на морально-нравственных представлениях большинства общества, направлена на достижение социальной справедливости и развитие общества по пути прогресса.

Не менее важным элементом при осуществлении правотворческой деятельности являются средства достижения цели. Правовая цель должна достигаться исключительно адекватными морально обоснованными правовыми средствами. Иначе будет утеряно высокое нравственное значение правотворчества. При этом если правовые цели достигаются неправовыми средствами, то они теряют свои правовые качества.

Иногда неправильно выбранные средства превращают в настоящее бедствие самые высоконравственные цели, которые ставит перед собой законодатель. Напри-

мер, проблемой неадекватного соотношения целей и средств в правотворчестве является проводимая в современной России реформа уголовно-исполнительной системы, которая содержится в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [2].

Согласно раздела II указанной Концепции одна из основных целей реформы – гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов. В данном случае был сделан выбор неверного средства достижение поставленных целей, а именно изменение структуры уголовно-исполнительной системы, создание новых видов учреждений, которые осуществляют исполнение наказаний в виде лишения свободы, отказ от коллективной формы содержания осужденных [4]. Предполагается изменить систему исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, основанную на коллективных формах содержания в колониях-поселениях, воспитательных колониях, исправительных колониях общего, строгого или особого режима, и перейти к тюремной системе в соответствии с зарубежными образцами.

Тюремное заключение как вид наказания сейчас является наиболее строгим видом отбывания наказания в виде лишения свободы и назначается согласно ст. 130 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации [1] только мужчинам, которые осуждены к лишению свободы на срок свыше пяти лет с отбыванием части срока наказания в тюрьме, а также осужденным, которые переведены в тюрьму на срок до трех лет в случае нарушения порядка отбывания наказания в исправительных колониях. При этом, если в современной России большое количество заключенных, при отбывании наказания в колониях, проживают коллективно и даже осужденные к пожизненному лишению свободы отбывают наказание, как правило, не в одиночных камерах, то при успешном окончании обозначенной реформы предполагается изменение видов исправительных учреждений для содержания осужденных в местах лишения свободы с фактическим прекращением их коллективного содержания.

Проведя анализ, можно сделать вывод, что гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, будет достигаться при помощи ужесточения условий отбывания наказания для значительного числа заключенных вплоть до применения одиночного содержания, что в настоящее время является исключительной мерой наказания и применяется лишь для пожизненно осужденных.

Данные примеры демонстрируют важность проблемы выбора эффективных средств правового регулирования при осуществлении правотворчества для достижения социальной справедливости.

Таким образом, представляется совершенно необходимым больше внимания в современной правотворческой деятельности уделять внимание постановке морально обоснованных целей и выбору соответствующих правовых средств.

Список литературы:

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 15.11.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

2. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. -№ 43. – Ст. 5544.
3. Мазуренко А.П. Цели, средства и результаты правотворческой политики // Философия права. – 2012. – № 1. – С. 32.
4. Чечельницкий И.В. Цели и средства современного правотворчества // Юридическое образование и наука. – 2014. – № 1. – С. 35 – 39.

ПОД-СЕКЦИЯ 32. Уголовное и уголовно-исполнительное право.

Шагаева А.А., Вахитова Д.Р.

Студенты 2 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВПО «Башкирский

государственный университет»

(Научный руководитель –

доцент кафедры юридического факультета

Ишмухаметов Я.М.)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗЖИГАНИЕ РАСОВОЙ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ИЛИ РЕЛИГИОЗНОЙ ВРАЖДЫ В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Ключевые слова: уголовное законодательство, ненависть, вражда, санкции, расовая принадлежность, уголовная ответственность

Keywords: criminal law, hatred, enmity, sanctions, race, criminal liability.

Рассматривая уголовную ответственность за разжигание национальной, расовой или религиозной вражды в зарубежном уголовном праве, необходимо отметить, что в законодательстве целого ряда стран исторически сложилась система уголовной превенции преступлений, за разжигание этнической, национальной, религиозной и вражды. Осознание высокой общественной опасности указанных деяний постепенно привело национальных законодателей к введению уголовной ответственности, по признакам качественно отличающейся в различных странах. Как отмечает О.С. Капинус, идея уголовно-правовой борьбы с разжиганием розни между различными группами населения уходит своими корнями в XIX в., хотя первоначально законодатель имел в виду предотвращение скорее социальных, чем национальных и религиозных конфликтов. [1,с.119]

Еще в Индии в 1898 г. Уголовный кодекс был дополнен ст. 153А, который устанавливал ответственность за разжигание вражды или ненависти между «различными классами индийских граждан». [2,с.107]

В целом, в зарубежном законодательстве преступления, основанные на мотивах предубеждения к лицу на основании социальных признаков, получили широкое распространение и известны под собирательным названием «преступления ненависти». В англоязычной литературе понятия «hate crime» и «bias motivated crimes» используются для обозначения уголовных правонарушений, основанных на возбуждении ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства, предусмотренных законодательством зарубежных стран. Распространение в международном праве данный термин получил после его закрепления в 2003 г. решением № 4 Маастрихтской встречи Совета Министров стран ОБСЕ, где его трактовали как собирательное название уголовно наказуемых деяний, мотивированных нетерпимостью и дискриминацией. [4,с.103]

УК Армении также подобный состав преступления относится к главе 23 («Преступления против общественной безопасности») раздела 9, где рассматриваются

ся «Преступления против общественной безопасности, безопасности компьютерной информации, общественного порядка, общественной нравственности и здоровья населения». В ст. 226 УК Армении предусмотрено «возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды». [6,с.26]

В УК Республики Беларусь аналогичный состав преступления (статья 130) рассматривается в главе, предусматривающей преступления против мира и безопасности человечества. Она рассматривает «Умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства». [6,с.26]

УК Республики Узбекистан также устанавливает уголовную ответственность за возбуждение «национальной, расовой, этнической или религиозной вражды» (статья 156 «Преступления против мира и безопасности человечества»). Интересным представляется подход законодателя Республики Узбекистан в том плане, что по ч. 1 ст. 156 уголовная ответственность наступает только после применения административного взыскания. [6,с.26]

Законодательство европейских государств, предусматривают целую систему преступлений, связанных с разжиганием ненависти. Так, УК ФРГ рассматривает действия, «которые разжигают ненависть против части населения или против национальной, расовой, религиозной группы или определяемой какими-либо признаками народности группы, призывает к совершению насилия или актов произвола против них или подвергает поруганию, злонамеренно пренебрежительно представляет или очерняет их». Также в § 166 рассмотрено «Оскорбление вероисповеданий, религиозных обществ и мировоззренческих объединений». [3, с.42]

Для УК Франции как таковая «социальная группа» не имеет значения, также не имеет значения, относится ли лицо на самом деле к такой группе либо это только предполагается. В статье R. 625-7 прямо указывается, что «непубличное подстрекательство к дискриминации, ненависти или насилию в отношении какого-либо лица или группы лиц в силу их происхождения либо принадлежности или непринадлежности, реальной или предполагаемой, к определенной этнической группе, нации, расе или религии». [5,с.98]

При этом, группа потерпевших в разных уголовных законах определяется по разным признакам. Наиболее обширный подход у отечественного законодателя: в УК РФ указаны «группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе», в других зарубежных странах, например, УК Армении и Беларуси ограничиваются национальными, расовыми или религиозными признаками, УК Узбекистана помимо этих признаков добавляет этнические признаки и «атеистические убеждения», а УК Китая учитывает лишь национальный признак. УК Франции учитывает этнические, национальные, расовые или религиозные признаки. УК ФРГ для определения потерпевших признает любые «какие-либо признаки народности». [6, с.26]

По санкциям и степени тяжести эти преступления наказываются более строго в Китае (до 10 лет лишения свободы), с последним может сравниться только Республика Казахстан. Ст. 164 УК РК по состоянию на 12.01.2012 г. предусматривает по ч.ч.1, 2 – до 7 лет, по ч. 3- до 12 лет лишения свободы. Далее по нарастающей идут УК Армения (предусматривается по ч.1 – до 4 лет, ч.2 – до 6 лет лишения свободы),

УК ФРГ (предусматривается по ч.1 – до 5 лет, ч.2 – до 3, ч. 3 – до 5 лет лишения свободы), УК Республики Беларусь (предусматривается до 5 лет лишения свободы) и Республики Узбекистан (предусматривается по ч.1 – до 3 лет, ч.2 – до 5 лет лишения свободы). (Более подробно см. ПРИЛОЖЕНИЕ В) Французское уголовное законодательство не предусматривает наказания в виде лишения свободы за аналогичные преступления, т.е. даже если в суде либо во время следствия будут допущены ошибки, они не влекут за собой тяжкие социальные последствия. [7, с.95]

Стоит отметить, государства – участники СНГ рассматривают борьбу с возбуждением ненависти или вражды как одну из важнейших задач обеспечения своей национальной безопасности и выступают за дальнейшее усиление взаимодействия на данном направлении. В связи с чем, 26 августа 2005 г. Совет глав государств СНГ принял «Решение о концепции сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма» [1].

Таким образом, зарубежный опыт показывает, что во многих государствах уже выработан навык противодействия разжиганию национальной, расовой или религиозной вражды. Данный опыт, безусловно, нуждается в пристальном изучении со стороны компетентных органов Российской Федерации, в частности, было бы не плохо, усилить меры уголовной ответственности за аналогичное преступление, предусмотренное УК РФ, а так же усилить взаимодействие с государствами – участниками СНГ.

Список источников

Нормативно-правовые акты

1. Решение о Концепции сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма. Решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 26 августа 2005 г. // Бюллетеня Министерства юстиции РФ. – 2005. – N 11.

Источники в периодических изданиях

1. Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности. / О.С. Капинус – М.: Право, 2008. – 431 с.
2. Никифоров Б.С. Уголовное законодательство Республики Индии. / Б.С. Никифоров – М.: ГИЮЛ, 2006. – 178 с.
3. Рахматуллина Н.Г. Ответственность за разжигание расовой, национальной, религиозной вражды по уголовному праву зарубежных стран / Н.Г. Рахматуллина // Причины, условия и факторы организованной преступности и ее коррупционная составляющая: Материалы X межрегиональной научной конференции 10-20 февраля 2012 г. – Пятигорск: РИА-КМВ, 2012. – 412с.
4. Сысоев А.М. «Преступления ненависти» в законодательстве США: характеристика и тенденции / А.М. Сысоев // Вестник ВИПЭ ФСИН России. – 2014. – № 2. – 291 с.
5. Фролов С.С. Социология. Учебник / С.С. Фролов – М.: Проспект, 2014. – 703 с.
6. Шаракшанэ С. Уголовная ответственность за преступления экстремистской

направленности по законодательству стран СНГ / С. Шаракшанэ // Религия и право. – 2012. – № 11. – 199 с.

7. Шорманбаева А. Актуальные вопросы уголовно-правовой ответственности за разжигание социальной розни / А. Шорманбаева // Право и СМИ Центральной Азии. – 2012. – № 12. – 210 с.

© Шагаева А.А., Вахитова Д.Р.

Ахметова А.Т.

Старший преподаватель
СФБашГУ, г.Стерлитамак

Хисматулина Р.Р.

Студент
СФБашГУ, г.Стерлитамак

**ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ:
НЕКОТОРЫЕ НЮАНСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

Ключевые слова: Лишение родительских прав, несовершеннолетний, родители, основания лишения родительских прав

Keywords: deprivation of parental rights, a minor, the parents, the grounds for termination of parental rights

Зайкина А.А.,

Иванова И.Н.

студенты 3 курса

юридического факультета,

Стерлитамакского филиала

Башкирского государственного университета

Стерлитамак, Российская Федерация

Научный руководитель:

ст. преподаватель **Ахметова А.Т.**

Стерлитамак, Российская Федерация

СРАВНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация: В статье производится сравнительный анализ основополагающих начал семейного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан.

Ключевые слова: принципы семейного права, семейное право Российской Федерации, семейное право Республики Казахстан, сравнение законодательства, законодательство СНГ.

COMPARISON OF THE PRINCIPLES OF FAMILY LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.

Annotation: The article made a comparative analysis of the basic principles of the family law of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan.

Keywords: principles of family law, family law of the Russian Federation, the Family Law of the Republic of Kazakhstan, the comparison of the legislation, the legislation of the CIS.

Любая самостоятельная отрасль права, имея свой предмет и метод правового регулирования, обязательно имеет и ряд принципов, лежащих в основе законодательства, регулирующего данную сферу правоотношений. Данное положение относится также и к отрасли семейного права. В науке семейного права под принципами семейного законодательства понимается выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание, закрепленные в нем основы, закономерности функционирования,^[1] качественные особенности права в целом, его отраслей, институтов, юридических норм.

Принципы отрасли определяют особенности отрасли как совокупности правовых норм, регулирующих отдельную сферу близких по своему роду правовых отношений в определенном государстве. Так, как в семейном законодательстве Российской Федерации, так и Республики Казахстан нормативно закреплены основополагающие начала, которые имеют некоторые отличительные особенности и общие положения.

Нормативно эти принципы закреплены как в Конституциях государств, так и в специализированных нормативно-правовых актах, регламентирующих отрасли семейного права: Семейном кодексе Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ и Семейном кодексе Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года. Следует отметить, что важнейшее начало семейного права в одинаковой формулировке закреплено ст.38 Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 [5] и в ст.27 Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 года, [4] что отражено в ч.1 ст.1 Семейного кодекса РФ и ч.1 ст.2 Семейного кодекса РК: Семья, материнство, отцовство и детство в ... находятся под защитой государства.

Далее, в следующих пунктах вышеуказанных статей приводится перечень принципов семейного права государств. Отмечая абсолютно идентичные без какого-либо лексического различия в трактовке правовой нормы следует отметить следующие: недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи (ч.2 ст. 1 Семейного кодекса РФ и п.1 ч.2 ст.2); добровольность брачного союза мужчины и женщины (ч.3 ст. 1 Семейного кодекса РФ и п.3 ч.2 ст.2 Семейного кодекса РК); равенство прав супругов в семье (ч.3 ст. 1 Семейного кодекса РФ и п.2 ч.2 ст.2 Семейного кодекса РК); разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию (ч.3 ст. 1 Семейного кодекса РФ и п.4 ч.2 ст.2 Семейного кодекса РК); приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии (ч.3 ст. 1 Семейного кодекса РФ и п.5 ч.2 ст.2 Семейного кодекса РК); обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи (ч.3 ст. 1 Семейного кодекса РФ и п.7 ч.2 ст.2 Семейного кодекса РК). То есть, мы можем сделать вывод, что абсолютно не имеется каких-либо различий в данных принципах. Это и логично, ведь принципы права должны исходить из основ равноправия и гуманности граждан.

Также следует отметить, что весьма интересен п.8 ч.2 ст.2 Семейного кодекса РК, в котором указано, что принципом является и стимулирование здорового образа жизни всех членов семьи. [2] Что, по нашему мнению, является довольно актуальным, но не критичным дополнением, в виду того, что обеспечение здравоохранения и стимулирование здорового образа жизни не ограничивается рамками семейного законодательства.

Не имеют различия и положения последующих частей статей, а именно ч.4 ст. 1 Семейного кодекса РФ ч.4 ст.2 Семейного кодекса РК, определяющим, что запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расы, национальности, языка, отношения к религии или по любым иным обстоятельствам, а так же, что права граждан в брачно-семейных отношениях могут быть ограничены только на основании закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

Таким образом, отсутствуют какие-либо отличия в основополагающих началах семейного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан. Обусловить данную схожесть можно тем, что, во-первых, обе страны принадлежат к одной правовой семье, во-вторых, историческая общность народов, проживающих на территории государств определяет схожесть менталитета и традиций, что повлия-

ло на становление демократических начал на основе равенства граждан. Так или иначе, в принципах семейного права обоих государств закреплены передовые принципы семейного законодательства, которые соответствуют европейским стандартам, что говорит о высоком уровне развития семейного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан.

Список использованной литературы:

1. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2 т. Т. 1. М., 1981. С. 98; Онже. Восхождение к праву: Поиск и решения. М., 2001. – 328 с.
2. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года «О браке (супружестве) и семье»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://nrm.uz/contentfdoc=269790_kodeks_respubliki_kazahstan_o_brake\(suprujestve\)_i_seme&products=1_zakonodatelstvo_ruz](http://nrm.uz/contentfdoc=269790_kodeks_respubliki_kazahstan_o_brake(suprujestve)_i_seme&products=1_zakonodatelstvo_ruz) (Дата обращения: 11.01.2017 г.)
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015)»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/f688669b9e3b36e556014fc5e4cc88223df202a2/ (Дата обращения: 11.01.2017 г.)
4. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года »: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1162 (Дата обращения: 11.01.2017 г.)
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&fld=134&dst=100000001,0&rnd=0.22900386887495583#0> (Дата обращения: 11.01.2017 г.)

Ахметова А.Т.

старший преподаватель
кафедры «Гражданского
права и процесса»

Стерлитамакского филиала
Башкирского

государственного университета,
Россия, РБ, г. Стерлитамак

Гатауллин И.М.

студент 3 курс,
факультет «Юридический»
Стерлитамакского филиала

Башкирского
государственного университета
Россия, РБ, г. Стерлитамак

ПРОБЛЕМЫ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

В данной статье рассматриваются проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами. Приводятся мнения различных авторов о проблеме. Дается сравнительная характеристика статистики усыновления детей в различные годы. Рассматриваются основные причины возникновения проблем международного усыновления.

Ключевые слов: усыновление, дети-сироты, иностранные граждане, семья, опека и попечительство

This article discusses the problems of adoption of Russian children by foreign citizens. Cites the opinion of various authors on the problem. The comparative characteristic of statistics adoption of children in various years. The main causes of the problem of international adoption.

Key words: adoption, orphans, foreigners, the family, guardianship

1 Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник. Норма, 2012.– 719 с.
2 Батычко В. Т. Международное частное право. Конспект лекций.

Ахметова А.Т.

старший преподаватель
кафедры «Гражданского
права и процесса»

Стерлитамакского филиала
Башкирского государственного университета,
Россия, РБ, г. Стерлитамак

Хасанов И.Г.

студент 3 курс,
факультет «Юридический»
Стерлитамакского филиала

Башкирского государственного университета,
Россия, РБ, г. Стерлитамак

ТОНКОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

В данной статье рассматриваются особенности брачного договора составляемого между супругами либо же людьми, уже состоящими в брачном союзе. Рассматриваются условия составления данного документа, сроки действия, изменение и расторжение.

Ключевые слова: брачный договор, подписание брачного договора, условия заключения брачного договора, сроки действия, изменение брачного договора, расторжение брачного договора.

This article deals with the peculiarities of the marriage contract drawn up between spouses or people entering into the marriage Union. The conditions of drafting this paper, validity, modification and termination.

Keywords: prenuptial agreement, signing of the marriage contract, the conditions of the marriage contract, terms of validity, change of the marriage contract, the termination of the marriage contract.

Брачный договор – это соглашение, которое подписывается будущими супругами либо же людьми, уже состоящими в брачном союзе. Его главная цель заключается в урегулировании имущественных отношений между указанными лицами, возникающих во время брака, а также при разрыве совместных отношений. Семейный кодекс содержит всего 6 статей, посвященных брачному договору, что, вероятно, объясняется новизной данного института.

Подписание данного документа не просто желательно, а необходимо, если вы:

- владеете крупным бизнесом;
- хотите защитить имущество, совместно нажитое в период существования семьи, от фискального органа;
- хотите быть уверенным, что в случае непредвиденных обстоятельств (развода) – судьба совместно нажитого имущества будет определена.

Если вы подписали брачный договор до заключения брака, согласно первому пункту 41-ой статьи СК РФ, он вступит в юридическую силу лишь в после осуществ-

вление официальной регистрации. Если вы уже состоите в законных отношениях, то документ действовать начинает с момента его удостоверения нотариусом (данный факт регламентируется первым пунктом 425-ой статьи Гражданского кодекса России).

Как составить брачный договор правильно?

Грамотно составленный брачный договор – как залог долгих семейных отношений.

На каких условиях заключается данный документ? Согласно Семейному кодексу РФ, все, что супруги приобрели в период брака, считается совместной собственностью и подлежит разделу в равных долях.

К совместной собственности могут быть отнесены доходы каждого из супругов, их пенсии, пособия, иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения, а также движимое и недвижимое имущество, ценные бумаги, вклады, паи и так далее, независимо от того, на чье имя, мужа или жены, они приобретены.

Если один из супругов работал, а другой по уважительным причинам не имел самостоятельного дохода (например, занимался детьми, вел домашнее хозяйство и т.д.), он также имеет право на общее имущество. Таким образом, владение, пользование и распоряжение таким совместным имуществом осуществляют по обоюдному согласию. Например, для того чтобы одна из сторон могла совершить сделку по распоряжению недвижимостью или продать доли в ООО, требуется нотариально удостоверенное согласие супруга. Указанный режим совместной собственности является законным и действует, если брачным договором не предусмотрено иное.

Считается, что имущество, принадлежавшее одной из сторон до брака, а также имущество, полученное по безвозмездным сделкам (дарение, наследование и т.д.) общим не считается, и останется за тем лицом, которому оно принадлежало изначально или которому это имущество было подарено, передано в порядке наследования.

Суд имеет право изменить размер долей мужа и жены, исходя из интересов несовершеннолетних детей или одного из супругов (ст. 39 СК РФ). Если при разводе один из супругов докажет, что у него ничего нет и не было, суд вправе по своему усмотрению присудить ему часть имущества второго супруга как материальную помощь. Правда, в этом случае такому “бедствующему” супругу придется доказать, что он ничего не сумел нажить по объективным обстоятельствам.

В брачном договоре можно урегулировать порядок распределения как имущества, которое было нажито в период брака, так и в отношении будущего имущества супругов. Такой договор позволяет изменить установленный законом режим совместной собственности супругов.

Кроме того, в таком документе супруги могут определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения мужем и женой семейных расходов. А также указать собственность, которую получит каждый из них в случае расторжения брака, и включить любые иные положения, касающиеся имущественных отношений сторон (ст. 42 СК РФ).

Также права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления (ненаступления) определенных условий, предусмотрены в договоре.

В момент заключения договора супруги должны быть свободны от любых внешних воздействий, в т.ч. от понуждения со стороны третьих лиц (родственники, друзья). Брачный договор может быть заключен на определенный срок или бессрочно – это определяют супруги. Если брачный договор заключен под влиянием обмана, насилия, угрозы, а также вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных, кабальных условиях, чем другая сторона воспользовалась, он может быть признан недействительным. Все эти обстоятельства подлежат рассмотрению и оценки в суде. Содержание брачного контракта

Объём указанного документа, количество условий решается только самими лицами, между которыми он подписывается. В частности, супруги могут составить брачный договор, включающий всего лишь один пункт, который будет устанавливать долевую собственность после развода на имущество супругов. Брачный договор также может содержать информацию по поводу того, что при разводе большая доля собственности достанется родителю, с кем будут жить дети. Он может регламентировать расходы каждой стороны и многое другое.

Некоторые люди хотят, чтобы в брачном соглашении присутствовал пункт, по которому личное имущество нельзя изъять у супруга при наличии у него долгов (актуален такой брачный договор при ипотеке).

Тщательно продуманный брачный контракт позволит при расторжении брака избежать многочисленных споров, ссор, скандалов, мучительно долгого судебного процесса.

Срок действия брачного соглашения

Как правило, рассматриваемый документ является бессрочным. Однако в отдельных ситуациях составление брачного договора может предполагать указание конкретных сроков его действия.

По истечении прописанного в соглашении времени, документ теряет свои юридические силы.

Досрочно расторгнуть брачный договор о разделе имущества можно лишь в ситуации, когда два супруга соглашаются на указанную процедуру.

Что не должно указываться в соглашении?

Условия содержания детей после развода не могут быть вписаны в брачный договор. Дети после определённого возраста могут сами выбрать, с кем они будут жить. При этом малыши, как правило, воспитываются мамой и получают алименты. Допускается указание в документе того, какая доля имущества будет принадлежать родителю, с которым будут постоянно находиться дети.

Кроме того в рассматриваемом документе нельзя запретить супругу получать образование, ограничить свободу его перемещения, выбор будущей профессии. Не допускается влияние на правомочность супруга, к примеру, на его право подарить что-то, совершить сделку, подать в суд исковое заявление.

Изменение, расторжение брачного контракта

Внесение изменений в брачное соглашение между супругами произведено может быть лишь по соглашению обеих сторон, или если такое решение вынесет судебная инстанция. Суд может вынести такой вердикт, если:

1. Одна сторона существенным образом нарушила условия, прописанные в договоре, и в результате подобного рода действий вторая сторона теряет

то, на что могла рассчитывать в момент, когда происходило составление брачного контракта;

2. Существенно изменились обстоятельства, при которых происходило заключение брачного контракта (существенными признаются те обстоятельства, зная которые стороны вообще бы не заключали рассматриваемый документ, или его условия сильно отличались от установленных);

3. В самом контракте прописаны условия, при которых документ может быть изменён, и данные обстоятельства уже наступили.

Таким образом, брачный договор это документ, содержащий свои нюансы и тонкости. Ведь, грамотно составленный брачный договор – как залог долгих семейных отношений. Определенно, соглашение такого рода имеет право на дальнейшее развитие в отрасли семейного права.

Использованные источники:

1. Левин Ю.В. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Право и политика. 2009г. №2
2. Фандрова О. И., Владимиров И. А. Брачный договор в России: сущность и проблемы применения // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. С. 109-110.
3. Лебединская В. П. Положение и проблемы семьи в современной России //Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования. Учебный центр «Магистр». – № 4(7). – 2012. – С. 39–41.
4. Лебединская В. П., Лебединская В. А. Брачный договор: мифы и реальность // Молодой ученый. – 2014. – №18. – С. 702-704.

Тихонов В.Н

Гумеров Р.Р

Студенты

юридического факультета СФ БашГУ

Научный руководитель:

ст. пр. **Ахметова А.Т.**

**СТАНОВЛЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СЕМЕЙНОГО ПРАВА:
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Ключевые слова: принципы, история, единобрачие, право, равенство супругов, семья, родители, дети, институт.

