

ZBIÓR
ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

Państwo i Prawo.
OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE, ROZWÓJ,
PROPOZYCJE NA ROK 2016
#2

Zakopane (PL)

30.12.2016

U.D.C. 340+347+342+341+343+347.73+349.4+347.6

B.B.C. 94

Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

Zbiór artykułów naukowych.

Z 40 Zbiór artykułów naukowych. Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej " *Państwo i Prawo. Osiągnięcia naukowe, rozwój, propozycje na rok 2016*" (30.12.2016) - Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2016. - 88 str. ISBN: 978-83-65608-34-5

Wszelkie prawa zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów. Pisownia oryginalna jest zachowana. Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour». Obowiązkowym jest odniesienie do zbioru.

nakład: 50 egz.

"Diamond trading tour" © Warszawa 2016

ISBN: 978-83-65608-34-5

WSPÓŁORGANIZATORZY:

Virtual Training Centre "Pedagog of the 21st Century"
Global Management Journal

KOMITET ORGANIZACYJNY:

W. Okulicz-Kozaryn (Przewodniczący), dr. hab, MBA, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Polska;
A. Murza, (Zastępca Przewodniczącego), MBA, Ukraina;
А. Горохов, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия;
A. Kasprzyk, Dr, PWSZ im. prof. S.Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Polska;
A. Malovychko, dr, EU Business University, Berlin – London – Paris - Poznań, EU;
L. Nechaeva, PhD, Instytut PNPУ im. K.D. Ushinskogo, Ukraina;
М. Ордынская, профессор, Южный федеральный университет, Россия;
S. Seregina, independent trainer and consultant, Netherlands;
M. Stych, dr, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Polska;
A. Tsimayeu, PhD, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, Belarus;

KOMITET NAUKOWY:

W. Okulicz-Kozaryn (Przewodniczący), dr. hab, MBA, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Polska;
С. Беленцов, д.п.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия;
Z. Čekerevac, Dr., full professor, "Union - Nikola Tesla" University Belgrade, Serbia;
J. Kaluža, Dr. Hab, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Polska;
Р.Латыпов, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), Россия;
И. Лемешевский, д.э.н., профессор, Белорусский государственный университет, Беларусь;
J. Rotko, dr. hab, profesor, Instytut Nauk Prawnych PAN, Polska;
T. Szulc, dr. hab, profesor, Uniwersytet Łódzki, Polska;
Е. Чекунова, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы.

SPIS /СОДЕРЖАНИЕ
СЕКЦИЯ 26. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ.

1. Рахимкулова Л.С., Рашитова Р.И.....	9
СРОКИ РАЗДЕЛА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА	
2. Аминов С.Н.	11
ПРИНЦИПЫ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	
3. Кононова Е.В., Васильева К.А.	13
СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ В УГОЛОВНОМ И ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	
4. Миронов Н.С., Шамин Е.Д.	17
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
5. Мисник С.С.	19
НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА	
6. Ядыкин Р.С.	21
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ТОРГОВ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	
7. Иванова Л.А.	23
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕР- РИОРИЗМ» ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	
8. Конарев А.С.	25
СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ “МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТ- ВЕТСТВЕННОСТЬ” И “МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ САНКЦИЯ”	
9. Субхангулова Л.Р.	27
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЗИТИВНОЙ И НЕГАТИВНОЙ ОТ- ВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ	
10. Хисамутдинов Д.В.	29
ПОНЯТИЕ «МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ САНКЦИЯ». ТЕОРЕТИ- КО- ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	
11. Миронов Н.С., Шамин Е.Д.	31
СТРОЕНИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ КОЛЛИЗИОННОЙ НОРМЫ	
12. Шаяхметов А.И.	33
ВИДЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	

13. Шаяхметов А.И.	36
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	
14. Гизатуллина И.И.	39
ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ	
15. Смирнова А.С.	41
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
16. Аминов С.Н., Хасанов Т.Н.	43
ТЕОРИЯ IEX MERCATORIA В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ	
17. Власов Н., Скалозуб А.	45
НАРКОМАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРО- ТОМ НАРКОТИКОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	
18. Хисматуллин С.А., Жуковский Г.А., Костин В.А., Бойко Н.Н.	47
ФИСКАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
19. Хисматуллин С.А., Жуковский Г.А., Костин В.А.	50
НЕЗАВИСИМАЯ ГАРАНТИЯ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИС- ПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	
20. Хисматуллин С. А.	53
ИДЕНТИФИКАЦИЯ	
21. Хисматуллин С. А.	55
ПРОЦЕДУРА СЕМЕЙНОГО БАНКРОТСТВА	
22. Хисматуллин С.А.	57
ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИ- ТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	
23. Байгускаров Т.Т., Губайдуллин А.Р.	60
ПОНЯТИЕ ФИНАНСОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	
24. Гильманова А.И., Шафикова Л.Ф.	62
ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
25. Новикова А.О.	64
ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	

26. Стешина О.А., Нигматуллин Р.И.	66
ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ КАК ОСНОВА СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ	
27. Слепнев Д.В., Лобанов О.В., Бойко Н.Н.	69
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ И ВЫЧЕТОВ	
28. Ахметова А.Т., Буланова К. Э.	72
К ВОПРОСУ О СОЖИТЕЛЬНОСТИ КАК АЛЬТЕРНАТИВЕ БРАКА В РФ	
29. Кононова Е.В.	75
ПУТИ ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	
30. Логинов О.А Туктаров Д.Н.	77
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА	
31. Губайдуллин А., Байгускаров Т.	79
РОЛЬ ПРИНЦИПОВ (ОСНОВНЫХ НАЧАЛ) СЕМЕЙНОГО ПРАВА В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА	
32. Ахметов Р.Р.	81
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОЛЕЙ ПРИ РАЗДЕЛЕ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ	
33. Ахметзянов Р.Р., Ишбаев Т.К., Халиков И.И.	83
МЕРЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ, ВИДЫ, ОСНОВАНИЯ	
34. Валиева З.Н., Кулгульдин Р.Р.	86
УЧАСТНИКИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	



Аминов С.Н.

студент 4 курса

Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный университет»

Научный руководитель –
ст. преподаватель **Ахметова А.Т.**

ПРИНЦИПЫ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Ключевые слова: принципы, исполнительное производство, закон, судебное решение.

Keywords: principles, executive production, law, judgment.

Под принципами права принято понимать основополагающие идеи, руководящие начала, закрепленные в норме права и определяющие фундаментальные характеристики отрасли права. Соответственно под принципами исполнительного производства понимают основополагающие идеи, руководящие начала, определяющие развитие и действие исполнительного производства.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ выделил принципы исполнительного производства, отнеся к ним принципы: законности; своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; уважения чести и достоинства гражданина; неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Принцип законности. Согласно данному принципу в России закон главенствует над всеми иными нормативными правовыми актами, актом высшей юридической силы является Конституция РФ. Исполнительное производство должно строиться на основе закона и во исполнение закона, судебный пристав-исполнитель должен соблюдать требования закона и требовать этого от всех лиц, которые оказались в сфере действия исполнительного производства.

Принцип своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения. Содержание данного принципа сводится к соблюдению установленных законом сроков, однако если судебный пристав-исполнитель видит, что совершение исполнительных действий или применение мер принудительного исполнения возможно в более сжатый срок и закон это не запрещает, то нет необходимости дожидаться окончания установленного срока.

Принцип уважения чести и достоинства гражданина. Согласно данному принципу правоприменение, осуществляемое в рамках действующего законодательства, требует строгого исполнения закона и соблюдения при этом прав и интересов участников исполнительного производства.

Принцип неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи. Исполнительное производство не направлено на то, чтобы должник и члены его семьи остались без средств

к существованию, ст. 446 ГПК РФ устанавливает запрет на обращение взыскания на определенное имущество должника.

Принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения. Данный принцип созвучен требованию соразмерности мер обеспечения иска, принимаемых судом, заявленным требованиям. Точно так же и судебный пристав-исполнитель, принимая принудительные меры, должен соизмерять их с требованиями исполнительного листа. Так, взыскание на незначительную денежную сумму не может привести к применению мер по аресту имущества на значительно большую сумму.

Помимо принципов, закрепленных в Законе об исполнительном производстве, можно выделить принципы, которые не названы таковыми, не отражены в отдельной норме права, но присущи исполнительному производству.

В частности, к таковым можно отнести принцип равенства сторон исполнительного производства. Законодательство об исполнительном производстве основано на общеправовом принципе равенства граждан перед законом и судом и на межотраслевом принципе равенства сторон. Обе стороны исполнительного производства обладают широкими правами, могут реализовать их. Им принадлежат права заключения мирового соглашения, оспаривания действий судебного пристава-исполнителя и ряд других.

Другой, также межотраслевой, принцип – принцип диспозитивности. Как в арбитражном и гражданском процессе, так и в исполнительном производстве стороны обладают правом самостоятельно решать вопрос об использовании принадлежащих им прав.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398;
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532;
3. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007, N 41, ст. 4849.

Кононова Е.В., Васильева К.А.

Студентки 3 курса

Стерлитамакского филиала
ФГБОУ ВПО «Башкирский
государственный университет»

Научный руководитель-
ст. преподаватель *Юлбердина Л.Р.*

СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ В УГОЛОВНОМ И ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Ключевые слова / Keywords: состязательность, competitiveness/ гражданское судопроизводство, civil legal proceeding./ процесс, process.

В настоящее время первоочередной задачей общественности, а значит и всего государства в целом, выступает защита прав и свобод, законных интересов личности, в том числе и гражданских. Провозглашаемые равный доступ к правосудию, принцип состязательности сторон представляют особый интерес в сфере рассматриваемой проблемы, подчеркивая ее актуальность.

Состязательное начало как в гражданском, так и в уголовном процессе стало одним из важнейших объектов исследования еще дореволюционных российских ученых-процессуалистов. Судебная реформа 1864 г. положила начало состязательному процессу в процессуальном судопроизводстве.

Судебные уставы от 20 ноября 1864 года утвердили для Российской империи небывалые следующие принципы: бессловность и относительную независимость судов, гласность судебного производства и состязательность судебного процесса. Судебная реформа 1864 года санкционировала создание нового суда, и новой системы органов расследования, а также утверждение нового понимания и представления о законности и правосудии. Вина подсудимого теперь следовало доказывать гласно, а не келейно, в противоборстве с адвокатом-защитником перед присяжными заседателями.

В Судебном Уставе следователь мог наделять функциями и обвинителя и защитника, а также имел право решать вопросы о прекращении производства по уголовному делу или передаче его в суд. Суд должен был осуществлять гласное и состязательное судебное разбирательство, в котором исполнение функций обвинения, защиты и разрешения дела строго разделялись между судом, прокурором и защитником.

Основой дореволюционной процессуальной доктрины (до 1930-х гг.) являлось непризнание «чистой» состязательности процесса. Большинство ученых того периода признавали необходимость в дополнение российского законодательства о судопроизводстве элементом материальной активности суда, введение следственных элементов в состязательность [9].

Уголовный и гражданский процессы России советского периода, особенно период 30-х годов, имели ярко выраженные репрессивные черты, в которых предварительное расследование, как и судебное разбирательство, относились к розыскному типу процесса. Для периода 1958-1961 годов характерно изменение процессуального законодательства как расширение прав личности, демократизация процесса.

Интеграция Российской Федерации в начале 90-х. гг. XX в. с мировым сообществом и ее формирование в виде правового государства, дали толчок к концептуальному изменению всей системы законодательства. Так, Декларация прав и свобод человека и гражданина принятая в декабре 1991 г. стала соответствовать полностью международным актам, признанным демократическим мировым обществом.

Так, исходя из Всеобщей декларации прав человека, а именно ст.10, где сформулированы такие процессуальные гарантии как: «Каждый человек, при определении его прав и обязанностей и при установлении обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, при полном равенстве, на то, чтобы его дело рассматривалось гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом».

В международном законодательстве состязательность рассматривается в виде основополагающего условия справедливого правосудия (в Международном пакте о гражданских и политических правах в п. 1 ст. 14, Конвенции о защите прав человека и основных свобод в п. 1 ст. 6), однако самостоятельно не выделяется.

Подписание 10 июля 1992 г. в Хельсинки Декларации «Надежды и проблемы времени перемен», Российской Федерацией подтвердило собственные обязательства в соблюдении заключительного акта СБСЕ 1975 г. в сфере прав человека.

Вступление России в Совет Европы и, ратификация в марте 1998 г. Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подтвердило присоединение и к европейской системе охраны прав человека. К обязательствам, которые приняла на себя Российская Федерация – соблюдение перечня норм, которые составляют систему европейской судебной защиты прав человека.

Таким образом, международная правовая практика считает одним из важнейших требований справедливости судебного разбирательства осуществление его на основе принципа состязательности.

Закрепление в Конституции Российской Федерации ряда основных судостроительных и судопроизводственных принципов права свидетельствует о проявлении приверженности России международным стандартам в области прав человека и процедурам их защиты.

Ст. 123 Конституции РФ устанавливает, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон [1]. Исследование положений данной статьи позволяет сделать вывод о том, что этот принцип должен распространяться, в том числе и на гражданский и уголовный процессы, об этом свидетельствуют и положения статей Уголовно-процессуального кодекса РФ и Гражданско-процессуального кодекса.

В ч. 1 ст. 15 УПК РФ указано, что уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон. Равноправие сторон, закрепленное в ч. 4 ст. 15 УПК РФ, есть необходимое условие приближения к достижению идеи состязательности сторон в уголовном судопроизводстве [8].

Состязательность уголовного судопроизводства означает такое его построение, при котором функции суда по разрешению дела будет отделена от функции обвинения и функции защиты, при этом функцию обвинения будет исполнять одна сторона, а функцию защиты – другая. Данные стороны наделены равными процессуальными правами предоставлять доказательства, заявлять ходатайства, обжаловать действия и решения суда. Функция разрешения дела является исключительно только компетенцией суда.

Из вышеуказанного можно выделить черты, свойственные для состязательного типа уголовного процесса:

1. Наличие двух противоположных сторон: обвинение и защита. Данная черта обусловлена тем, что для любого состязания необходимы как минимум два конкурирующих субъекта.

2. Равенство сторон, так как любое состязание считается справедливым только в тех случаях, когда борющиеся стороны обладают сравнимыми «стартовыми» возможностями для осуществления защиты своих законных интересов.

3. Наличие независимого от сторон суда, так как справедливое состязание невозможно без присутствия нейтрального арбитра.

Согласно положениям ст. 12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Одновременно, для обеспечения принципа состязательности, законодателем установлена роль суда[7].

Основной целью и задачей суда для реализации состязательности в гражданском процессе служит организация такого порядка рассмотрения гражданского дела, при котором стороны имели бы возможность наиболее полно реализовать представленные им права и обязанности.

На современном этапе состязательность реализуется в отечественном гражданском процессе, во время судебного контроля на досудебном этапе судопроизводства, а также на этапе судебного производства по уголовным делам.

Таким образом, генезис судопроизводства в России с 1864 г. обеспечил коренное изменение законодательства. Смена инквизиционного процесса состязательным дало начало становлению судопроизводства, отвечающего требованиям конституционного и международно-правового подхода к защите личности и ее прав. Современные гражданский и уголовный процессы построены на принципе состязательности в его классическом понимании, который реализуется на всех стадиях процессов. Принцип состязательности занимает важное место и является одним из основополагающих принципов гражданского и уголовного процессуального права – создает благоприятные условия для выяснения всех имеющих существенное значение для дела обстоятельств и вынесения судом обоснованного решения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 06.06 2012. от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 26.01.2009. – № 4. – ст. 445.
2. Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. – № 41. – Ст. 1865.
3. Всеобщая декларация прав человека (Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. – М.: БЕК, 1996.
4. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Подписан в г. Хельсинки 01.08.1975 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXI. – М., 1977.

5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163; Федеральный закон РФ от 30 марта 1998 г. №54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // СЗ РФ. – 1998. – № 14.
6. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12. – С. 5-11.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) // Российская газета. – 20.11.2002. – № 220. – ст. 4532.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) // Российская газета. – 22.12.2001. – № 249.
9. Ермаков В.Г., Носков В.А., Хлебников А.Д. Генезис конституционных принципов состязательности и равноправия сторон в современном судопроизводстве // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Филология. Социология. Право. – 2012. – № 20. – С. 165-171.
10. Ильясов М.Р. Место принципа состязательности в системе принципов гражданского судопроизводства // NovaUm.Ru. – 2016. – № 2 (2). – С. 20-22.
11. Реховский А.Ф., Маргарян Я.А. Реализация принципа состязательности в гражданском и уголовном процессе России // Вопросы современной юриспруденции. – 2016. – № 8-9 (59). – С. 24-31.

Ядыкин Р.С.

студент 4 курса

Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный университет»

Научный руководитель –

ст. преподаватель *Ахметова А.Т.*

ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ТОРГОВ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Ключевые слова: исполнительное производство, публичные торги, организация торгов, изъятое имущество.

Keywords: executive production, the public biddings, the organization of the biddings, the withdrawn property.

Согласно ст. 90 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ публичные торги по продаже имущества должника организуются и проводятся в порядке, установленном данным законом, а также иными федеральными законами и постановлениями Правительства РФ.

Об общих правилах организации и проведения торгов говорится в гл. 9 Закона об исполнительном производстве и сводятся к следующему. В соответствии с ч.3 ст. 87 Закона об исполнительном производстве, торги проводятся в форме открытого аукциона, в котором может участвовать любое лицо. Такая форма торгов обусловлена целью продажи имущества должника по наиболее высокой цене. Извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за 30 дней до их проведения. Оно должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене. Организатор торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения. Участники торгов вносят задаток в размере и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

Под понятие «лица, которые участвовали в торгах, но не выиграли их» не подпадают не явившийся на торги участник, а также явившийся участник, но не сделавший надбавки к начальной продажной цене имущества. Такой вывод следует из п. 4 ст. 448 ГК РФ в котором сказано, что задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их и из существа задатка как способа обеспечения исполнения обязательства (ст. 380, 381 ГК РФ).

Торги проводятся с участием не менее чем двух участников. Это следует из положений ст. 91 Закона об исполнительном производстве. Выигравшим торги признается участник, предложивший наиболее высокую цену.

Участник, выигравший торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона протокол о результатах торгов, который имеет силу договора.

Участник, выигравший торги, при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенный им задаток. Организатор торгов, уклонившийся от подписания протокола, обязан вернуть задаток в двойном размере, а также возместить участнику, выигравшему торги, убытки, причиненные участием в торгах, в части, превышающей сумму задатка.

Организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если:

Заявки на участие в торгах подали менее двух лиц;

На торги не явились участники торгов либо явился один участник торгов;

Из явившихся участников торгов никто не сделал надбавки к начальной цене имущества;

Участник, выигравший торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатил стоимость имущества в полном объеме.

Объявление торгов несостоявшимися обусловлено обстоятельствами, при которых публичные торги не достигли своей цели – продать имущество по наиболее высокой цене. В случае объявления торгов несостоявшимися организатор торгов не ранее 10 дней, но не позднее одного месяца назначает вторичные торги. Вторичные торги объявляются и проводятся в соответствии с правилами организации и проведения первичных торгов.

Торги, проведенные с нарушением указанных правил, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с участником, выигравшим торги согласно ст. 449 ГК РФ и ст. 93 Закона об исполнительном производстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301;
2. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007, N 41, ст. 4849.

Иванова Л.А.

Студент 4 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»

Научный руководитель –

ст. преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ» ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Ключевые слова / Keywords: «международный терроризм» / international terrorism; международные конвенции и доктрины / international conventions and doctrines.

В настоящее время еще не существует универсальной конвенции, в которой было бы закреплено понятие «международный терроризм» и его признаки, но можно отметить, что международный терроризм является одним из видов международного преступления и представляет собой одну из значимых проблем всего мира.

Международный терроризм – это «совокупность общественно опасных деяний, которые отражены в международном масштабе и влекущие за собой бессмысленную гибель множества людей, нарушающих нормальную дипломатическую деятельность государства и их представителей» [1].

М.М. Лебедева полагает, что международный терроризм подразумевает под собой вовлечение граждан в террористические действия более чем одного государства [2,200].

Н.Б. Крылов и Ю.А. Решетов считают, что непосредственно международный терроризм обладает несколькими различными формами, а именно это осуществление террористических актов группами, либо же группой лиц, не находящихся в юридической связи с какими-либо государствами [3].

Доктор юридических наук В.Ф. Антипенко пришел к такому выводу, что главным объектом терроризма является политический режим, государственное устройство, а также территориальная целостность определенных государств [4].

В Региональной конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, принятой 15 июня 2001г., понятие «терроризм» регламентируется как деяние, которое признается как преступление, направленное на то, чтобы вызвать смерть конкретного человека или множества людей, не принимающих участия в каких-либо военных действиях, а также причинение тяжких повреждений, а именно нанесение значительного ущерба какому-либо материальному объекту. [5].

В Договоре о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом, принятом 4 июня 1999г. указано, что международный терроризм – это деяние, наказуемое уголовным путем, которое совершается в целях нарушения общественной безопасности, с применением насилия или угрозы, и в ходе которого может произойти уничтожение имущества и нападение на представителя иностранного государства [6].

Можно выделить следующие признаки международного терроризма:

- 1) терроризм заключается в использовании крайних форм насилия или в угрозе таким насилием;
- 2) цели террористического акта выходят за пределы причиняемого им разрушения, причинения телесных повреждений, смерти;
- 3) цели террористического акта достигаются путем психологического воздействия на лиц, не являющихся непосредственными жертвами насилия.

В заключение хотелось отметить, что несмотря на то, что у нас есть множество как зарубежной, так и отечественной научной литературы, которые посвящены изучению международного терроризма, анализ этого явления представляет немалые трудности.

На наш взгляд, международный терроризм представляет собой умышленное общественно опасное деяние, которое может повлечь массовую гибель людей и причинения в любых формах существенного вреда немаловажным интересам государств.

Список литературы:

1. Юридический словарь [Электронный ресурс] URL <http://enc-dic.com/legal/Mezhdunarodnyj-Terrorizm-10175.html>. (дата обращения 22.12.2016).
2. Лебедева М.М. Мировая политика: Учебник для вузов. Москва: Аспект Пресс, 2007...-365с.
3. Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. <http://lawlibrary.ru/izdanie18134.html> (дата обращения: 22.10.2016).
4. Антипенко А.Ф. Механизм международно-правового регулирования борьбы с терроризмом: автореф. дис.... д-ра юрид. наук. М., 2004. С. 25- 29.
5. Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Шанхай, 15 июня 2001 года // Техэксперт [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901812033> (дата обращения 22.12.2016)
6. Договор о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом. Минск, 4 июня 1999 года // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2004/12/30/sng.html> (дата обращения 22.12.2016)

Конарев А.С.

Студент 4 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВО «Башкирский

государственный университет»

Научный руководитель –

ст. преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ “МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ” И “МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ САНКЦИЯ”

Ключевые слова / Keywords: государство/ state, односторонний акт / unilateral act, юридический факт / juridical fact, право / law.

Прежде чем соотнести понятия “международная правовая ответственность” и “международная правовая санкция”, необходимо провести правовой анализ данных понятий, и выявить их признаки.

Международное право играет большую роль в регулировании и в стабильности международных отношений, создает предпосылки для сотрудничества между государствами, поддерживая тем самым мировой порядок и безопасность. Однако когда одна из сторон, берет на себя какие – либо обязательства и не выполняет их, тем самым действуя противоправно, то наступает международная правовая ответственность. Ответственность – один из древнейших институтов международного права, однако его правовые нормы до сих пор не кодифицированы и как правило основываются на применении обычных правовых норм, сложившихся на базе прецедентов и судебных решений. Отсюда следует, что международная правовая ответственность – это обязанность субъекта международного права ликвидировать вред, причинённый им другому субъекту международного права в результате нарушения международно-правового обязательства, или обязанность возместить материальный ущерб, причиненный в результате действий, не нарушающих нормы международного права. В науке международного права изучаются следующие виды ответственности государств: политическая и материальная, негативная и позитивная и т.д.¹

В научной литературе применяется следующие понятие международной правовой санкции. Это дозволенные международным правом и осуществляемые в особом процессуальном порядке принудительные меры, применяемые субъектами международного права для охраны международного правопорядка, когда правонарушитель отказывается прекратить правонарушение, восстановить права потерпевших и добровольно выполнить обязательства, вытекающие из его ответственности. В научном сообществе ведутся споры относительно понятия международной правовой санкции, а именно, одни ученые считают, что это одна из форм международной правовой ответственности, данная позиция нашла отражении в трудах Г.И. Тункина,

¹ Ишмухаметов А.Х., Степанов М.В. Международно-правовая ответственность государств(тезисы доклада) печ. Сборник научных докладов. Государство и право 2014. Предложения, проекты, методика. Краков (29.12.2014 – 30.12.2014) - Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2014. - 120 str. С.70-71.

Ю.М. Колосова. Другие же выделяют ее как отдельный институт международного права, который связан с таким институтом как международная ответственность, но ему присущи другие характеристики.² Особенности международной санкции заключается в том, что если государство – правонарушитель, добровольно соглашается выполнить все обязательства, вытекавшие из правоотношений ответственности, то такое государство будет в дальнейшем освобождено от санкционного режима, то есть к нему не будут применяться международные санкции.

Разобравшись с понятиями и выделив их особенности, можно выделить отличия санкции в международном праве от ответственности. В-первых, применение санкции это право потерпевших, и их применение не зависит от воли правонарушителя. Во-вторых, санкция применяется только тогда, когда государство – правонарушитель отказывается прекратить неправомерные действия и выполнить законные требования потерпевших. В-третьих, санкции, как правило, применяются до реализации мер ответственности и являются предпосылкой ее возникновения³. Целью санкций является прекращение международного правонарушения, восстановление нарушенных прав и обеспечение осуществления ответственности. В-четвертых, главная цель ответственности – это возместить вред или материальный ущерб, а задачей санкции является заставить правонарушителя прекратить дальнейшие правонарушения и восстановить права потерпевших.

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что международная правовая ответственность и международная правовая санкция различные институты международного права, которые регулируют один общий вопрос – это поддержание мирового порядка и наказание субъекта правонарушителя.

Список литературы:

1. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 415 с.
2. Бирюков П.Н. Международное право / Юристь. М., 2000. 416 с.
3. Ишмухаметов А.Х., Степанов М.В. Международно-правовая ответственность государств(тезисы доклада) печ. Сборник научных докладов. Государство и право 2014. Предложения, проекты, методика. Краков (29.12.2014 – 30.12.2014) – Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2014. – 120 str. С.70-71.

² Лукашук И.И. Кодификация права международной ответственности. // Московский журнал международного права. №3. 2002. С. 8

³ Бирюков П.Н. Международное право / Юристь. М., 2000. 416 с.

Субхангулова Л.Р.

Студент 4 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВО «Башкирский

государственный университет»

Научный руководитель –

ст. преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЗИТИВНОЙ И НЕГАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Ключевые слова / Keywords: международная ответственность/ International liability, негативная ответственность/negative liability, позитивная ответственность/ positive liability.

Вопрос об определении ответственности в международном праве всегда вызывал интерес у отечественных юристов-международников[1]. Хотя достижения в этой области значительны, данная проблема не утратила свою актуальность.

Ответственность в международном праве является межотраслевым правовым институтом, пронизывающим различные отрасли международного права. Нормы института ответственности в международном аспекте взаимно связаны с другими нормами международного права, так как они реализуются только при условии нарушения иных норм.

В науке международного права понятие «ответственность» изучается в двух аспекта: негативном и позитивном. Эти правовые явления (позитивная и негативная ответственность) отличаются друг от друга своей юридической природой, но при этом именуются одинаково.

Под позитивной ответственностью следует понимать обязанность субъекта международного права принять все необходимые меры для обеспечения законности и правопорядка. Если субъекты международно-правовой ответственности добросовестно исполняют собственные обязательства, их поведение следует считать юридически ответственным в смысле реализации позитивного аспекта ответственности, так согласно Уставу ООН Совет Безопасности несет «главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности»[2]. Позитивная ответственность играет основную роль в функционировании механизма регулирования международных отношений.

Негативная же ответственность связана с неблагоприятными последствиями, наступившими в результате противоправного поведения субъекта международного права. Таким образом, негативная ответственность возникает в связи совершенным правонарушением или преступлением, что отличает ее от позитивной ответственности.

Сущность концепции позитивной ответственности заключается в том, что, кроме юридической ответственности за совершенное правовое нарушение, одно-

временно и неразрывно вступает в силу позитивная ответственность в качестве осознания долга, обязанности совершать действия, соответствующие признакам общественной системы. Как утверждает М.С. Строгович, «ответственность является, прежде всего, ответственным отношением лица к собственным обязанностям, ответственность за правильное исполнение человеком возложенных на него законодательством обязанностей... Если же обязанность не исполнена, наступает ответственность в ее, так сказать, негативном аспекте – в виде принуждения, взыскания, наказания и т.п.» [3].

Данные понятия (позитивная и негативная ответственность) обособливаются друг от друга тем, что одновременно существовать не могут. Тот субъект международного права, который несет позитивную ответственность, а значит добросовестно выполняет все обязанности, не может быть подвержен негативной ответственности. И наоборот, нарушитель международного права уже не несет позитивную ответственность, так как уже совершил противоправное деяние, а значит халатно исполнил обязанности, возложенные на него или же вовсе не исполнил.

Несмотря на обособленность позитивной и негативной ответственности, можно уловить их взаимосвязь. Она предопределяется тем, что выполнение государствами обязательств, характеризующих оба вида ответственности, обеспечивает функционирование механизма международно-правового регулирования, служащего укреплению международного правопорядка. Когда прекращает действовать позитивная ответственность, когда субъект международного права не выполняет всех обязательств, начинает действовать негативная ответственность.

Таким образом, негативная ответственность без позитивной не имеет смысла, а позитивная правовая ответственность без негативной беззащитна, потому что не имеет своего обеспечения. «Граница» между позитивной и негативной ответственности нарушается конкретным поведением субъекта общественных отношений.

Список литературы:

1. Ишмухаметов А.Х., Степанов М.В. Международно-правовая ответственность государств (тезисы доклада) печ. Сборник научных докладов. Государство и право 2014. Предложения, проекты, методика. Краков (29.12.2014 – 30.12.2014) – Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2014. – 120 str. С. 70-71.
2. Григорян Г.М. Юридическая ответственность – ответственность за правонарушение // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 7-10.
3. Авдеенкова М.П. Перспективы создания новых форм юридической ответственности в РФ // Современное право. – 2012. – № 12. – С. 39-46.

Хисамутдинов Д.В.

Студент 4 курса,

юридического факультета

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВО «Башкирский

государственный университет»

Научный руководитель –

Ст. преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*

ПОНЯТИЕ «МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ САНКЦИЯ». ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Ключевые слова/ Key words: международное право / international law, санкции / sanctions, ответственность / responsibility.

В теории международного права до сих пор отсутствует однозначная оценка понятия «международно-правовая санкция».

Как отмечает П.А. Бирюков, международно-правовые санкции (в отличие от большинства видов внутригосударственных санкций) не являются формой международной ответственности: категории международного права не всегда идентичны понятиям национального законодательства [1, 236].

Также П.А. Бирюков акцентирует внимание на том, что санкции в международном праве характеризуются наличием следующих ключевых признаков:

- 1) санкции – это всегда действия потерпевшего (потерпевших), применяемые к правонарушителю;
- 2) санкции, как правило, применяются до реализации мер ответственности и являются предпосылкой ее возникновения. Целью санкций является прекращение международного правонарушения, восстановление нарушенных прав и обеспечение осуществления ответственности;
- 3) санкции применяются в процессуальном порядке;
- 4) санкции являются правом потерпевшего и выражаются в формах, свойственных этим правомочиям. Их применение не зависит от воли правонарушителя;
- 5) основанием применения санкций является отказ прекратить неправомерные действия и выполнить законные требования потерпевших субъектов [1, 239].

В теории международного права существуют расхождения относительно того, что представляют собой санкции. Так, термин «международно-правовые санкции» можно определить, как принудительные меры или формы ответственности, или одновременно и то, и другое, или просто структурный элемент международно-правовой нормы.

Исходя из анализа теории международного права, считаем возможным обозначить три основные особенности трактовки понятия «международно-правовые санкции».

Согласно концепции гражданско-правовой ответственности, представителем которого является Д. Анцилотти, в связи с тем, что долгое время не было нор-

мативного определения международного преступления и международной ответственности. Отсутствовал аппарат принуждения – возмещение или удовлетворение являлось единственно возможной санкцией.

Концепция уголовной ответственности получила развитие в связи с наделением функцией принуждения международных организаций, прежде всего Лиги Наций и ООН, и формированием понятия «международные преступления государств» (В. Пелл, Г. Донеде де Вабр, Г. Лаутерпахт).

В качестве международно-правовых санкций рассматривают весь комплекс негативных для государства-правонарушителя последствий, включая в него и формы ответственности, и формы санкционного принуждения (Г. Вебер).

Различие взглядов в определении понятия «международно-правовая санкция» встречается и в отечественной международно-правовой литературе.

Теоретико-правовой обзор трактовки понятия «международно-правовая санкция» позволяет сделать вывод о том, что этим термином довольно часто определяют различные по существу, хотя и взаимосвязанные правовые явления.

Неоднозначность трактовки понятия «международно-правовая санкция» стирает границы между санкциями и ответственностью, не давая четко уяснить их природу и препятствуя пониманию роли каждого из них в системе международного права.

Таким образом, под международно-правовыми санкциями предлагаем понимать дозволенные международным правом и осуществляемые в особом процессуальном порядке принудительные меры, применяемые субъектами международного права для охраны международного правопорядка, когда правонарушитель отказывается прекратить правонарушение, восстановить права потерпевших и добровольно выполнить обязательства, вытекающие из его ответственности.

Список литературы:

1. Международное право: учебник / П. Н. Бирюков. М.: Издательство Юрайт, 2011. 793 с.
2. Курдюков Г.И., Кешнер М.В. Соотношение ответственности и санкций в международном праве: доктринальные подходы // Юриспруденция. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=11&art=4792> (дата обращения 30.10.2016)
3. Яковлев В.Ф. О понятии правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. N 1. С.5-7.

СТРОЕНИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ КОЛЛИЗИОННОЙ НОРМЫ

Ключевые слова: коллизия, строение, сущность, функции права, иностранный элемент, правовая норма.

Keywords: conflict, structure, nature, functions, rights, foreign element, a legal norm.

Основное предназначение коллизии нормы предопределяет ее структуру, которая отлична от структуры других нормативных правовых предписаний, и в первую очередь материально-правовых. Структура коллизии нормы включает в себя лишь объем и привязку. Объем указывает на отношение частноправового характера, к которому коллизия норма может быть применена. Привязка есть принцип определения применимого права на основании какого-либо обоснованного признака: по месту нахождения вещи, по месту действия и т. п. Объем и привязка должны присутствовать одновременно в любой коллизии нормы. Коллизия норма, состоящая только из объема или только из привязки, не может существовать в принципе.

Имея двухзвенную структуру, коллизия норма по этой характеристике совпадает с реальной правовой нормой, выраженной в тексте нормативного акта в виде гипотезы и диспозиции, или гипотезы и санкции.

Коллизия норма является нормой абстрактного, отсылочного характера. Например, ст. 177 ГК РФ содержит положение о недействительности сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими. Пункт 1 данной статьи гласит: сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но не отдающим отчета о своих действиях, может быть признана судом недействительной, а п. 2 статьи указывает на правовые последствия сделки, совершенной гражданином, впоследствии признанным недееспособным, а также впоследствии ограниченным в дееспособности вследствие психического расстройства. Отсылка содержится в п. 3 этой же статьи. Звучит она так: если сделка признана недействительной на основании данной статьи, соответственно применяются правила абз. 2 и 3 п. 1 ст. 171 настоящего Кодекса. Правила же п. 1 ст. 171 таковы: каждая из сторон такой сделки обязана возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре возместить его полностью в деньгах (абз. 2); дееспособная сторона обязана, кроме того, возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб, если дееспособная сторона знала или должна была знать о недееспособности другой стороны (абз. 3).

Приведенный пример показывает, что по своему характеру коллизии нормы в определенной степени имеют сходство с отсылочными и бланкетными нор-

мами национального права. Но и те, и другие отсылают к правовой системе данного государства, причем конкретно указывая применимый законодательный акт или даже норму закона, т. е. «отсылочные и бланкетные нормы – это технический инструментарий, приёмы юридической техники» (И. В. Гетьман-Павлова).¹

Коллизионные нормы – более сложное юридическое явление. Они не просто отсылают к определенной правовой системе, предусматривая возможность применения или национального, или иностранного, или международного права, но участвуют в механизме правового регулирования, отражающем особенности общественных отношений с иностранным элементом. Определение применимого права – это проявление регулятивной функции коллизионных норм. От избранного на основе коллизионной нормы права не могут отказаться ни стороны правоотношения, ни правоприменительные органы. Неправильное применение коллизионной нормы во многих юрисдикциях представляет собой кассационный повод для отмены судебного решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право. Учебник для магистров // М.: Юрайт-Издат, 2013 г., 959 с.;
2. Канашевский В.А. Международное частное право. Учебник // М.: Международные отношения, 2016 г., 1008 с.;
3. Курбанов Р.А., Гуреев В.А., Лалетина А. С. Международное частное право. Учебник // М.: Проспект, 2015 г., 216 с.

¹ Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право. Учебник для магистров // М.: Юрайт-Издат, 2013 г., 365 с.;

Шаяхметов А.И.

Студент 4 курса

Юридического факультета

ФГБОУ ВО «Башкирский

государственный университет»

Научный руководитель –

ст. преподаватель *Суфьянова Е.З.*

ВИДЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Ключевые слова / Keywords: «Местное самоуправление» / Local government; «Муниципальная власть» / Municipal authority.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») органы местного самоуправления – избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения [2].

Аппарат муниципальной власти включает в себя наряду с органами местного самоуправления должностных лиц местного самоуправления. Те из них, кто наделен полномочиями по непосредственному осуществлению вопросов местного значения от своего имени, а не от лица органов местного самоуправления, занимают в аппарате муниципальной власти место, аналогичное положению органов местного самоуправления. В системе действующего законодательства это главы муниципальных образований как выборные должностные лица местного самоуправления.

Наряду с органами местного самоуправления в аппарат муниципальной власти входят также муниципальные органы, к числу которых в настоящее время относятся только избирательные комиссии муниципальных образований. Их обособление от органов местного самоуправления задано тем, что организация и проведение муниципальных выборов, для чего и создаются указанные комиссии, не отнесены законодателем ни к числу вопросов местного значения, ни к числу государственных полномочий, которые могут передаваться органам местного самоуправления в порядке наделения законом.

Органы местного самоуправления (в том числе главы муниципальных образований), муниципальные органы, будучи самостоятельными подразделениями аппарата муниципальной власти, связаны между собой в единую систему, частью которой является структура органов местного самоуправления. Система органов местного самоуправления, в свою очередь, является подсистемой системы местного самоуправления, входя в нее наряду с иными субъектами местного самоуправления (граждане, муниципальные предприятия и учреждения, органы территориального общественного самоуправления, др.).

Термин «система органов местного самоуправления» прямо в Конституции Российской Федерации не используется. Однако он, как и термин «система местного самоуправления», может быть выведен из п. «н» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации, закрепляющего в качестве предмета совместного ведения Российской

Федерации и субъектов РФ установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления. О структуре органов местного самоуправления говорится в ч. 1 ст. 131 Конституции [1].

Ни в тексте Конституции, ни в иных нормативных правовых актах нет развернутого определения системы и структуры органов местного самоуправления. Однако в правоприменительной практике важно иметь такие определения. К примеру, если в силу ч. 1 ст. 131 Конституции население самостоятельно определяет структуру органов местного самоуправления, то, что именно оно в этом случае самостоятельно определяет.

Для раскрытия понятий системы и структуры органов местного самоуправления полезно использовать правовую позицию Конституционного Суда РФ, высказанную им в Постановлении от 27 января 1999 года № 2-П [3].

Согласно этой позиции конституционные формулы «система федеральных органов исполнительной власти» и «структура федеральных органов исполнительной власти» не совпадают. Так, система названных органов включает Правительство РФ, состоящее из председателя правительства, его заместителей и федеральных министров, министерства и другие федеральные органы исполнительной власти, определяемые на основе Конституции, Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» и иных федеральных законов. Структура же включает перечень конкретных органов, входящих в систему федеральных органов исполнительной власти и обеспечивающих реализацию правительством возложенных на него задач и полномочий.

Выделим в системе органов местного самоуправления как предмете совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ ее основные элементы:

1) конституционно-правовые основы деятельности органов местного самоуправления (исходные цели и принципы деятельности);

2) виды органов местного самоуправления в привязке к видам муниципальных образований, типовое правовое положение указанных органов, их типовые структуры, формы деятельности, акты;

3) правовое положение конкретных органов местного самоуправления, их внутренняя структура, формы деятельности, акты;

4) правовое положение должностных лиц местного самоуправления, замещающих муниципальные должности или имеющих статус муниципальных служащих, правовое положение иных муниципальных служащих (типовое по видам должностей и на конкретных должностях);

5) способы учреждения, образования, преобразования, упразднения органов местного самоуправления;

6) способы формирования кадрового состава муниципального аппарата (выборы, избрание по результатам конкурса, назначение на должность на условиях трудового договора, др.);

7) внешняя структура органов местного самоуправления конкретных муниципальных образований (перечень органов местного самоуправления и их организационно-властное соотношение между собой);

8) формы взаимодействия органов местного самоуправления между собой в своих муниципальных образованиях;

9) формы взаимодействия органов местного самоуправления с иными субъектами местного самоуправления в своих муниципальных образованиях;

10) формы участия органов местного самоуправления в межмуниципальном сотрудничестве;

11) формы взаимодействия органов местного самоуправления с государственными органами, иными не входящими в систему местного самоуправления субъектами.

В любом случае конституционные понятия системы и структуры органов местного самоуправления нуждаются в четкой конкретизации в федеральном законодательстве.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. – № 202. – 08.10.2003 (в ред. от 03.07.2016 №298-ФЗ // Российская газета. – № 149. – 08.07.2016)
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.01.1999 № 2-П «По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 3. – 1999

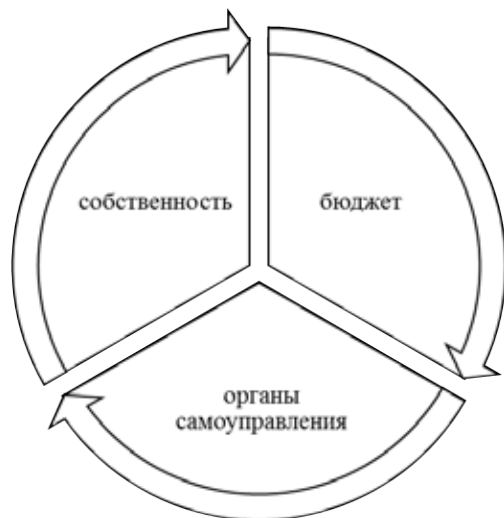
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Ключевые слова / Keywords: «Муниципальное образование» / Municipal district.

Политическая и правовая реформы в Российской Федерации привели к изменению правового механизма регулирования организации и осуществления местного самоуправления в стране. В современных условиях усиливается интерес как науки, так и практики к вопросам создания оптимальной системы местного самоуправления и повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Под муниципальным образованием как правило понимается территория, в пределах которой осуществляется местное самоуправление. Также к ключевым признакам или составным частям структуры муниципального образования можно отнести наличие следующих признаков (элементов), схематично представленных на рисунке ниже.

В соответствии с позицией законодателя (ст.10 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») на территории нашей страны осуществляют местное самоуправление следующие виды муниципальных образований (табл.).



Органы муниципального образования создаются для принятия самостоятельных решений, касающихся непосредственно граждан, общественных объединений, субъектов хозяйственной деятельности, а также органов публичной власти на территории этого поселения.

Разнообразие вопросов, решаемых органами местного самоуправления, определяет выделение в их составах структурных единиц. К внутренней структуре органов местного самоуправления относится перечень комитетов, комиссий в структуре аппарата, отделов, управлений и прочих подразделений.

Рис. Ключевые признаки (элементы) муниципального образования

Таблица

Виды муниципальных образований [1]

№ п/п	Вид муниципального образования	Характеристика
1	2	3
1	Городское поселение	город или посёлок городского типа, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления.
2	Сельское поселение	один или несколько объединённых общей территорией сельских населённых пунктов (посёлков, сёл, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населённых пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления.
3	Муниципальный район	муниципальное образование, объединяющее несколько городских, сельских поселений и, возможно, межселенных территорий, объединённых общей территорией.
4	Городской округ	городское поселение, которое не входит в состав муниципального района, органы местного самоуправления которого обладают как полномочиями поселения, так и полномочиями муниципального района.
5	Городской округ с внутригородским делением	городской округ, в состав которого входят внутригородские муниципальные образования – внутригородские районы.
6	Внутригородской район	внутригородское муниципальное образование на части территории городского округа с внутригородским делением, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления.
7	Внутригородская территория городов федерального значения	часть территории города федерального значения, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления.

Органы местного самоуправления осуществляют свою деятельность в пределах территории муниципального образования, но существует деятельность, объединяющая муниципальные образования, – межмуниципальное сотрудничество.

Таким образом, муниципальными образованиями в Российской Федерации являются городское, сельское поселение или иная населенная территория, в пределах которых осуществляется местное самоуправление; имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления. На территории Российской Федерации действует семь видов муниципальных образований: городские и сельские поселения, муниципальный район, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район и внутригородская территория городов федерального значения.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. – № 202. – 08.10.2003 (в ред. от 03.07.2016 №298-ФЗ // Российская газета. – № 149. – 08.07.2016)
2. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». М.: Деловой двор, 2010. 784 с.

Смирнова А.С.

студент 3 курса

Стерлитамакского филиала
ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»

(Научный руководитель –

к.ю.н. Чернова Э.Р.)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: налоговый контроль, налоговый аудит, налоговые органы, налоговые нарушения, правоохранительные органы.

Keywords: tax control, tax audits, tax authorities, tax offenses, law enforcement agencies.

Налоговый контроль является составной частью финансового контроля и одним из видов государственного контроля. Налоговый контроль – система, благодаря которой регулируются все поступления в бюджет. Непосредственно налоговый контроль обеспечивает главную цель сборов – пополнение доходной части государственного бюджета, которая создается в основном за счет налогов и сборов.

Для обеспечения национальной безопасности существующая налоговая система страны требует серьезного реформирования, так как не обеспечивает оптимального выполнения своих функций, то есть с одной стороны она должна обеспечивать уровень сбора налогов, достаточный для покрытия основных расходов бюджетов, а с другой стороны налоговая система страны должна способствовать нормальному функционированию экономики государства, экономическому росту и развитию территорий.

Н.Н. Бойко считает, что улучшение качества системы налогового контроля должно протекать комплексно, затрагивать не только налоговые органы, но и контрольно-надзирающие и правоохранительные органы, также должны учитываться изменения в законодательстве РФ с учетом не только российской практики, но и зарубежной. Также важнейшим фактором повышения эффективности контрольной работы налоговых органов является наличие действенной системы отбора налогоплательщиков для проведения контрольных проверок, дающей возможность выбрать наиболее оптимальное направление максимальной результативности налоговых проверок при минимальных затратах усилий и средств, за счет отбора для проверок таких налогоплательщиков, вероятность обнаружения налоговых нарушений у которых представляется наибольшей [1, с. 52-54].

В сложившейся налоговой системе страны одним из недостатков является неэффективность существующих льгот. На наш взгляд сокращение налоговых льгот не только сделает налоговую систему более нейтральной по отношению к отдельным участникам экономической деятельности, не только поставит дополнительные барьеры перед злоупотреблениями и коррупцией, но и расширит налогооблагаемую базу.

При этом льготы, связанные со структурной перестройкой экономики, развитием малого предпринимательства и стимулированием инвестиций необходимо сохранить и даже расширить. В этих условиях льготы должны иметь временный и направленный характер, и, что важно, должны даваться участникам экономической деятельности, а не отдельным территориям.

Полагаем также, что на состояние и эффективность системы налогового контроля влияет уровень правовой культуры налогоплательщиков. Для своевременного, достаточного информирования населения в вопросах налоговой сферы, представляется целесообразным:

- улучшить информационное обеспечение налогоплательщиков, путем Интернет-ресурсов;

- проводить учебные семинары с участием правоохранительных и иных органов с целью разъяснения налогового и бюджетного законодательства и формирования у населения налоговой культуры;

- проводить консультативные совещания, конференции с представителями союзов производителей, объединениями предпринимателей по вопросам налогообложения;

- осуществлять оперативную публикацию актуальных и злободневных материалов по проблемам налогообложения;

- обеспечить информационную доступность об изменениях в налоговом законодательстве в печатных изданиях муниципальных образований [2, с. 11].

Предлагаемые меры не только позволят увеличить собираемость налогов, но и будут способствовать устранению противоречия между государством и налогоплательщиком. Предложенный перечень путей совершенствования эффективности налогового контроля не является исчерпывающим. С развитием системы налогообложения необходимо искать дальнейшие направления улучшения контрольной работы налоговых инспекций.

Список литературы

1. Бойко Н.Н. Совершенствование и развитие налогового контроля в Российской Федерации // Финансовое право. – 2016. – № 4. – С. 52-54.
2. Бойко Н.Н. Вопросы совершенствования налогового контроля в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление в современный период: Сборник научных статей по итогам работам за 2014 год методологического семинара преподавателей и студенческого научного кружка «Проблемы государственной власти и местного самоуправления». Вып. V / Отв. ред. Н.Н. Бойко. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2015. – С. 9-12.

ФИСКАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: экономика, Банк России, правительство, макроэкономика, бюджетная система, инвестиции.

Key words: economy, The Bank of Russia, government, macroeconomics, budget system, investments.

Российская экономика испытала в последнее время серию масштабных негативных шоков. Если взять период с середины 2014 по середину 2015 г., то в годовом выражении она потеряла из-за падения цен на углеводороды 109 млрд.долл. (6,5% от ВВП этого периода или 5,3% от ВВП, предшествующих 12 месяцев). Если допустить что до середины текущего года цена нефть останется на текущем уровне (40 долл./бар. Для Urals), то потери составят еще 114 млрд.долл.

По оценкам Гурвича, Прилепского (2016) финансовые санкции, введенные в середине 2014 г., привели к снижению чистого притока капитала в Россию за первый «санкционный год» на 72 млрд.долл. (4,3% ВВП), потери за второй санкционный год оцениваются в 35 млрд.долл. Результатом этих шоков стал спад ВВП за первый кризисный год на 1,4%, сокращение потребления домашних хозяйств и валового накопления основного капитала на 3,8-3,9%, в течение второго кризисного года спад продолжился.

Столь серьезные шоки потребовали от Банка России и правительства принятия серьезнейших макроэкономических решений, с учетом опыта прежних финансовых кризисов. В части монетарной политики ответом стало завершение ранее объявленного перехода к ИТ в сочетании с плавающим обменным курсом и последовательные действия в рамках данного режима. Наиболее серьезным и ответственным полем действий здесь стало бескомпромиссное повышение ключевой процентной ставки и ее длительное сохранение на достаточно высоком уровне. В части фискальной политики правительство также приняло новый подход, начав активные действия по бюджетной консолидации (потребовавшие принятия ряда трудных, непопулярных решений) в сочетании с мерами по повышению эффективности государственных расходов. Меры Центрального Банка и правительства вызвали (и продолжают вызывать) острую критику. Более того, «Столыпинский клуб» предложил альтернативную версию макроэкономической политики в рамках программы «Экономика роста», для дальнейшей работы над которой по распоряжению председателя правительства Д.Медведев создана межведомственная рабочая группа.

Противостоящие подходы не только предлагают кардинально различные рекомендации, но, судя по всему, исходят из совершенно разных представлений о задачах макроэкономической политики. Думаю, имеет смысл начать дискуссию с определения естественного «периметра полномочий» макроэкономической политики. Обобщение теоретических представлений о макроэкономической политике и мирового опыта ее практического применения показывает, что она практически всегда ориентирована на поддержание и восстановление устойчивого (равновесного) состояния экономики.

Формирование текущих (в виде бюджетного дефицита или повышенной инфляции) или долгосрочных (в виде избыточного накопления долга) дисбалансов снижает стимулы для сбережения и инвестиций и несет риски финансового кризиса, замедляя тем самым экономический рост – соответственно необходимо не допускать таких дисбалансов. Аналогично при отклонении экономики от равновесия в результате тех или иных шоков задача макро политики состоит в восстановлении устойчивости. Когда говорят о монетарном или фискальном стимулировании экономики, речь идет о преодолении временных отклонений от состояния полной занятости, т.е. опять о возвращении к устойчивому долгосрочному состоянию. Нередко примером успешного стимулирования долгосрочного роста мерами макроэкономической политики называют «экономику предложения».

Действительно, при президенте Р.Рейгане за применением такой политики последовало ускорение экономического роста в США. Однако, как указывают авторы популярного учебника Дорнбуш и Фишер (1997), нет достаточных оснований считать причиной высокого роста в этот период именно «экономику предложения» («рейганомикку»). Представляется, что возможности макроэкономического управления точно характеризуются словами известных экономистов, один из которых позже занимал пост министра финансов США (De Long, Summers, 1992): «Плохая макро политика может привести к слабым экономическим показателям, хорошая же является необходимым, но не достаточным условием успешного развития». Рост при хорошей политике определяется уровнем накопления капитала и динамикой факторной производительности, которые в свою очередь зависят от комплекса институциональных факторов

К «плохой» и «хорошей» можно добавить категорию «опасная макроэкономическая политика» – такая, которая не учитывает макроэкономические риски, реакцию инвесторов, циклические изменения конъюнктуры и т.д. Опасная макро политика может приводить к длительным разрушительным финансовым кризисам – таким, как продолжающийся кризис в Греции и развивающиеся кризисы в Бразилии и Венесуэле. Представляется, что попытки решать с помощью инструментов макроэкономической политики несвойственные ей задачи скорее могут создавать опасности, чем обеспечивать успешное развитие. Рассмотрим сначала эволюцию проводившейся в нашей стране макроэкономической политики. При этом вехами ее развития служили финансовые кризисы, которые фактически стали импровизированными тестами на жизнеспособность используемых подходов к макро управлению.

Таким образом, в настоящее время российская бюджетная система подверглась ряду изменений. А именно, была заменена система устаревших основ построения бюджетной системы новыми принципами, следом осуществлена первая реформа

в системе межбюджетных отношений, продолжен процесс разделения функций бюджетов разных уровней. До проведения систематизации в элементах бюджетной системы выделялись отрицательные факторы. Тщательное исследование системы бюджета Российской Федерации на протяжении последних лет приводит к выводу о том, что все же имеются проблемы, которые требуют незамедлительного разрешения.

Литература

1. Бойко Н.Н. Финансовая самостоятельность муниципальных образований и конституционно-правовые гарантии ее осуществления // *Налоги-журнал*. – 2013. – № 4. – С. 16-19
2. Ильин А.Ю. Налоговый контроль: тенденция эффективности и дальнейшего развития // *Финансовое право*. 2014. N 7. С. 24 – 28.
3. Малис Н.И. Социальный аспект налогового реформирования // *Финансы*. 2012. N 5. С. 35 – 39.
4. Бойко Н.Н. Опыт иностранных государств в сфере налогового администрирования // *Политика, государство и право*. 2015. № 4

**Хисматуллин С.А.,
Жуковский Г.А., Костин В.А.**
студенты 3-го курса
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»
(научный руководитель –
к.ю.н. Бердегулова Л.А.)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАРАНТИЯ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Ключевые слова: независимая гарантия, поручительство, акцессорность, гарант, бенефициар, принципат

Key words: independent guarantee, guarantee, accessory, surety, beneficiary, principle

Гарантия в России берет свое начало в 1964 году, а именно в ст. 210 Гражданского кодекса РСФСР 1964 г. На момент актуальности указанного кодекса гарантия являлась разновидностью поручительства, исключением был субъективный состав поручительства, а именно – одна организация в обеспечение погашения задолженности другой выдавала гарантию, что являлось, согласно нормам ГК РСФСР 1964 г., поручительством.

Согласно ст. 68 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик законодатель отождествляет поручительство и гарантию, тем самым продолжая мысль, заложенная в ГК РСФСР относительно гарантии.

В Российской Федерации отношение законодателя к гарантии меняется кардинально. Гражданский кодекс РФ 1996 г. выделяет гарантию в самостоятельный институт. Появляется новый, для российского законодательства, самостоятельный способ обеспечения исполнения обязательства – банковская гарантия.

Независимая гарантия, в том виде, в котором мы ее наблюдаем в РФ появилась 8 марта 2015 г. Федеральный закон от 08 марта 2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее Закон №42-ФЗ) вводит понятие независимая гарантия, которая по факту заменяет существовавшую банковскую гарантию.

Независимая гарантия – это принятие гарантом на себя по просьбе принципала обязательство уплатить указанному им бенефициару определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства. [1]

Основные изменения гл. 23 ГК РФ, которые появились в связи с заменой банковской гарантии независимой, согласно Закон №42-ФЗ:

Расширяется круг лиц, которые могут выдавать гарантии. Помимо банков независимую гарантию могут выдавать коммерческие организации;

Смена наименования банковской на независимую гарантию;

Закреплена позиция законодателя, согласно которой отсутствует какая-либо зависимость между гарантией и обеспечиваемым гарантией обязательством.

В силу п. 1 ст. 371 ГК РФ мы можем классифицировать независимую гарантию на два вида: независимая гарантия без права отзыва и независимая гарантия с правом отзыва. Независимая гарантия по умолчанию является безотзывной, гарант не имеет права произвольно отзываться или изменять гарантию. В иных случаях, гарант и принципал имеют право внести в независимую гарантию обстоятельства, согласно которым гарантия может быть отозвана или изменена.

Гарантия, как и ее изменения или отзыв оформляются в письменной форме, согласно которой можно удостовериться в подлинности ее выдачи определенным гарантом. Независимая гарантия имеет перечень существенных условий: дата выдачи; принципал; бенефициар; гарант; основное обязательство, обеспечительной мерой которого является гарантия; объем денежных средств, подлежащих выплате; срок действия гарантии; обстоятельства, в случае которых производится выплата денежных средств. Соглашением сторон в гарантию могут вноситься изменения, согласно которым сумма, подлежащая выплате гарантом будет уменьшена или увеличена в соответствии с наступлением определенного срока или определенных событий.

Для субъектов гражданского законодательства РФ интересен процесс вступления независимой гарантии в силу, так как гарантия имеет силу с момента ее отправки или фактической передачи гарантии. Данные условия вступления в силу гарантии имеют определенный плюс, который проявляется в возможности подготовить документ заранее, но документ не будет иметь юридической силы до момента его отправки или фактической передачи. Данная норма ст. 373 ГК РФ является диспозитивной и с соглашения сторон может быть установлен срок вступления гарантии в силу или обстоятельство, в связи с которым гарантия вступает в силу.

Как было отмечено ранее, независимая гарантия изначально приравнивалась к поручительству, позже был сформирован институт банковской гарантии, который был заменен независимой гарантией. Аналогичная ситуация была в странах Западной Европы. Где гарантия была исключительным правом банков, а затем распространилась на иные коммерческие компании. При этом институт поручительства потерял свою актуальность и существует формально, следовательно, используется достаточно редко. (Н-р: раздел 20 Германского гражданского кодекса, раздел 14 книги 7 Гражданского кодекса Нидерландов). [4, 144]

Соответственно ряд ученых считает, что независимая гарантия в России пойдет по пути развития стран Западной Европы, так как Россия, Германия и Нидерланды входят в романо-германскую правовую семью.

В связи с этим проведем сравнительный анализ поручительства и независимой гарантии, определим возможность замещения поручительства независимой гарантией.

Независимая гарантия в отличие от поручительства является односторонним письменным обязательством гаранта, тем самым гарантия удобнее поручительства, в котором обязательно двухстороннее подписание.

Говоря о круге обеспечивающих обязательств стоит отметить, что поручительство имеет преимущество перед независимой гарантией. Так как гарантия выдается лишь в обеспечение конкретного обязательства, которое указывается в гарантии. Помимо этого, при поручительстве, поручитель отвечает в том же объеме, что и должник,

в т.ч. возмещение убытков, уплаты процентов и т.п. Гарант, при выдаче независимой гарантии, несет ответственность в том объеме, который указан в данной гарантии.

Порядок предъявления требований схож как при поручительстве, так и при независимой гарантии. В обоих случаях требование может быть предъявлено сразу к гаранту, при независимой гарантии, или поручителю, при поручительстве. Особенность предъявления требования к гаранту и исполнение данных требований указаны в ст. 375 ГК РФ, согласно которым гарант уведомляет принципала, при соответствии документов, в пятидневный срок рассматривает документы и производит платеж.

Право гаранта и поручителя существенно разнятся в вопросе возражения против требований кредитор. Гарант не вправе выдвигать против бенефициара возражения (п. 2 ст. 370 ГК РФ). Исключением являются основания, указанные в п. 1 ст. 378 ГК РФ, а именно не соответствие требования или приложенных документов условиям независимой гарантии, либо требование предоставлено по окончании срока действия гарантии.

Стоит поднять вопрос об акцессорности и неакцессорности независимой гарантии, так как одни ученые считают гарантию акцессорным обеспечением исполнения обязательства, другие придерживаются противоположной точки зрения. Стоит, что из пяти признаков акцессорности обеспечительного обязательства (акцессорность возникновения, акцессорность объема, акцессорность следования, акцессорность прекращения и акцессорность принудительной реализации) Р. С. Бевзенко в независимой гарантии усматривает только один. «Гарантия по общему правилу является непередаваемой, однако иное может быть установлено в самой гарантии. Но в последнем случае изолированная уступка требования по гарантии законом не допускается (п. 2 ст. 372 ГК РФ). Таким образом, несмотря на ярко выраженный общий неакцессорный характер, обязательство по гарантии в этой части является строго акцессорным». Однако, несмотря на наличие этого признака, автор обоснованно полагает, что независимая гарантия является практически полностью неакцессорным личным обеспечением.

Таким образом, независимая гарантия входит в число самых привлекательных способов обеспечения исполнения обязательства. В реалиях российского законодательства гарантия может занять ключевое место и вытеснить иные способы обеспечения обязательства, но так как этот институт является достаточно молодым для России, то данный процесс может быть достаточно долгим.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС Гарант;
2. Ветров Д.М. Независимая гарантия как способ обеспечения исполнения обязательств в условиях реформирования гражданского законодательства // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 23. С. 102-108;
3. Маслов Ю.Н. Независимая гарантия как способ обеспечения исполнения обязательств в гражданском праве России // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. 2016 г. С. 157-161;
4. Нестерова Э.Э. Независимая гарантия vs поручительство: вытеснит ли независимая гарантия поручительство из гражданского оборота России // Правовое поле современной экономики. 2015 г. № 10. С. 143-148.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ

Ключевые слова: идентификация, личность, метод идентификации, термограмма, остеометрический метод.

Key words: identification, personality, process of identification, thermogram, sociometric method.

Необходимо начать с того, что осуществление идентификации личности занимает важнейшее место в деятельности сотрудников правоохранительных органов. Задача по идентификации личности ставится перед сотрудниками правоохранительных органов с того момента, когда поступает информация о совершенном преступлении. Важно сказать о том, что при совершении события преступления действия совершаются в конкретных обстоятельствах, то есть в конкретно определенных условиях пространства и времени. В связи с этим лицо, рассматривающее и расследующее конкретное преступление необходимо определить, каким образом могут быть установлены те или иные лица – участники данного преступления. В этой связи лицом могут быть оставлены те или иные следы, которые помогут идентифицировать личность. В случае обнаружения тех или иных следов необходимо установить, какое отношение данные следы имеют к событию расследуемого преступления, принадлежат ли данные следы конкретному лицу. В связи с этим в комплексе разрешаются эти, а также многие другие вопросы.

Одним из основных традиционных методов идентификации личности является метод непосредственного сопоставления информации. Главным прием данного метода – это сверка сведений в документах, удостоверяющих личность и информации, полученной при судебно-медицинском исследовании трупа 18 либо неизвестного лица.

Далее, немаловажным и эффективным традиционным методом является дактилоскопический метод идентификации личности. Основанием служит научно доказанная индивидуальность узора кожи пальцев, ладоней, ступней ног. Узор образуется валиками и бороздами в различных сочетаниях, появляется на тринадцатой неделе внутриутробного формирования плода и без каких-либо изменений остаются на протяжении всей жизни человека.

Далее, рассмотрим сравнительно-анатомический метод идентификации личности, который используется при судебно-медицинской экспертизе трупов, и в то же время может применяться для идентификации личности живого человека. Прежде всего, исследование начинается с установления внешних признаков: возраста, пола, конституции, длины тела, массы, степени упитанности.

Еще одним традиционным методом является остеометрический метод идентификации личности, который характеризуется как идентификация личности по костям. Данный метод используется при проведении экспертизы скелетированных и подвергнутых позднему гнилостным изменениям трупов неизвестных лиц.

Нетрадиционные методы идентификации личности являются динамичным явлением. Их перечень систематически пополняется какими-либо новыми методами, которые имеют различных характер и направленность.

Так, к таким методам относится идентификация личности по ольфакторным следам, по радужной оболочке глаза, по сетчатке глаза, геометрии руки, геометрии лица, термограмме лица.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что значение криминалистической идентификации личности сложно переоценить. Кроме того, важно отметить, что осуществление идентификации личности занимает важнейшее место в деятельности сотрудников правоохранительных органов. Также важно сказать о том, что сотрудники правоохранительных органов должны установить тождество свойств искомой личности и свойств, о которых имеется информация у сотрудника правоохранительных органов при помощи определенной совокупности методов. В связи с этим мы можем говорить о наличии в системе методов достаточно большого количества традиционных методов идентификации личности, которые являются эффективными в процессе расследования преступлений. Вместе с тем, традиционные методы не всегда учитывают развитие техники и новые научные достижения. В этой связи в некоторых случаях удобным и эффективным является также использование нетрадиционных методов идентификации личности.

Литература

1. Мазур Е. С. Криминалистическое значение исследования конституциональных признаков человека с использованием методов дерматоглифики / Е. С. Мазур, С. Ю. Телегин // Правовые проблемы 88 укрепления российской государственности. – Томск, 2015. – Ч. 66. – С. 137– 139.
2. Методы определения параметров радужной оболочки и конъюнктивы глаза для диагностики и идентификации личности человека / А. Н. Дементьев // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. – 2011. – № 2–1 (24). –С. 118–121.
3. Романов С. В. Судебно–медицинская идентификация представителей семьи Демидовых / С. В. Романов, А. Г. Смоляницкий, Ю. А. Молин // Судебно–медицинская экспертиза. – 2014. – №3. – С. 25–28

Хисматуллин С. А.

студент 3 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВО «Башкирский

государственный университет»

Научный руководитель-

ст. преподаватель *Ахметова А.Т.*

ПРОЦЕДУРА СЕМЕЙНОГО БАНКРОТСТВА

Ключевые слова / Keywords: брак/ marital, банкротство / bankruptcy, имущество супругов / marital property.

Некоторые юрисдикции (в том числе Англия) не устанавливают никакого специального режима для семейного имущества. Каждый супруг, вообще говоря, имеет свои активы и свои долги и в случае несостоятельности «банкротится» самостоятельно. Если у супругов все же есть общая собственность (например, общий счет), доля супруга-банкрота выделяется и входит в конкурсную массу.

Юрисдикции, признающие общую совместную собственность на имущество супругов (в том числе некоторые штаты США), как правило, признают и общность большинства долгов супругов. При этом в случае банкротства одного супруга общая собственность целиком входит в конкурсную массу, подлежащую распределению по общим долгам [2].

В результате даже в деле о банкротстве только одного из супругов центральное место часто занимают вопросы распределения их общего имущества. Российские законодатели в этом смысле избрали третий путь. Имущество, нажитое в браке, находится в общей совместной собственности супругов независимо от того, на кого оно оформлено.

Между тем долги, даже возникшие в течение брака, у каждого супруга, вообще говоря, свои (за исключением не вполне определенного класса обязательств, связанных с нуждами семьи).

Что касается банкротства, российское законодательство не предусматривает включение в конкурсную массу общего имущества супругов независимо даже от размера их общих долгов. В нее включается лишь часть общего имущества, являющаяся результатом выделения доли супруга-банкрота. Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (п. 1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации) [1].

Имущество супругов является общим независимо от того, на имя кого конкретно из супругов оно приобретено, зарегистрировано или учтено (п. 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации). В соответствии с п. 1 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации по обязательствам банкротство одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга [1].

На рассмотрение Государственной думы поступил законопроект, который позволит супругам подавать общий иск о банкротстве. Эксперты спорят, насколько готово население и отечественная юридическая система к подобному новшеству. Не про-

шло и года с момента вступления в силу закона о признании физических лиц, имеющих большие долги, банкротами. Однако практика уже показала, что его можно усовершенствовать, упростив и удешевив процедуру путем введения семейного банкротства.

Институт совместного банкротства физических лиц, состоящих в браке, уже работает в некоторых странах. Многие российские эксперты согласны с аргументами авторов инициативы, которые гарантируют упрощение и удешевление процедуры. Тем более что уже и судебный прецедент уже имеется.

В ноябре 2015 года Арбитражный суд Новосибирской области признал банкротами супругов Кузьминых, чей долг превышал 775 тыс. рублей. На момент вынесения решения ежемесячный доход мужа составлял 10,8 тысяч рублей, его супруга не была трудоустроена. Суд объединил заявления супругов о самобанкротстве в один процесс, сформировал единый реестр требований кредиторов и единую конкурсную массу, после чего обоих признал банкротами. Но некоторые юристы отмечают, что в таком случае встанет вопрос, как квалифицировать долги мужа и жены – как общие или как индивидуальные.

В итоге может получиться, что задолженность будет погашена за счет благополучного супруга, что нарушает права последнего. Кроме того, семейное банкротство предполагает запрет на получение любых кредитов для обоих супругов, что может лишить семью «срочных» денег. В то же время в Госдуме полагают, что обсуждаемые поправки в закон о несостоятельности преждевременны. По мнению председателя думского комитета по финансовому рынку Натальи Бурыкиной, для начала надо провести налоговую реформу и ввести семейные декларации. Это позволит учитывать все имеющиеся доходы у мужа и жены, часть из которых сейчас не задекларирована.

В США в большинстве штатов (common law property states) ситуация похожая. Однако около десятка штатов применяют режим общей совместной собственности (communal property states).

Этот последний режим в целом подобен российскому, то есть имущество, приобретенное в браке, по общему правилу, находится в совместной собственности супругов, независимо от того, на кого оно оформлено. При этом большинство долгов, возникших в период брака, также считаются общими.

В США возможно совместное банкротство супругов. Однако даже если банкротится только один из них, в конкурсную массу поступает не только его отдельное имущество, но и все имущество, находящееся в общей совместной собственности супругов [2].

Таким образом, учитывая, что действующее законодательство РФ не содержит норм, позволяющих осуществлять процедуру банкротства в отношении двух лиц, суд не должен подменять законодателя и заниматься правотворчеством. В противном случае это будет означать не только нарушение принципа разделения властей, но может привести к усложнению и удорожанию процедуры банкротства, т.е. к прямо противоположным целям введения совместного банкротства.

Литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16
2. Юмагузин Р. Банкротство физических лиц – один из новых способов защиты гражданина // Финансы Башкортостана. 2015. № 4 (066). – С. 96-101

С.А. Хисматуллин

студент 3-го курса

юридического факультета

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВО «Башкирский

государственный университет»

(научный руководитель –

ст. преподаватель *Ишембитова Г.Г.*)

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Ключевые слова: охраняемая природная территория, правовой режим, природный парк, памятник природы, статус земли.

Key words: protected area, legal regime, natural park, natural monument, land status

Бурное развитие промышленности и активное освоение территорий посредством вырубки лесов, выравнивания ландшафта в период с XIX века по XX век привело к активному исчезновению редких видов растений животных и природных достопримечательностей. В связи с этим появилась необходимость формирования особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ). Самые первые ООПТ появились в Европе и Америке.

На сегодняшний день ООПТ в Российской Федерации представляет из себя особую системы, в которую входят перечень объектов и учреждений, которые обязательны охране со стороны государства и общества.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что вопрос о правовом режиме ООПТ и его развитии в России, в частности в Республике Башкортостан, является актуальным.

ООПТ – это участки земель, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значения, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. [2]

Говоря о правовом режиме ООПТ, стоит отметить статус земли, на которой находится охраняемая территория. Согласно ст. 95 Земельного Кодекса РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ земля ООПТ – это земля государственных природных заповедников, в том числе биосферных, государственных природных заказников, памятников природы, национальных парков, природных парков, дендрологических парков, ботанических садов. Земли ООПТ могут находиться в федеральной собственности, собственности субъекта РФ, муниципальной собственности, а также собственности физических и юридических лиц. Особенность заключается в запрете использования данной категории земель для иной деятельности, помимо сохранения и изучения комплексов и объектов ООПТ.

Особая роль земель, отведенных под ООПТ определяется ст. 58 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ, согласно которой данные земли формируют природный заповедный фонд. Изъятие земель из данного фонда возможно в двух случаях:

в соответствии с нормами Федерального закона от 21.12.2004г. № 172-ФЗ «О переводе земель и земельных участков из одной категории в другую» перевод земель ООПТ производится при наличии положительных заключений государственной экологической экспертизы и иных установленных федеральным законом экспертиз на основании законодательства РФ об охране окружающей среды;

Федеральный закон от 01 декабря 2007 года № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определяет процесс изъятия земельных участков и иных объектов, расположенных на них, для государственных и муниципальных нужд для организации и проведения Олимпийских игр в 2014 году. В итоге с 01.01.2008 по 01.01.2014 г. на территории Краснодарского края было разрешено изъятие земельных участков и объектов, расположенных на них для размещения олимпийских объектов для государственных нужд. [4, 5]

Мы можем наблюдать зависимость правового режима ООПТ от земельных участков, на которых находится соответствующая природная территория. Для определения правового режима ООПТ в Республике Башкортостан проведем сравнительный анализ некоторых видов особо охраняемых природных территорий из Закона РБ от 31.07.1995 г. № 5-3 «Об особо охраняемых природных территориях в Республике Башкортостан» (далее 3-5) и Федерального закона от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». (далее ФЗ-33)

Отметим режим особой охраны территорий природных парков. Так в соответствии со ст. 21 ФЗ-33 и ст. 21 3-5 на территориях природных парков устанавливаются различные режимы особой охраны и использования в зависимости от ценности природных участков. На территориях природных парков могут быть выделены следующие зоны: природоохранительная, рекреационная, агрохозяйственная и иные.

Отличием сравниваемых законов, в отношении природных парков, является то, что в ФЗ-33 употребляется такое понятие, как высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, когда в 3-5 данный аспект уточняется, а именно, высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ заменяется Правительством Республики Башкортостан.

Отличительной чертой ФЗ-33 и 3-5 в вопросе признания территорий, занятых памятниками природы, ООПТ сводится к тому, что Федеральный закон регулирует более широкий спектр, так как в его ведение помимо территории субъекта относится вся территория Российской Федерации. Сам процесс признания территорий ООПТ является идентичным, отличием является орган, который принимает данное решение, т.к. на территории Республики Башкортостан – это Правительство Республики Башкортостан, когда вопрос касается памятников федерального значения, органом, принимающим решения об отношении его к таковым, является Правительство Российской Федерации.

Мы провели сравнительный анализ правовых режимов таких видов ООПТ, как природный парк и памятник природы, на основании Закона РБ от 31.07.1995 г. № 5-3 «Об особо охраняемых природных территориях в Республике Башкортостан» и Федерального закона от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». На основании данного анализа можно наблюдать, что правовой режим ООПТ является идентичным как на федеральном уровне, так в Республике Башкортостан. В связи с чем возникает вопрос о необходимости в Республике Башкортостан Закона «Об особо охраняемых природных территориях в Республике Башкортостан».

Литература

1. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СПС Гарант;
2. Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»
3. Закон РБ от 31.07.1995 г. № 5-3 «Об особо охраняемых природных территориях в Республике Башкортостан»
4. Браславец В. В. Основные проблемы применения земельного законодательства о правовом режиме особо охраняемых природных территорий // Молодой ученый. – 2016. – №6.6. – С. 3-5.
5. Браславец В. В. Некоторые проблемы применения законодательства о правовом режиме особо охраняемых природных территорий // Молодой ученый. – 2016. – №10.3. – С. 2-4.

Байгускаров Т.Т., Губайдуллин А.Р.
студенты 3 курса
Стерлитамакского филиала
ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»
(Научный руководитель –
к.ю.н. *Чернова Э.Р.*)

ПОНЯТИЕ ФИНАНСОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Ключевые слова: юридическая ответственность, финансовая ответственность, должное поведение.

Keywords: legal responsibility, financial responsibility, proper behavior.

На сегодняшний день лицо может быть привлечено к уголовной, административной, дисциплинарной, гражданской, финансовой и др. ответственности.

Рассмотрим понятие «юридическая ответственность». Юридическая ответственность – это соблюдение законов и определенных норм государственного регулирования, которые определяют, что может, а чего не может делать субъект правоотношения [2, 85].

На само понятие «финансовая ответственность» огромное влияние оказала как общая теория юридической ответственности, так и теория административной ответственности. Финансовая ответственность является разновидностью юридической ответственности [3, 12].

Прежде всего, необходимо выделить определенные черты, присущие финансовой правовой ответственности. К ним относятся: гарантированность государством, формальная определенность, наступление определенных неблагоприятных последствий, происходит осуществление в процессуальной форме [3, 12]. Как отмечает Н.Н.Бойко основная особенность финансово-правовой ответственности, отличающая ее от иных разновидностей правовой ответственности, заключается в том, что она имеет собирательный, комплексный характер, так как включает в себя меры, обеспечивающие функционирование финансово-правового механизма в различных сферах: бюджетной, налоговой, банковской, валютной, сфере обязательного социального страхования. Термином «финансово-правовая ответственность» обозначается как система различных ее подвидов: налоговая ответственность, бюджетная, финансовая ответственность кредитных организаций, финансовая ответственность в сфере обязательного социального страхования [1, 140].

В норме финансового права есть обязанность субъектов финансовых правоотношений и в случае нарушения должного поведения данные субъекты обязаны нести финансовую ответственность, т.е. путем нарушения противоправным действием субъекты финансовых правоотношений должны претерпевать определенные санкции. Все зависит от того, какое противоправное поведение совершил субъект финансового права и от этого будет зависеть аспект ответственности, то есть какую санкцию будет претерпевать субъект финансового правоотношения.

Должное поведение и ответственность субъектов финансовых правоотношений закреплены в норме финансового права. Реализация должного поведения и финансовой ответственности субъектов финансовых правоотношений происходит через правомерное и ответственное поведение. Роль финансовой ответственности состоит в том, чтобы субъекты финансовых правоотношений поступали должным образом и запрещать им совершать социально вредные и опасные правонарушения [3, 12].

Финансовую правовую ответственность необходимо реализовать через государственное принуждение, так как в этом обязательно должно быть участие государственных органов. Меры финансовой ответственности закреплены в санкциях финансовых норм, они являются определенными правовыми ограничениями и они также обеспечивают правомерное поведения субъектов в финансовых правоотношениях [3, 12].

Отличительной чертой санкций является то, что они оказывают влияние на информационном уровне, то есть говоря субъектам финансовых правоотношений определенные неблагоприятные последствия, которые могут возникнуть при нарушении диспозиции финансовой нормы. Государственное принуждение в случае должного поведения субъекта финансового правоотношения оказывать влияние лишь на психологическом уровне в виде угрозы использования санкции, предусматривающей меру финансовой ответственности [4, 45].

Таким образом, финансовая ответственность – это правовая обязанность субъектов финансовых правоотношений, в которую входит соблюдение предписаний норм финансового права, путем реализации правомерного поведения, а в случае нарушения диспозиции субъекты финансовых правоотношений обязаны претерпевать определенные ограничения, которые могут быть либо имущественного, либо неимущественного характера.

Список литературы

1. Бойко Н.Н., Иванцова Г.А, Усманова Р.М. Институт юридической ответственности в системе публичного права: Учебное пособие. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2009. – 188 с.
2. Бойко Н.Н., Шергенг Н.А. Особенности этики юридической ответственности как социально-правовой категории // Журнал наукоемкие технологии. – 2005. – № 3. – С. 85.
3. Мусаткина А.А. Финансовая ответственность как вид юридической ответственности // Журнал российского права. – 2005. – № 10. – С. 12.
4. Сердюкова Н.В. Финансово-правовая ответственность по российскому законодательству: становление и развитие. Автореф. дис... канд. юр. наук. – Тюмень, 2003. – С. 45.

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: финансовый контроль, система финансового права, комплексный характер финансового контроля, правовые основы проведения финансового контроля.

Keywords: financial control, system of financial law, the complex nature of financial control, the legal framework for financial control.

Наиболее актуальной проблемой на сегодняшний день является финансовый контроль как институт финансового права. Актуальность работы определяется рядом обстоятельств: во-первых, принципы, формы, методы и институциональные механизмы государственного финансового контроля, применяемые в области всех финансовых правоотношений: бюджетных, налоговых, кредитных, расчетных, валютных и т.д., практически идентичны; во-вторых, финансово-правовое регулирование всех без исключения сфер финансовой деятельности государства, в конечном счете, имеет главной целью полноту и своевременность образования государственных фондов денежных средств, и законность, и рациональность их использования, что одновременно является основной целью и задачей государственного финансового контроля, общей для всех ранее указанных финансово-правовых институтов.

Вместе с тем указывается также, что помимо общих имеются нормы, предусматривающие специфику этого контроля в конкретных финансово-правовых институтах, входящих в Особенную часть финансового права.

Ряд ученых полагают, что, поскольку финансовый контроль реально осуществляется в конкретных направлениях финансовой деятельности, следует говорить лишь о специфических его видах, осуществляемых различными органами в сфере, например, налогообложения, бюджета, банковской системы, государственного и муниципального кредита, страхования, денежного и валютного обращения

Финансовый контроль – это совокупность действий и операций, осуществляемых специально уполномоченными органами, с целью контроля за соблюдением субъектами хозяйствования и органами государственной власти и местного самоуправления норм права в процессе образования, распределения и использования финансовых ресурсов для своевременного получения полной и достоверной информации о ходе реализации принятых управленческих финансовых решений.

Вопросы правового регулирования финансового контроля занимают важное место в системе финансового права, поскольку финансовый контроль присущ

всем финансово-правовым институтам. Традиционно финансовый контроль в науке финансового права рассматривается как институт, который относят либо к Общей, либо к Особенной части финансового права. Особенность финансового контроля состоит в том, что нормы, касающиеся его правового регулирования, присутствуют при изучении каждого из разделов отрасли финансового права – и в Общей, и Особенной частях. Так, в Общей части финансового права рассматриваются основные положения правового регулирования финансового контроля, особенности контрольных правоотношений, а вопросы осуществления финансового контроля в различных сферах и предметных областях (бюджетный, налоговый, валютный и др.) изучаются в Особенной части.

На формирование правовых институтов, на их дифференциацию и интеграцию влияет ряд системообразующих факторов. В принципе касательно каждого правового института может быть установлен тот главный системообразующий фактор, который и обусловил выделение данного комплекса нормативных предписаний. Чаще всего это особенности данной разновидности общественных отношений, то есть особенности предмета правового регулирования [1].

В этой связи можно говорить о том, что правовое регулирование государственного финансового контроля возможно выделить в самостоятельный правовой институт в общей системе финансового права, имеющий собственный предмет, особый круг субъектов, правоотношения с отдельными отличительными чертами

В заключение следует отметить, что государственный финансовый контроль нуждается в совершенствовании и усилении, и поиск путей решения вопросов организации и осуществления финансового контроля – достаточно длительный и трудоемкий процесс, который необходимо начать уже в настоящее время, так как несовершенство системы финансового контроля, как муниципального, так и государственного, автоматически ведет к потере значительной части доходов бюджета. Отсутствие этой системы также означает полную потерю контроля над своей собственностью.

Список литературы

1. Васильева М.В. Оценка эффективности и результативности использования бюджетных средств при проведении финансового контроля // Финансовая аналитика, пробл. и решения. – М., 2011. – № 13. – С. 24-34.
2. Контроллинг бюджетирования: теория, практика / М.Н. Павленков, Е.В. Лабазова, И.М. Павленков, Н.А. Смирнова; под общ. ред. М.Н. Павленкова. – Н. Новгород, 2009. – 294 с.
3. Кузьменко В.В. Финансовый контроль в системе управления бюджетными ресурсами / Кузьменко В.В., Никитенко Т.В.; Сев.-Кавк. гос. техн. ун-т. – Ставрополь, 2011. – 193 с.

Новикова А.О.

студент 3 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВО «Башкирский

государственный университет»

(Научный руководитель –

к.ю.н. Чернова Э.Р.)

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: финансовый контроль, методы финансового контроля, финансовые нарушения.

Keywords: financial control, methods of financial control, financial offense.

Актуальность темы обусловлена тем, что государственный финансовый контроль является одним из основных средств осуществления финансово-правовой политики важнейшим средством обеспечения экономической безопасности. Его значение состоит в содействии успешной реализации финансовой стратегии и тактики целесообразном и эффективном распределении и использовании финансовых ресурсов. Высокий уровень законности и дисциплины в сфере формирования, распределения и использования публичных денежных фондов является одним из критериев правового государства.

Анализ экономической и юридической литературы посвященной теоретическим проблемам государственного финансового контроля показывает что среди ученых нет единого мнения по поводу определения понятия «государственный финансовый контроль».

Н.Н. Бойко определяет финансовый контроль как особый контроль за финансовой деятельностью всех экономических субъектов, осуществляемый законодательными и исполнительными органами власти всех уровней с помощью особых методов, включающих специальные приемы и способы действий контролеров [1, с. 5].

В настоящее время в России действуют более сотни актов федерального и регионального уровня, актов органов местного самоуправления, регулирующих отношения в области финансового контроля. В Бюджетном кодексе РФ, в Налоговом кодексе РФ имеются главы о финансовом контроле, также действуют Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в РФ», Указ Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и др.

В Бюджетном кодексе Российской Федерации «государственный (муниципальный) финансовый контроль» и «бюджетный контроль» используются как синонимы. Однако понятие «государственный (муниципальный) финансовый контроль» несколько шире, чем понятие «бюджетный контроль», поскольку государственный (муниципальный) финансовый контроль решает общие задачи, а бюджетный контроль – более частные и конкретные, связанные непосредственно с бюджетными средствами и бюджетной процедурой.

По сути, до сих пор является легальным определение, данное в Указе Президента РФ № 1095, где указывается, что в Российской Федерации государственный финансовый контроль включает в себя контроль за исполнением федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов, организацией денежного обращения, использованием кредитных ресурсов, состоянием государственного внутреннего и внешнего долга, государственных резервов, предоставлением финансовых и налоговых льгот и преимуществ.

Несомненно, для решения проблем эффективности финансового контроля необходимо сформировать системную и завершенную нормативно-правовую базу, подвергнув систему финансового контроля четкой стандартизации. Требованиями для построения системы нормативно-правовых актов финансового контроля выступают: непротиворечивость нормативно-правовых актов финансового, исключение возможного дублирования документов, регулирующих те или иные сферы финансовой и управленческой деятельности; иерархичность уровней финансового контроля.

Проблему отсутствия единой законодательной базы можно решить с помощью федерального закона о финансовом контроле. Поскольку основные контрольные функции в области финансового контроля возложены на структурные подразделения Министерства финансов, необходимо четкое законодательное закрепление компетенции каждого из них. Помимо разделения полномочий этих подразделений, необходимо четко определить порядок их взаимодействия [2, с. 21].

Таким образом, основными проблемами организации финансового контроля в Российской Федерации являются: отсутствие четкой и полной нормативно-правовой базы и собственно самого определения финансового контроля в законодательстве и отсутствие единого федерального закона о системе финансового контроля.

Список литературы

1. Бойко Н.Н. Финансовый контроль в Российской Федерации: проблемы организации // Государственная власть и местное самоуправление в современный период: Сборник научных статей по итогам работы за 2013 год методологического семинара преподавателей и студенческого научного кружка «Проблемы государственной власти и местного самоуправления». Вып. IV / Отв. Ред. Н.Н.Бойко. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2014. – С. 5-8.
2. Бойко Н.Н. Проблемы организации финансового контроля в Российской Федерации // Финансовое право. – 2014. – № 3. – С. 19-22.

Стешина О.А., Нигматуллин Р.И.

Студенты
юридического факультета
СФ БашГУ

Научный руководитель:
к.ю.н. **Бойко Н.Н.**

ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ КАК ОСНОВА СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Организация и осуществление внутреннего контроля – актуальный вопрос в настоящее время. Согласно ст. 19 Федерального закона «О бухгалтерском учете» экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. А также экономический субъект, бухгалтерская (финансовая) отчетность которого подлежит обязательному аудиту, обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, когда его руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя).

В роли экономических субъектов могут выступать: коммерческие и некоммерческие организации; государственные органы, органы местного самоуправления, органы управления государственных внебюджетных фондов и территориальных государственных внебюджетных фондов; Центральный банк Российской Федерации; индивидуальные предприниматели, а также адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, нотариусы и иные лица, занимающиеся частной практикой; находящиеся на территории Российской Федерации филиалы, представительства и иные структурные подразделения организаций, созданных в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, их филиалы и представительства, находящиеся на территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации.

Таким образом, все эти субъекты должны осуществлять внутренний контроль в отношении всех сделок, событий, операций, которые оказывают или способны оказать влияние на финансовое положение экономического субъекта, финансовый результат его деятельности и (или) движение денежных средств.

Согласно ст. 21 Закона в целях правильного применения федеральных и отраслевых стандартов, уменьшения расходов на организацию бухгалтерского учета, а также распространения передового опыта организации и ведения бухгалтерского учета, результатов исследований и разработок в области бухгалтерского учета могут приниматься рекомендации в области бухгалтерского учета.

Если в организации присутствует служба внутреннего аудита, то ее деятельность регулируется соответствующим положением и должностными обязанностями, что разумно предусматривать в сельскохозяйственных организациях, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному аудиту и которые обязаны организовывать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления указанной отчетности. Поэтому в любом случае нужно

предусмотреть: подотчетность одних работников другим; внутренние проверки и сверки взаимосвязанных данных по вопросам финансово-хозяйственной деятельности организации; регулярное проведение инвентаризации активов и обязательств; регулярное отслеживание состояния первичного, аналитического и синтетического учета; ограничение доступа к активам и соответствующим учетным записям; осуществление контроля за компьютерными информационными системами и прикладными программами; регулярное проведение оперативного анализа финансово-хозяйственной деятельности.

Внутренний контроль – это процесс, направленный на получение достаточной уверенности в том, что экономический субъект обеспечивает:

- эффективность и результативность своей деятельности, в том числе достижение финансовых и операционных показателей, сохранность активов;
- достоверность и своевременность бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности;
- соблюдение применимого законодательства, и при совершении фактов хозяйственной жизни и ведении бухгалтерского учета.

Внутренний контроль помогает достичь экономическому субъекту своей цели. Он должен устранить или обнаружить отклонения, искажения данных бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности. Органы государственной (муниципальной) власти, являясь субъектами хозяйственной деятельности, обязаны обеспечивать систему внутреннего контроля.

И наконец, можно отметить взаимосвязи внутреннего и внешнего контроля, согласно ей можно определить юридическую пользу по качественной организации внутреннего контроля.

Если же говорить о контроле за бюджетными средствами, то можно сказать, что внешний контроль может опираться на результаты внутреннего контроля, если он будет качественно функционировать, чему должно содействовать полученное органами внутреннего финансового контроля государственных корпораций в рамках бюджетного законодательства РФ право, наряду с традиционным финансовым аудитом, осуществлять проверку эффективности использования бюджетных средств, что дает им возможность проводить самооценку результативности исполнения возложенных на корпорации государственных функций и качества оказания ими государственных услуг.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

Наличие определенной нормативно-правовой базы и рекомендаций помогает для организации внутренней деятельности любого хозяйствующего субъекта. Улучшение финансового микроклимата – гарантия упорядочения всех видов деятельности. Наличие внутреннего контроля способствует установлению системы «сдержек и противовесов», которая помогала бы в организации внутрифинансовой деятельности. Но так как официальные рекомендации по организации внутреннего контроля в настоящее время отсутствуют, можно руководствоваться опытом, накопленным в отечественной и зарубежной практике.

Утверждение формы организации внутреннего контроля – это выбор самой организации. Главное, чтобы при построении такой системы были учтены как масштабы организации, так и эффективность использования той или иной системы в

рамках конкретной производственной необходимости. Важным фактором является установление именно эффективной системы, которая может обеспечить необходимый и достаточный объем полномочий для контроля.

Литература

1. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ (ред. от 4 ноября 2014 г.) «О бухгалтерском учете» // СЗ РФ. 2011. N 50. Ст. 7344.
2. Информация Минфина России N ПЗ-11/2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности». URL: <http://www.minfin.ru> (дата обращения: 07.05.2015).

Ахметова А.Т.

Ст. преподаватель
кафедры «Гражданского права и процесса»
Стерлитамакского филиала
Башкирского
государственного университета

Г. Стерлитамак, Российская Федерация

Буланова К. Э.

студент
3 курса,
юридический факультет
Стерлитамакский филиал
Башкирского
государственного университета
Россия, г. Стерлитамак

К ВОПРОСУ О СОЖИТЕЛЬСТВЕ КАК АЛЬТЕРНАТИВЕ БРАКА В РФ

THE ISSUE OF COHABITATION AS ALTERNATIVE TO MARRIAGE IN RUSSIA

Аннотация: В данной статье рассматриваются некоторые особенности создания «альтернативных» форм семьи и брака, а именно, изучению такого явления как, сожительство, которое ведёт к потере ценностей традиционных форм брака, а также росту процесса внебрачной рождаемости и другим последствиям.

Abstract: this article discusses some of the features of «alternative» forms of family and marriage, namely, to studying of such phenomenon as, co-existence, which leads to the loss of values of traditional forms of marriage, and also growth of process of illegitimate birth rate and other consequences.

Ключевые слова: сожительство, брак, законный брак, фактический брак, рождаемость.

Key words: cohabitation, marriage, legal marriage, de facto marriage, fertility.

Незарегистрированные браки в нашем обществе принято называть «гражданскими», хотя изначально так назывался внецерковный брак. То есть если в церкви не венчались, а оформили брак в ЗАГСе то именно это и есть гражданский брак. Однако исторически произошла подмена понятий. В современном представлении гражданский брак – это совместное проживание партнеров не оформленное юридически. Причина такой подмены, видимо в том, что в начальную эпоху советской власти запрещавшей церковные обряды, гражданский – не оформленный в церкви брак стал синонимом чего-то ненадежного и недолговечного. Сегодняшние пары, живущие в так называемом «гражданском браке», зачастую не отдают себе отчета что же у них за отношения – брак или сожительство. Принципиальная разница в том, что сожительство не предполагает взаимной ответственности партнеров. В последнее время увеличивается число пар которые предпочитают не регистрировать законный брак

а построить свои отношения на совместном проживании, а точнее сожителство. Сожителство cohabitation – институт известный еще со времен Древнего Рима в настоящее время урегулированный с незначительными различиями в целом ряде государств. [2]

Отказ от официальной регистрации брака порождает возникновение сожителства, которое в свою очередь свидетельствуют о кризисе семьи, о деградации ценностей фамилизма ценой которых является обострение общественного неблагополучия нарастание девиантных форм социального поведения, выявлена тенденция со стороны общества вывести личную жизнь индивида из – под контроля государства.[4]

С точки зрения права браком считается только свободный добровольный, равноправный союз мужчины и женщины заключенный с целью образования семьи с обязательным соблюдением установленных законом требований и порождающий между супругами взаимно – личные и имущественные права и обязанности. В России действительным признаётся только брак заключённый в органах записи актов гражданского состояния.[1] Сожителство же не является законным браком. Когда партнеры сожителствуют у них вырабатываются определенные стереотипы, определенный формат отношений друг к другу, весьма конкретный способ восприятия друг друга, в основе которых подсознательно присутствует фактор отношения к жизни «здесь и сейчас», некоей временности.

Неофициальные супружеские союзы сожителства) становятся все более распространенным социальным феноменом в европейских странах и в России. Одни ученые утверждают, что распространение сожителств ведет к глубокому кризису института семьи и брака. Другие убеждены, что существование сожителства – это не что иное как признак трансформации семейно-брачных отношений, поэтому необходимо рассматривать данное явление как социальный феномен а не как проблему. [3]

Рост сожителства как формы семейно-брачных отношений в современном российском обществе – это результат действия совокупности факторов, среди которых особое значение имеют следующие. Во-первых, изменение социального положения женщин, обретение ими экономической самостоятельности, что не могло не сказаться на сфере семейно-брачных отношений. Во-вторых, распространению сожителств может способствовать существующая система социальной защиты льгот и пособий направленная на поддержание матерей – одиночек. В-третьих, важной причиной распространения сожителств также является постепенное снижение негативизма в общественном отношении населения к сожителству.

Сожителство, т. е. фактический брак не признается государством как брачные отношения. В России оно не является формой брака даже при ведении общего хозяйства и рождении детей. Такой союз не влечет за собой никаких правовых последствий, супруги не приобретают никаких взаимных прав и обязанностей. Закон наделяет их только родительскими правами и обязанностями в отношении совместных детей. В тот период когда права внебрачных детей отличались от прав детей рожденных в браке дети, рожденные в сожителстве приравнивались к внебрачным. Количество неофициальных союзов растет а значит можно предположить что и количество детей, рожденных в подобных союзах, также будет расти. [5]

Таким образом, несмотря на то, что интересы партнеров при сожителстве никак не защищены законодательно, многие пары не спешат оформлять свое супру-

жество официально. Все шире распространяется идея, согласно которой перед официальной регистрацией молодым людям необходимо некоторое время пожить вместе и присмотреться друг к другу чтобы в дальнейшем избежать многих проблем в семейной жизни.

Список использованной литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223 ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, N 1.
2. Борминская Д. Новые тенденции в развитии семейного права: внебрачные союзы на примере отдельных европейских стран // Семейное и жилищное право. 2007. М 2. С. 19.
3. Тихомиров, Д. А. Добрачные сожительства в Москве как новая составляющая матримониального поведения молодежи // Д. А. Тихомиров // Знания, понимание, умение. – 2009. – № 3. -С. 106-110.
4. Медков В.М. Демография. М.: ИНФРА. М, 2007. С. 683.
5. Гражданский брак и сожительство [Электронный ресурс].URL: <http://www.yurkonsultacia.ru/vopros/statia077.html>.

ПОД- СЕКЦИЯ 38. Семейное право право.

Губайдуллин Артур, Байгускаров Тимур
студенты 3 курса
юридического факультета СФ БашГУ
г. Стерлитамак,
Республика Башкортостан
Научный руководитель:
старший преподаватель СФ БашГУ
Ахметова А.Т.

РОЛЬ ПРИНЦИПОВ (ОСНОВНЫХ НАЧАЛ) СЕМЕЙНОГО ПРАВА В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

Ключевые слова: принципы семейного права, брачно-семейные отношения.
Keywords: principles of family law, marriage and family relations.

В данной статье необходимо выяснить, какую роль играют принципы семейного права в формировании системы семейного права. Для этого необходимо раскрыть сами принципы семейного права, и какую цель они преследуют.

Принципы семейного права являются основой регулирования брачно-семейных отношений. Эти принципы играют большую роль не только в правотворческой деятельности, но и в правоприменительной деятельности. Создание любого принципа семейного права – это большой и трудный процесс, который включает и себя много противоречий.

Принципы семейного права делятся на следующие группы: межотраслевые принципы, отраслевые принципы и принципы подотраслей и институтов семейного права [1, с.78].

Особенность межотраслевых принципов в том, что они имеют частно-публичный характер. В эту группу входят принцип законности, гуманизма, принцип демократизма, принцип гласности, принцип ответственности и индивидуализации.

Принцип законности означает, что закон и только закон является основным источником семейного права и все должны руководствоваться именно им. Принцип гуманизма подразумевает человечность и уважения достоинства личности, а принцип демократизма означает участие граждан, народа в формировании реализации определенного права. Эти принципы являются основными и играют большую роль в формировании системы семейного права. Неисполнение данных принципов приводит к тому, что за это граждане подвергаются санкциям, т.е. определенной ответственности. [2, с.14].

В отраслевых принципах важную роль играет то, что они конкретизируют вышеперечисленные межотраслевые принципы. Это такие принципы как необходимость укрепления семьи, построение семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощь и ответственность перед семьей всех ее членов, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможность судебной защиты этих прав и др.

Принципы подотраслей и институтов семейного права – это основные идеи и положения, которые характерны исключительно для конкретной подотрасли или института семейного права. К ним относятся: добровольность брачного союза мужчины и женщины, признание только гражданского светского брака, равенство прав супругов в семье, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритетной защиты прав ребенка и др. [3, с.20].

Также можем выделить основные принципы, в соответствии с которыми регулируются семейные отношения:

- добровольность брачного союза мужчины и женщины, достигших брачного возраста, независимо от согласия или несогласия иных лиц;
- равенство прав супругов в семье (выбор рода занятий, места жительства и т.п.);
- разрешение внутрисемейных вопросов (воспитание детей, расходование общих средств, распоряжение общим имуществом) по взаимной договоренности;
- приоритет семейного воспитания детей, забота об их благополучии и развитии [1, с.78].

Все эти принципы создают целостность и единство всех норм семейного права. Принципы не всегда прямо сформулированы в норме семейного права, однако их воздействие на семейные отношения от этого не уменьшается, поскольку они пронизывают всю систему права.

Дискуссионным вопросом остается грань между целями и принципами семейного права, ведь порой в каком-то смысле они имеют сходный характер.

Но и также можно сказать, что ученые не пришли к единому мнению. А это означает, что нет единой системы принципов семейного права.

Список используемой литературы

1. Гонгало Б.М. Основные начала семейного законодательства // Семейное и жилищное право. 2006. N 2.С.78.
2. П.В. Крашенинникова. Семейное право.М.: Статут, 2007. С. 14.
3. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник. М., 1999. С. 20.

ПОД – СЕКЦИЯ 38. Семейное право

Ахметов Р.Р.
 студент 3 курса
 юридического факультета СФ БашГУ
 г. Стерлитамак,
 Республика Башкортостан
 Научный руководитель:
 старший преподаватель,
Ахметова А.Т

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОЛЕЙ ПРИ РАЗДЕЛЕ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Ключевые слова: общее имущество, раздел имущества, супруги, особенности распределение долей.

Key words: common property, division of property, features of distribution of shares.

Разделение имущества супругов предполагает собою конкретную последовательность действий, в которой любой этап содержит свои характерные черты. Первоначальным шагом считается определение долей в составе совместно нажитого имущества супругов. Подобное определение обуславливается условиями, указанными в законодательстве Российской Федерации.

Согласно, статье 38 Семейного кодекса РФ, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. В случае спора о разделе общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.[1]

При заключении между супругами брачного договора, особых проблем разделения общего имущества супругов, не представляет.

В других случаях, статья 39 Семейного кодекса устанавливает, что при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, их доли признаются равными.

Но если у супругов есть несовершеннолетние дети, то суд вправе отступить от начала равенства долей супругов, в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей. Также суд вправе отступить от равенства долей в случае если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

При указании на интересы несовершеннолетних детей, законодатель не установил необходимость, чтобы это были общие дети супругов. Возможно, вероятность подобного объяснения предоставлена другими нормами семейного законодательства. В случаях, если законодатель показывает на необходимость построения правовой связи между отцом и матерью и их общими детьми, то данное определяется в правовой норме. Например, установление алиментных обязательств, определяют данных детей к родителям как «свои».

Таким образом, при разделе имущества супругов могут быть установлены во внимание интересы несовершеннолетнего ребенка, пребывающего в правовой родительской взаимосвязи с одним из супругов, а другой супруг приходится ребенку мачехой или отчимом.

Еще одно основание для изменения размера доли супруга будет являться, нарушение интересов одного супруга в браке, который имеет имущественный характер.

В этих интересах определены некоторые действия имущественного характера, негативно сказавшиеся на формировании совместно нажитого имущества. Так, например, если один из супругов нерационально распоряжался и использовал совместное общее имущество. Также основанием будет являться неполучение доходов, со стороны одного из супругов, без уважительной причины.

Также необходимо обратить внимание, что на определение долей после расторжения брака действует исковая давность. Исковая давность будет составлять 3 года.

К сожалению, разводы в современном обществе стали практически нормой, и все чаще бывшие супруги обращаются в суд с заявлением о разделе имущества.

Список использованной литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) (ред. от 30.06.2008) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2008)
2. Косова О.Ю. Семейное право: учебник: в 2 ч. Разд. II: Особенная часть, 2013. с.407
3. Батурина Н.И. Семейное право: учебник / Н. И. Батурина, О. А. Минеев, 2014. – с.218
4. Семейное право: учебник для вузов./ Н. М. Коршунов; под ред. П. В. Алексия, А. Н. Кузбагарова, О. Ю. Ильиной, 2015. – с.334

Ахметзянов Р.Р.,
Ишбаев Т.К., Халиков И.И.

Студенты 4 курса
Стерлитамакского филиала
ФГБОУ ВПО «Башкирский
государственный университет»
(Научный руководитель –
ст. преподаватель *Ахметова А.Т.*)

МЕРЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ, ВИДЫ, ОСНОВАНИЯ

Ключевые слова / Keywords: меры принудительного исполнения /measures enforcement, исполнительное производство/ executory process, судебный пристав-исполнитель/ bailiff

В данной работе рассматриваются меры принудительного исполнения. Для более полного изучения данного вопроса, необходимо рассмотреть понятие мер принудительного исполнения, их виды, а также основания применения. На сегодняшний день, данные вопросы являются актуальными, так как исполнительное производство – это динамично развивающийся правовой институт, а принудительное исполнение является важнейшим звеном защиты прав граждан и организаций. [1,13]

Меры принудительного исполнения – это действия, которые указаны в исполнительном документе, либо действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем для того, чтобы получить от должника денежные средства, или имущество, подлежащее взысканию, согласно исполнительному документу. Меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем после того, как будет возбуждено исполнительное производство. В случаях, когда установлен срок для добровольного исполнения требований, которые определены исполнительным документом, меры принудительного исполнения будут применены после истечения этого срока.[2,35]

Существует перечень таких мер. К видам мер принудительного исполнения относятся:

1. Обращение взыскание на имущество должника. Это значит, что судебные приставы-исполнители, имеют право взыскивать имущество, которое подлежит взысканию, а также денежные средства и ценные бумаги.
2. Обращение взыскание на периодические выплаты. Данная мера позволяет судебному приставу-исполнителю взыскивать выплаты, которые должник получает в силу своих социальных, трудовых, гражданско-правовых правоотношений.
3. Обращение взыскания на имущественные права должника. К таким правам относятся: право получения платежей по исполнительному производству, где он выступает в качестве взыскателя, право получения платежей по аренде, найму, также на исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, права требования по договорам об от-

чуждении, право на использование результата интеллектуальной деятельности.

4. Изъятие имущества у должника, присужденного взыскателю, по исполнительной надписи нотариуса.
5. Наложение ареста на имущество должника, которое находится у должника.
6. Обращение в регистрирующий орган для того, чтобы зарегистрировать переход права на имущество, которое включает в себя и ценные бумаги.
7. Совершение за счет должника и от его имени действия, которые указаны в исполнительном документе, в том случае, если это возможно совершение данного действия без личного участия должника.
8. Принудительное вселение взыскателя в жилое помещение.
9. Принудительное выселение должника из жилого помещения.
10. Принудительное освобождение от пребывания должника нежилого помещения.
11. Принудительное выдворение иностранных граждан или лиц без гражданства за пределы РФ.
12. Принудительное освобождение земельного участка от должника и его имущества.
13. Иные действия, которые предусмотрены законодательством.

Необходимо отметить, что данные меры могут применяться самостоятельно, а также в совокупности. Выбор судебным приставом-исполнителем определенной меры принудительного исполнения зависит от различных факторов. Мера принудительного исполнения должна соответствовать требованиям исполнительного документа данной ситуации, также необходимо, чтобы она была наиболее приемлема для полного исполнения требований, она должна соответствовать закону. [3,178]

Невозможно предусмотреть все меры принудительного исполнения и составить конкретный перечень. Это обуславливается тем, что регулярно появляются новые обязательственные отношения, поэтому процесс защиты и восстановления нарушенных прав и интересов должен соответствовать современным реалиям. В связи с этим, законодателем могут быть предложены другие меры принудительного исполнения. Принудительное исполнение возможно исключительно при соблюдении трех оснований. Во-первых, это предъявление надлежащего исполнительного документа, во-вторых, принятие постановления о возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем, в-третьих, это истечение срока, который установлен судебным приставом-исполнителем для исполнения в добровольном порядке. При возбуждении исполнительного производства, судебный пристав-исполнитель, должен предоставить срок для добровольного исполнения требований, однако, он не должен превышать пяти дней со дня возбуждения исполнительного производства. Если существуют обстоятельства, которые могут препятствовать совершению исполнительных действий, судебный пристав может их отложить, либо по собственной инициативе, либо по заявлению должника, но не более чем на 10 дней. [4,97]

Судебный пристав-исполнитель обязан в трехдневный срок со дня поступления исполнительного документа принять соответствующее постановление о возбуждении исполнительного производства. Таким образом, принудительное исполнение должно быть применено судебным приставом-исполнителем по истечении срока, который был установлен для добровольного исполнения.

Таким образом, можно сделать вывод, что исполнительное производство – это в первую очередь, динамично развивающийся правовой институт, который регулярно совершенствуется. Меры принудительного исполнения реализуются судебными приставами-исполнителями на основании: предъявления надлежащего исполнительного документа, принятия постановления о возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем, истечения срока, который установлен судебным приставом-исполнителем для исполнения в добровольном порядке. Перечень таких мер хоть и установлен законодательством, однако, он может претерпевать изменения. Это обуславливается тем, что исполнительное производство должно соответствовать современным реалиям. [5,81]

Список источников.

1. Исаенкова, О.В. Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции / Викиут М.А. // Саратовская гос. Академия права. – С.240.
2. Лукьянова, Е.Г. Теория процессуального права. //Лукьянова Е.Г.//М.: НОРМА. – 2003. –С.140
3. Матузова, Н.И., Малько А.В.Теория государства и права/- М.: Юристъ, 2005. – С.776
4. Морозова,И.Б., Треушников, А.М. /Исполнительное производство// М.: Городец, –2008. – С.528
5. Ярков, В.В. Настольная книга судебного пристава/Ярков В.В.// М.:изд. БЕК. – 2007. – С.725

© Ахметзянов Р.Р., Ишбаев Т.К., Халиков И.И.

Валиева З.Н., Кулгульдин Р.Р.
Студенты 4 курса
юридического факультета
Стерлитамакского филиала БашГУ,
г. Стерлитамак,
Российская Федерация
Научный руководитель:
старший преподаватель –
Ахметова А.Т.

УЧАСТНИКИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Данная работа исследует лиц, участвующих в исполнительном производстве. Актуальность темы обуславливается тем, что участники – это субъекты исполнительного производства, а субъектный состав, в свою очередь, является одним из важнейших элементов изучаемой науки. Также необходимо отметить, что рассматриваемый круг лиц сложился в Российской Федерации не так давно и в силу этого интересен для изучения. [1,180]

Итак, для более полного изучения данной темы, необходимо выделить лиц, которые являются сторонами исполнительного производства, так как именно стороны являются основными участниками исполнительного производства. Согласно законодательству, ими являются взыскатель и должник. Взыскатель и должник – это лица, которые заинтересованы материально в результатах исполнительных действий. Стороны наделяются достаточно широким кругом прав, в том числе и связанных с возбуждением, развитием, прекращением исполнительного производства. Например, его возбуждение осуществляется предъявлением исполнительным документом к исполнению взыскателя. Взыскатель имеет право отказаться от взыскания, также он может просить о возвращении исполнительного документа. Должник же в свою очередь, может добровольно исполнить исполнительный документ либо частично, либо полностью. Стороны имеют право на заключение мирного соглашения.

В исполнительном производстве, взыскателем является гражданин, либо организация, в интересах которых был выдан исполнительный документ. При исполнении судебных актов, взыскателем является истец, а должником, в свою очередь – истец. Необходимо отметить, что понятие взыскатель является более широким, чем истец, так как исполняются не только судебные акты, но и акты других органов. Должником, в свою очередь, является лицо, которое обязано совершить определенные действия, либо воздержаться от их совершения по исполнительному документу. С должника взыскивается исполнительский сбор, а также расходы по совершению исполнительных действий. [2,143]

В исполнительном производстве возможно и участие представителей сторон. Представительством, согласно законодательству, является деятельность лица, которая осуществляется на основании предоставленных ему полномочий от имени и в интересах другого лица в целях защиты его прав, а также для оказания помощи в реализации представляемым лицом его прав. Представительство в исполнительном

производстве в некоторых случаях необходимо. Например, не все стороны обладают дееспособностью и соответственно в исполнительном производстве они могут участвовать лишь через представителей. Представитель – это дееспособное физическое лицо, выступающее от имени представляемого.

Также в исполнительном производстве может принимать участие переводчик. После возбуждения исполнительного производства, пристав обязан выяснить владеют ли стороны языком, на котором ведется исполнительное производство, разъяснить сторонам право воспользоваться услугами переводчика. Право пользоваться услугами переводчика имеют лица, которые не владеют языком исполнительного производства. Переводчиком может быть любое лицо, которое достигло восемнадцати лет и владеющее необходимым в данном исполнительном производстве языком. [3,7]

Участниками исполнительного производства являются и понятые. Существует обязательное и факультативное участие понятых в исполнительном производстве. Что касается обязательного участия, то они принимают участие в исполнительном производстве при совершении исполнительных действий, которые связаны с вскрытием помещений и хранилищ, занимаемых должником или другими лицами либо принадлежащих должнику или другим лицам. В других же случаях понятые могут вызываться по усмотрению судебного пристава-исполнителя. Понятым может любое дееспособное лицо, достигшее восемнадцати лет. На понятых возложена обязанность удостоверить подписью в акте исполнительного действия факт, содержание и результаты исполнительных действий, при совершении которых они присутствовали.

Согласно законодательству, в исполнительном производстве могут принимать участие специалисты. Специалист назначается, когда возникает необходимость разъяснить вопросы, требующие специальных познаний. Специалист может быть назначен как по ходатайству сторон, так и по инициативе самого пристава-исполнителя. [4,10] В качестве специалиста для участия в исполнительном производстве по инициативе судебного пристава-исполнителя или по просьбе сторон может быть привлечено не заинтересованное в исходе исполнительного производства лицо, которое обладает специальными знаниями, о чем судебным выносится постановление. Специалист обязан являться по вызову судебного пристава, отвечать на поставленные судебным приставом вопросы, давать в устной, либо письменной форме консультации и пояснения, а также при необходимости оказывать техническую помощь. Специалист может иметь право на вознаграждение за выполненную работу. Выплаченное ему вознаграждение относится к расходам по совершению исполнительных действий. За отказ или уклонение от исполнения обязанностей, а также за дачу заведомо ложного отчета или заключения специалист несет ответственность согласно законодательству. [5, 16]

Таким образом, в данной работе был раскрыт субъектный состав участников исполнительного производства. Согласно законодательству, участниками исполнительного производства признаются стороны, то есть должник и взыскатель, а также лица, которые содействуют исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Что касается сторон исполнительного производства, то в качестве взыскателя в исполнительном производстве выступают граждане и юридические лица.

Список источников.

1. Валеев Д.Х. Субъекты исполнительного производства // Исполнительное производство / Под ред. Я.Ф. Фархтдинова. – СПб.: Питер, 2008. С. 400
2. Пиляева В.В. Исполнительное производство: учебное пособие. – «Кнорус», 2006. С.224
3. Тюрина А. Новое в исполнительном производстве // Новая бухгалтерия. – 2008. – № 1. С. 10.
4. Уруков В.Н. Отдельные вопросы окончания и прекращения исполнительного производства // Право и экономика – 2005. – N 11. – С. 26.
5. Ярков В.В. Исполнительное производство: современное состояние // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – N 12. – С. 19.