

ZBIÓR  
ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

POLITYKA. PAŃSTWO I PRAWO.  
WSPÓŁCZESNE PROBLEMY I  
PERSPEKTYWY ROZWOJU.

Kraków

29.04.2016 - 30.04.2016

СБОРНИК  
НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

ПОЛИТИКА. ГОСУДАРСТВО И  
ПРАВО.  
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Kraków

29.04.2016 - 30.04.2016

U.D.C. 340+347+342+341+343+347.73+349.4+347.6

B.B.C. 94

Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

**Zbiór artykułów naukowych.**

Z 40 Zbiór artykułów naukowych. Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej " Polityka. Państwo i Prawo. Współczesne problemy i perspektywy rozwoju. " (29.04.2016 - 30.04.2016 ) - Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2016. - 88 str.

ISBN: 978-83-65207-81-4

Wszelkie prawa zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów. Pisownia oryginalna jest zachowana. Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour». Obowiązkowym jest odniesienie do zbioru.

nakład: 50 egz.

"Diamond trading tour" © Warszawa 2016

ISBN: 978-83-65207-81-4

**KOMITET ORGANIZACYJNY:**

*W. Okulicz-Kozaryn* (Przewodniczący), dr. hab, MBA, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, **Polska**;

*A. Murza* (Zastępca Przewodniczącego), MBA, **Ukraina**;

*M. Stych* (Zastępca Przewodniczącego), dr, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, **Polska**;

*E. Ageev*, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, **Россия**;

*A. Gorohov*, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, **Россия**;

*L. Nechaeva*, dr, Instytut PNPУ im. K.D. Ushinskogo, **Ukraina**;

*M. Ordynskaya*, профессор, Южный федеральный университет, **Россия**;

*S. Seregina*, independent trainer and consultant, Netherlands;

*J. Srokosz*, dr, Uniwersytet Opolski, **Polska**;

*A. Tsimayeu*, dr, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, **Belarus**;

*J. Turlukowski*, dr, Uniwersytet Warszawski, **Polska**.

**KOMITET NAUKOWY:**

*W. Okulicz-Kozaryn* (Przewodniczący), dr. hab, MBA, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, **Polska**;

*B. Куц*, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, **Россия**;

*J. Kaluža*, dr. hab, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, **Polska**;

*P. Латынов*, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), **Россия**;

*J. Rotko*, dr. hab, profesor, Instytut Nauk Prawnych PAN, **Polska**;

*T. Szulc*, dr. hab, profesor, Uniwersytet Łódzki, **Polska**;

*E. Чекунова*, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, **Россия**.

SPIS /СОДЕРЖАНИЕ

SEKSCJA 14. NAUK POLITYCZNYCH. (ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ)

1. Половецъ В.М. .... 7

ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ

2. Пальчевської В. .... 14

АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА НА ТЕМУ: «ДОСЛІДЖЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ ЩОДО СВОБОДИ СЛОВА В УКРАЇНІ»

SEKSCJA 26. PRAWOZNAWSTWO. (ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Алиева Ф.Т. 20

ПРИНЦИП ЗАКОННОСТИ – ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

3. Хисматуллин С. А. .... 23

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ

4. Волкова Н.С. .... 25

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СРОЧНОГО ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

5. Волкова Н.С. .... 27

ОТЛИЧИЕ СДЕЛКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА И ЮРИДИЧЕСКОГО ПОСТУПКА

6. Сагитова Г.В. .... 29

ГЕНЕЗИС СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В РОССИИ

7. Маркова А.Ю. .... 31

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ХАРАКТЕР СОВЕРШАЕМЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПЕРИОД НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА

8. Фаизов Р.М. .... 35

ПОЛОЖЕНИЕ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

9. Хисматуллин С. А. .... 37

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

10. Конарев А.С.....	39
ЗНАЧЕНИЕ ОДНОСТОРОННИХ АКТОВ ГОСУДАРСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ	
11. Булатова Д.Р.....	41
ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ АВИАПЕРЕЛЕТОВ	
12. Аминова А.Р.....	43
ГЕНЕЗИС МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	
13. Булатова Д. Р.....	45
СПЕЦИФИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ МОРСКОЙ ПЕРЕВОЗКИ	
14. Жажко Ю.В. ....	48
ЩОДО ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ МІЛІЦІЇ. ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ.	
15. Коломієць П.В.....	50
ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОПОДАТКУВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	
16. Кудряшов Н. А. ....	52
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ О ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
17. Рашитова Р.И.....	54
АКТЫ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ (НАДЗОРА) В ДОСУДЕБНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	
18. Маркова А.Ю.....	56
НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	
19. Салимова К.Р.....	61
УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ, ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДРУГИХ ЛИЦ	
20. Туктаров Д.Н.....	63
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОКУРАТУРЫ РФ И СМІ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
21. Нигматуллин Р.И. ....	65
НАДЗОР ПРОКУРОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНА «ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЇ ДЕЯТЕЛЬНОСТІ»	

22. Логинов О. А .....	67
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ	
23. Дубова К.А.....	69
АСПЕКТЫ ЛЕКАРТСВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННО- ЛЕТНИХ	
24. Бормисова И.В. ....	72
ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ДОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ	
25. Краснова Я.Ю .....	75
СУЩНОСТЬ, ЗАДАЧИ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО- ГО РАССЛЕДОВАНИЯ	
26. Гнездилова Е.А .....	78
ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВВИ- ДУ НОВЫХ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ	
27. Okulich-Kazarin V., Kaczyńska M. ....	81
ADMINISTROWANIE PAŃSTWOWEJ POLITYKI KADROWEJ RP: TWO- RZENIE MODELU IDEALNEGO DYREKTORA SZKOŁY	
28. Okulich-Kazaryn V., Jegier K. ....	84
ADMINISTROWANIE PAŃSTWOWEJ POLITYKI KADROWEJ RP: TWO- RZENIE MODELU IDEALNEGO WYKŁADOWCY SZKÓŁ WYŻSZYCH	



SEKCJA 14. NAUK POLITYCZNYCH. (ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ)  
ПОД-СЕКЦИЯ 1. История

**Половец В.М.**

доктор історичних наук, професор,  
Завідувач кафедри українознавства,  
політології і соціології  
Чернігівського національного  
педагогічного університету  
імені Т. Г. Шевченка

**ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ  
НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ**

*У статті мова йде про особливості модернізації політичної системи України, здійснюється осмислення її комплексного характеру, пов'язаного з процесом державотворення, партійним будівництвом і формуванням та відтворенням політичної еліти. Характеризується також роль модернізації в становленні та зміцненні правових структур державності, в рості політичної свідомості та політичної культури громадян.*

**Ключові слова:** Україна, держава, модернізація, партії, еліта, правові структури, свідомість, громадяни.

Проблеми вивчення модернізації політичної системи незалежної Української держави присвячено немало праць українських і зарубіжних науковців. Серед них В. Горбатенко, Г. Зеленько, О. Категоренко, В. Ткачук та ін. [1]. Значним внеском в дослідження теми стали науково-практичні конференції, які останнім часом все більше проводяться науковцями України [2].

На сучасному етапі становлення незалежної України важливу роль відіграє розвиток і вдосконалення політичної системи суспільства. Більшість науковців політичну систему розглядають як сукупність інститутів, котрі формують і розподіляють державну владу та здійснюють управління суспільними процесами. Саме вони репрезентують інтереси певних соціальних груп у рамках відповідного типу політичної культури. З моменту проголошення української незалежності політична система зазнає трансформації й модернізації. Поняття «трансформація» означає «перетворення згідно з певними правилами» [3, с. 375], або «зміну, розвиток з метою реалізації нових цілей, завдань, пріоритетів чи стратегій» [3, с. 39]. Щодо модернізації, то більшість вчених вважають, що термін цей означає «Здатність до вдосконалення», «творчо перетворювальну функцію розвитку» [3, с. 238]. Як засіб оновлення суспільства модернізація є, таким чином, частиною більш широкого поняття трансформації.

Осмислюючи феномен модернізації, зазначимо, що вона має комплексний характер і охоплює всі сфери суспільного життя – політичну, соціально-економічну, правову і культурну. У власне політичній сфері модернізація, перш за все, характеризується становленням та зміцненням суверенної, демократичної і правової держави. Модернізація політичної системи Української держави розпочалася з проголошен-

ням незалежності. Після багатьох століть боротьби за право самому розпоряджатися рідною землею і своєю долею, український народ «Декларацією про державний суверенітет України», прийнятій 16 липня 1990 року, проголосив: «державний суверенітет України як верховенство, самостійність, повнота і неподільність влади Республіки в межах її території та незалежність і рівноправність у зовнішніх зносинах» [4]. Кардинально змінюючи вектор розвитку держави та розпочавши процес конструювання політичної системи, Верховна Рада України 24 серпня 1991 року прийняла «Акт проголошення незалежності України», в якому урочисто проголосила «незалежність України та створення самостійної української держави – Україна» [5]. Проголошення незалежності України підтвердив всеукраїнський референдум, проведений 1 грудня 1991 року, в якому взяла участь 90,3 % виборців [6].

28 червня 1996 року на п'ятій сесії Верховної Ради України прийнята Конституція України – Основний Закон України, в розділі першому якої проголошено (ст. 1): «Україна є суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава» [7, с. 3]. Основні положення процесу політичної модернізації за роки незалежності України відтворені також в інших Законах та законодавчих актах, пов'язаних з вдосконаленням діяльності органів державної влади. Наступним кроком на шляху політичної модернізації державних виконавчих структур були закони «Про місцеві державні адміністрації» та «Про місцеві адміністрації». На сучасному етапі суспільного розвитку державні ієрархії, приймаючи закони і законодавчі акти, намагаються врахувати потужний модернізаційний чинник в розбудові незалежної України [8].

Демократичні процеси в Україні, розпочаті в 90-х роках, поряд із державотворенням сприяли докорінним трансформації і модернізації, які супроводжувалися змінами відносин між державою та суспільством. Збереження цілісної держави та її зміцнення, проблеми конституційної модернізації і трансформації організаційних структур державного управління залишаються актуальними для процесу державотворення в контексті реалізації національних інтересів України. Кардинально змінюється вектор розвитку держави, продовжується процес реформування політичної системи.

На початку XXI ст. відбулися значні зміни у функціях держави, визначився головний напрямок її політичної та економічної модернізації. Права громадян закріплені не тільки на рівні конституції, але й на рівні наступного законодавства. Міцний політичний і моральний фундамент підведений під соціально-правовий захист громадян. Держава гарантує правову і соціальну рівність своїх громадян перед законом, невідчуженість їх від природних прав і свобод, в тому числі свободи набуття приватної власності. У соціально-правовому аспекті залишається важливою проблемою історична відповідальність держави за зміни в матеріальному становищі населення, що впливає з її функцій, визначених Конституцією України [7, с. 7]. Держава змушена вирішувати проблему забезпечення вільного функціонування інститутів громадянського суспільства, реформування політичної системи і соціального захисту населення. Однак на сьогоднішній день маємо констатувати той факт, що даний шлях для української держави виявився важким і довготривалим.

У таких умовах необхідність модернізації держави на принципах гармонізації стосунків з громадянським суспільством вимагає продуманої і схваленої на рівні Кабінету Міністрів дієвої програми подолання прояву масштабної і тоталітарної



корупції, у першу чергу, в органах державної влади, рекету, засилля олігархів, вплив яких на депутатів, Верховну Раду, Уряд, Президента та місцеве самоврядування в сучасних умовах дуже помітний. Не випадково в публіцистичній і науковій літературі все частіше з'являються поняття «корумпована держава», «криміналізована влада», «корумпована влада» і заклики «подолати грабіжницькі способи добування багатства, влади та слави», «подолати рекетирський характер влади» [9]. Простежується тенденція посилення конкуренції між демократизацією і монополізацією. Відбувається зростання суб'єктів монополізації – окремих політичних та економічних сил. Це стає небезпечним для суспільства та його інтересів, адже декілька олігархів і політичних діячів у змові можуть контролювати законодавчу, виконавчу і судову владу. Як свідчить історія, згуртування олігархічних кланів є негативним явищем по відношенню до консолідації суспільства на демократичних цінностях [9].

У вирішенні нагальних проблем важлива роль належить політичним партіям, які виступають з'єднуючою ланкою між державою і суспільством, і мають ефективно впливати на політику влади. Однак сучасні українські політичні партії утворилися раніше, ніж склалася соціальна структура населення, інтереси якого ці партії мають захищати, і вони не стали центрами організації боротьби за розбудову незалежної України. Жодна з них не має достатнього впливу на вирішення негативних явищ в суспільно-політичному розвитку, не стала справжньою складовою державних структур. Серйозною перешкодою на шляху партійного будівництва стала відсутність у суспільстві консенсусу з приводу базових цінностей, ідеалів і цілей соціального розвитку. Жодна з політичних партій не висунула конструктивної, всебічно обґрунтованої загальнонаціональної ідеї, яка б об'єднала націю та визначила пріоритети державного прогресу [9].

Спостерігається активне зрощення політичних партій та їхнього апарату з бізнесом, часто тіншовим. Йде процес скуповування або створення олігархами політичних партій. Виникає загроза для українського суспільства, якщо представництво політичних та економічних інтересів народу через політичні партії буде взято під контроль олігархів, що особливо спостерігається при виборах на пропорційній основі до Верховної Ради, а також Президента як кандидата від політичної партії, то в країні може скластися олігархічний політичний режим. Можна зрозуміти бажання політичних партій за допомогою олігархів контролювати політичне поле в Україні, але у такому разі при встановленні олігархічного режиму програють не тільки політичні партії зі своїми харизматичними лідерами, а й весь український народ, бо тоді пряма дорога до деградації української політичної системи.

Модернізація політичної системи в Україні вимагає корінного підвищення рівня політичної культури як партійно-політичної еліти, так і населення в цілому. Зазначимо, що сучасна політична еліта виявилася не готовою до захисту соціальних інтересів певної спільноти, неспроможною контролювати процес прийняття політичних рішень та діяти в інтересах консолідації суспільства. Значною мірою така неготовність пояснюється відсутністю достатнього професіоналізму в роботі. В сучасному українському суспільстві процес формування, відтворення і ротації політичної еліти постає в якості гострої проблеми. Особливо актуальною вона стає в період реформування системи управління та кризових політичних ситуаціях. У формуванні політичної еліти важливу роль відіграють політичні партії та вибори. Процес

оновлення еліти сприяє організації успішного функціонування держави. Суттєвою ознакою сучасної української еліти є її структурна неоднорідність. Вона проявляється на рівні ціннісних орієнтацій. Виділяються три основні типи еліти залежно від її ставлення до реформ, що мають нині здійснюватися в країні: ліберальна, неоконсервативна і соціалістична. Неоднорідність проявляється також і на рівні статусних позицій, що складають нинішню українську еліту [10, с. 139].

Наслідком такої неоднорідності є слабкість внутрішніх корпоративних зв'язків між окремими ланками еліти. Серед центральної еліти йде постійна боротьба за монопольне панування на політичній арені. Регіональна еліта, як правило, завжди перебуває в опозиції до центральної. Між різними угрупованнями української політичної еліти, під впливом олігархів, відбуваються постійні конфлікти, пов'язані з тим, що кожне з них намагається використати політичну владу в своїх корисливих цілях. Проявляється тенденція до відособлення еліти від суспільства і прагнення до самоізоляції. Еліта при владі, використовуючи переваги свого становища, займається бізнесом. Отже, процес формування української політичної еліти далекий до свого завершення, і висування на головні політичні посади в країні людей принципово іншої генерації політиків – завдання надзвичайно важливого значення [10, с. 144].

У наукових колах все частіше наголошується на тому, що модернізація політичної системи характеризується також становленням та зміцненням правових структур державності, реальним розподілом основних гілок влади. Удосконалення правової системи України здійснюється у першу чергу шляхом її конституціоналізації. Правові ідеї, норми і принципи верховенства закону, положення про права і свободи людини та громадянина, проголошені в Конституції України, відповідають нормам міжнародного права і мають важливе значення для проведення правової реформи [7, с. 39]. Так, судова гілка влади могла б стати значною перешкодою втручанням олігархів у політичне життя країни. Однак протягом майже двадцяти п'яти років державі не вдається її реформувати. Суди не несуть матеріальної відповідальності перед громадянами за помилкові чи навмисні рішення. Коли б держава в повному обсязі несла матеріальну відповідальність за неправильні судові рішення згідно з міжнародними нормами, то влада швидко би закликала порушників до порядку за нанесення матеріальної шкоди.

Зараз же, незважаючи на прийняті закони, фактично громадянин залишається безправним порівняно з суддею чи працівниками інших правоохоронних органів. Хоча деякі кроки в цьому напрямку зроблені, судовій владі далеко ще до високого морального авторитету і реальної боротьби з корупцією і рейдерськими захватами в країні. Залишається особливо застарілим з точки зору реформування правової системи положення ст. 126 Конституції України про те, що «судді обіймають посади безстроково, крім суддів Конституційного Суду України та суддів, які призначаються на посаду судді вперше» [7, с. 40]. Така безстроковість породжує корупцію і хабарництво, оскільки зняти з посади такого скомпрометованого суддю практично неможливо. Значного реформування потребують і органи прокуратури, працівники якої допускають кримінальні порушення в нагляді за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання та досудове слідство. Разом з тим схвально зустрінута в суспільстві реформа органів МВС. Перейменування міліцію в поліцію та створення органів патрульної служби – лише початок цієї важливої справи, яка своєю діяльністю має вносити посильний вклад в розбудову незалежної

соціально-правової держави.

Значну роль в модернізації політичної системи України відіграє Верховна Рада як єдиний орган законодавчої влади. Наділена значними повноваженнями, вона покликана здійснювати реформування українського політичного простору. Обрання депутатів проходить, як правило, в умовах гострої політичної боротьби, а його склад відображає динаміку суспільних настроїв і стрімкий перерозподіл електорату. Позачергові вибори 26 жовтня 2014 р. сформували новий український парламент, до складу якого увійшла значна частина активних учасників Майдану та відомих журналістів. Після виборів країна і наші друзі за кордоном очікували чіткої і злагодженої роботи президента, парламенту та уряду, але так не сталося. Депутати Верховної Ради, обрані на основі змішаної мажоритарної і парламентської системи, не змогли прийняти текст нової редакції Регламенту Верховної Ради, Закон про Кабінет Міністрів та про парламентську коаліцію. Підписана представниками політичних фракцій Коаліційна угода, окрім Опозиційного блоку, передбачала проведення широкого спектру конституційних та антикорупційних реформ. Однак взаємовідносини між Адміністрацією Президента і Кабінету Міністрів (між фракціями БПП і Народним Фронтом в парламенті) набули такого характеру, що питання про здійснення модернізації політичної системи, побудову демократичної парламентсько-президентської моделі держави фактично відступило на задній план [9].

Успішна модернізація політичної системи можлива лише при умові відповідного росту політичної свідомості і політичної культури електорату. Як відомо, сучасна політична свідомість є складовою політичної культури і в українському суспільстві перехідного типу пов'язана зі змінами об'єктивних умов і соціальних пріоритетів, моделей та цінностей. Трансформація світоглядних орієнтацій тривалий час перебуває в стані амбівалентності, руйнування попередніх світоглядних стереотипів і формування нових або реконструкції існуючих цінностей. За таких умов до сих пір значно ускладнюється орієнтація громадян у політичному житті суспільства, у визначенні індивідуального ставлення до тих чи інших подій [11, с. 146].

Важливими показниками політичної культури населення є політична поінформованість і його компетентність щодо суспільних процесів. Аналіз результатів соціологічних досліджень, які проводилися останнім часом в Україні, участь громадян у діяльності політичних партій і громадських об'єднань становить лише 2-3 % респондентів. Значна частина опитаних відзначає свою некомпетентність у вирішенні важливих питань політичного життя суспільства. Водночас у суспільстві склалося надто критичне ставлення до вітчизняних політиків. Так, за результатами досліджень Українського Центру імені О. Разумкова, рівень довіри наших людей політикам найнижчий серед представників різних професій і складає лише 2,8 % позитивних відповідей респондентів, тоді як найвищий рівень довіри висловлений учителям – 52,2 % [12, с. 134]. Отже, таке ставлення громадян України до діяльності вітчизняних політиків свідчить про втрату легітимності політиків як представників суспільних інтересів.

Складною залишається партійно-політична орієнтація громадян. Вона ще надто далека від сприятливого стану для ефективного реформування суспільства. Політики та їх галасливі послідовники у взаємній безпорадності намагаються імітувати «бурхливу» діяльність, яка, на їхню думку, впливає на політичне життя. У ситуації кризи, коли швидко втрачається довіра до політичних інститутів, масова політична

культура і політична свідомість переживають руйнування світоглядних стереотипів. Тому політичні сили реформістського спрямування повинні забезпечити ідеологічну основу росту політичної культури і політичної свідомості громадян.

Розбудова Української держави вимагає від політичних керівників країни, у зв'язку з воєнними діями на Сході і тимчасовою окупацією Криму, об'єднати зусилля в подоланні кризових явищ в політиці, економіці і соціально-культурному житті суспільства і спрямувати свій інтелект та енергію на приборкання амбіційного протистояння політичних фракцій та груп у їх боротьбі за високі посади і вплив на фінансові потоки, що так негативно позначається на політичній свідомості і поведінці всього населення. Ефективне реформування українського суспільства можливе лише при успішному вирішенні державотворчих завдань, наполегливому формуванні політичної свідомості громадян, політичній поінформованості та компетентності, набутті багатого політичного досвіду і демократичної політичної культури.

Керівництву країною слід постійно пам'ятати, що збереження цілісності держави та її зміцнення, проблема конституційної модернізації, ефективності і демократизму організаційних структур державного управління є досить актуальною для процесу державотворення в контексті реалізації національних інтересів України. Демократичні інститути, утворені „зверху”, без участі основних політичних сил у кризовій ситуації виявляються малоефективними. Головним завданням для суспільства, що знаходиться в перехідному стані свого розвитку, є повна демократичність політичних інститутів, перехід до моделі корінної стабілізації, в центрі якої розвинута партійна система, нові форми політичного діалогу між суспільством і владою та сформоване і впливове громадянське суспільство. Щодо громадянського суспільства, то його формування, як і середнього класу має стати першочерговим завданням усіх державних структур. Справа в тому, що характерною рисою сучасного розвинутого суспільства, першочергова побудова якого проголошена українською владою, є переважання в ньому середнього класу як прошарку людей з відносно високим рівнем матеріального достатку [13].

Таким чином, в успішній модернізації політичної системи держави вирішальну роль відіграють не зовнішні чинники, пов'язані з постійними фінансовими кредитами, а внутрішній потенціал суспільства, що перебуває в умовах пошуку моделі власного політичного й економічного розвитку. Така модель, перш за все, має передбачити відокремлення бізнесу від політики, для здійснення чого потрібні політична воля Президента і законодавче обґрунтування Верховною Радою. Суспільно-політична обстановка в Україні вимагає нагального прийняття низки законів: про вибори до Верховної Ради на пропорційній основі за відкритими списками; створення тимчасових спеціальних та слідчих комісій Верховної Ради; адміністративно-територіальну реформу; внесення змін до Конституції України; ринок землі; реформу правоохоронних органів, судової системи та інші.

Здійснений нами аналіз свідчить, що модернізація політичної системи незалежної України ще не стала динамічною потребою життя суспільства. Настав час не тільки замислитися над сутністю невідкладних змін та реформ, але й приступити до їх ретельного виконання.

### Література

1. Горбатенко В. П. Парадигма модернізації / В. П. Горбатенко // Нова політика. – 1998. –

- № 4. – С. 39 – 44; Дешутін Г. Політичний ідеал модернізації України / Г. Дешутін. – К.: Знання України, 2006. – 40 с.; Дубінін В. В. Роль інтересів народу в становленні та розвитку політичної системи суспільства: Монографія / В.В. Дубінін. – Краматорськ, 2006. – 260 с.; Селіванов А. Перший етап – складний початок підготовки змін до Конституції України / А. Селіванов // Віче. – 2012. – № 3. – С. 22 – 23 та ін.
2. VII та VIII Всеукраїнські науково-практичні конференції „Модернізація політичної системи сучасної України: стан і перспективи розвитку” від 23 жовтня 2013 р. та 15 грудня 2014 р. Східноукраїнський національний університет імені В. Даля. 2013 р. і 2014 р.
  3. Горбатенко В.П. Парадигма модернізації / В.П. Горбатенко // Нова політика. – 1998. – № 4. – С. 39 – 44.
  4. Декларація про державний суверенітет України // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1990. – № 31. – Ст. 429.
  5. Акт проголошення незалежності України // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1991. – № 38. – Ст. 502.
  6. Всеукраїнський референдум від 1 грудня 1991 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1991. – № 48. – Ст. 663.
  7. Конституція України. – К.: Вид-во «Україна», 1996. – 54 с.
  8. Регіональний фактор в процесах централізації та децентралізації. [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://safari-perm.ru/osnovi\\_menedzhmentu/-regionalnij-faktor-v-procesax-centralizaciyi-ta-decentralizaciyi.html](http://safari-perm.ru/osnovi_menedzhmentu/-regionalnij-faktor-v-procesax-centralizaciyi-ta-decentralizaciyi.html).
  9. Выборы 2014: политические партии представляют свои стратегии в избирательной гонке [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://tv7.md/ru/politika/vyiboryi-2014-politicheskie-partii predstavlyayut-svoii-strategii-v-szbitatelnoy-gonke/>.
  10. Ткачук В. Політична еліта та політична модернізація / В. Ткачук // Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку. – Л.: Вид-во Нац. Ун-т «Львів. політехніка». – 2008. – С. 139 – 144.
  11. Проблеми модернізації політичних систем сучасності: Монографія / За заг. ред. Л. М. Герасіної, О. Г. Данильяна. – К.: Право, 2008. – 320 с.
  12. Половець В. М. Політологія. Курс лекцій. / В. М. Половець, О. О. Мисюра. – Чернігів, 2014. – 212 с.
  13. Соскін О. Становлення національної буржуазії і середнього класу / О. Соскін // Віче. – 2009. – № 21. – С. 9 – 12; В Україні скорочується середній клас // Новини України. – 10 липня 2015 р.

## **ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ УКРАИНЫ.**

*В статье речь идёт об особенностях модернизации политической системы Украины, осуществляется осмысление её комплексного характера, связанного с процессом государственного образования, партийным строительством, формированием и воспроизведением политической элиты. Характеризуется также роль модернизации в становлении и укреплении правовых структур государственности, в росте политической сознательности и политической культуры граждан.*

**Ключевые слова:** Украина, государство, модернизация, партии, элита, правовые структуры, сознательность, граждане.

Пальчевської Вікторії  
Модульна робота з курсу  
«Соціологія III: соціологія громадської думки»  
студентки групи Д-41

**АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА НА ТЕМУ:  
«ДОСЛІДЖЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ  
ЩОДО СВОБОДИ СЛОВА В УКРАЇНІ»**

**Анотація:** В аналітичній записці розглянуто кілька досліджень громадської думки щодо свободи слова в Україні. Проаналізовано чи існує свобода слова в Україні, рівень свободи вираження та плюралізму думок. Подано рекомендації щодо подальших дій у вирішенні наявних проблем, що виникли.

**Метою** аналітичної записки є аналіз результатів дослідження громадської думки населення щодо свободи слова в Україні. З'ясувати ставлення громадськості до обмеження свободи слова, охарактеризувати особливості громадської думки щодо свободи слова в Україні.

**Об'єктом** аналітичної записки виступає свобода слова в Україні.

**Суб'єктом** є українське суспільство, зокрема, громадяни, яких турбує питання того, наскільки високий рівень свободи слова. Якщо звузити поняття суб'єкту, то ним можуть бути журналісти, телеведучі, люди, які безпосередньо працюють у сфері ЗМІ.

**Джерельна база.** Під час роботи було використано кілька досліджень, проведені Українським центром економічних і політичних досліджень ім. О. Разумкова 18 по 28 жовтня 2002 р.; Інститутом політики «Українське демократичне коло» 26 червня – 7 липня 2003 року; Центром соціальних та політичних досліджень «SOCIS» з 23 квітня – 5 травня 2010 р. та Фондом «Демократичні ініціативи імені Ілька Кучеріва» разом із соціологічною службою Центру Разумкова з 17 по 22 травня 2013 року.

**Виклад змісту:** Аналітична записка складається із анотації, мети, об'єкта, суб'єкта, джерельної бази; короткої довідки; чотирьох підпунктів, у яких викладено основний текст; висновків та рекомендацій, а також списку використаних джерел та літератури.

**Довідка:** У Конвенції про захист прав людини і основних свобод зазначено: «Кожен має право па свободу вираження поглядів. Де право включає свободу до-тримуватися своїх поглядів, одержувати і передавати інформацію та ідеї без втручання держави і незалежно від кордонів». На даний момент існує безліч нормативно-правових документів, які регулюють основні принципи діяльності ЗМІ, розширення, а не обмеження свободи слова, заборони цензури в Україні. Зокрема, важливі положення щодо цього були закріплені Конституції України, де зазначається, що суспільне життя в нашій державі ґрунтується на засадах політичної, економічної та ідеологічної багатоманітності. Жодна ідеологія не може визнаватися державою як обов'язкова. Цензура заборонена [3].

ГРОМАДСЬКА ДУМКА ЩОДО СВОБОДИ СЛОВА В УКРАЇНІ

Розвиток свободи слова, можливість вільно висловлювати та публікувати

власні погляди визначає розвиток демократії в країні. У найрозвиненіших державах світу демократичний устрій дозволив утвердити свободи і цінності, які становлять підґрунтя відкритого суспільства. Цілком природно, що інтерес до розвитку демократії в українському суспільстві, свободи слова, свободи друку висловлювали як українська, так і міжнародна спільноти [3]. Існування політичної цензури в Україні є незаперечним фактом. Технології обмежень на свободу слова стають дедалі витонченішими, результати яких можна прослідкувати у відповідній редакційній політиці друкованих та електронних медіа.

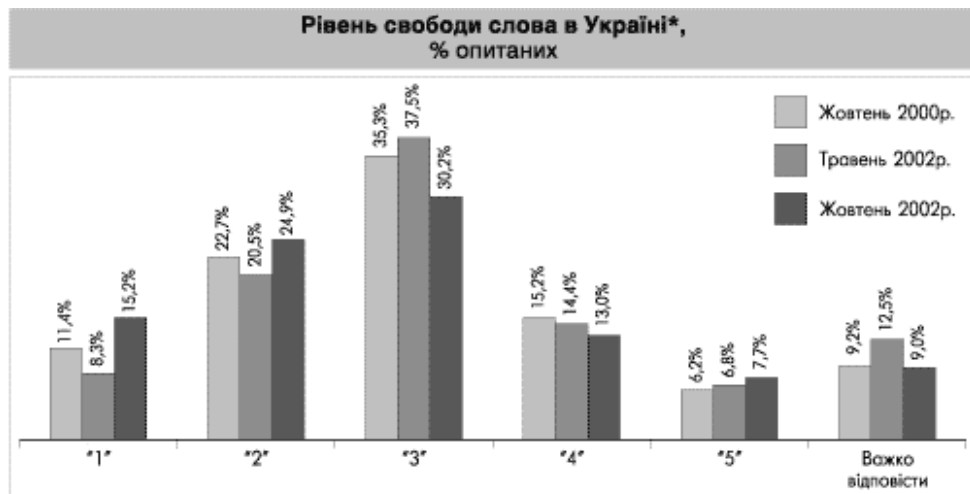
Свобода слова є одним з головних чинників розвитку громадянського суспільства та невід'ємною складовою права громадян на отримання інформації. Саме наявність свободи слова перетворює засоби масової інформації на ефективний інструмент контролю громадян.

З іншого боку, вона забезпечує зворотний зв'язок між суспільством і державою, що дозволяє діючій владі приймати рішення більш виважені та відповідні сподіванням громадян, а отже – такі, що користуються суспільною підтримкою і сприяють встановленню та зміцненню довіри громадян до влади.

Логіка викладу тексту буде відбуватись за ієрархічним критерієм – від найранішого дослідження до найпізнішого, щоб побачити еволюцію громадської думки щодо свободи слова з самого раннього періоду.

#### **Пункт 1. Оцінка українських громадян свободи слова у 2002 році.**

Отож, загальнонаціональне соціологічне опитування, проведене Центром Разумкова було проведене з 18 по 28 жовтня 2002 року, було опитано 2000 респондентів віком від 18 років у всіх регіонах України. Опитування проводилося у 117 населених пунктах, включаючи села, селища міського типу, малі, середні та великі міста. Похибка вибірки не перевищує 2,3% [4].



\* За п'ятибальною шкалою, де "1" — повна відсутність свободи слова, "5" — наявність необмеженої свободи слова.

Зроблено висновок, що оцінка громадянами рівня свободи слова є переважно низькими (діаграма «Рівень свободи слова в Україні»). Найбільш значима частка

**Таблиця 1.**

Оцінка громадян щодо свабоды слова

Оцінка	Відповідь	%
1	Свабода слова відсутня	20
2	Існують обмеження свабоды слова	17
3	Частково існують обмеження свабоды слова	21
4	Практично не існує обмежень свабоды слова	7
5	Повна свабода слова	13
	Важко сказати	22

опитаних (40,1%) дотримуються незадовільних оцінок: майже чверть респондентів (24,9%) оцінили рівень свабоды слова на «2»; кожен шостий (15,2%) – на «1». Оцінку «3» (задовільно) вважають прийнятною майже третина (30,2%) респондентів. Вищими балами оцінили рівень свабоды слова в Україні 20,7% громадян: «4» – 13,0% опитаних; «5» – 7,7%.

Отже, за результатами опитування, рівень свабоды слова в Україні у 2002 році більшість українських громадян оцінюють за низькими оцінками. Середня оцінка за п'ятибальною шкалою становить 2,7 бали, тобто не дістає рівня “задовільно”. Порівняно з аналогічними показниками попередніх опитувань, середня оцінка не має тенденції до підвищення. У 2002 році ситуація зі свабодою слова в Україні є негативною і має тенденцію до погіршення. Проте, це можна пояснити тим, що більша частина населення ще з часів Радянського Союзу звикла жити в умовах відсутності свабоды слова, не пройшло ще достатньо часу для того, щоб суспільство могло адаптуватись до висловлення власної думки, яка може бути протележною до думки владної верхівки.

**Пункт 2. Оцінка українських громадян свабоды слова у 2003 році.**

Всеукраїнське опитування громадської думки проведене Інститутом політики «Українське демократичне коло» з 26 червня по 7 липня 2003 року. Вибіркова сукупність репрезентує доросле населення України й охоплює всі регіони країни. За місцем проживання опитано 1000 респондентів віком від 18 років [1].

За даними опитування, громадяни України тверезо й критично оцінюють стан справ в інформаційній сфері. Тільки кожний восьмий (13%) вважає, що в Україні немає проблем із свабодою слова. Водночас дві третини зазначають існування обмежень на висловлювання та поширення думок й оцінок тією чи іншою мірою. При цьому кожний п'ятий (20%) переконаний у повній відсутності свабоды слова (табл.1).

Отож, в 2003 році більша половина опитаних впевнені, що існують обмеження свабоды слова. Результати соціологічного дослідження засвідчили особливу важливість для переважної більшості українців права на свабоду слова, думки, совісті та релігії.

**Пункт 3. Оцінка українських громадян свабоды слова у 2010 році.**

«Свабода слова в Україні» стала темою соціологічного дослідження Центру соціальних та політичних досліджень «SOCIS». 23 квітня – 5 травня 2010 р. Центр соціальних та політичних досліджень «SOCIS» провів 2000 інтерв'ю за вибіркою, що репрезентувала повнолітнє населення України різних населених пунктах [5].

За результатами проведеного соціологічного дослідження з'ясувалося, що розвитком демократії та свабоды слова в Україні станом на квітень-травень



**Таблиця 2.**

Міра вдовolenості розвитком демократії та свободи слова в Україні (за типом населених пунктів)

Міра вдовolenості	м. Київ	Місто від 500 тис. і більше	Місто від 100 до 499 тис.	Місто від 50 до 99 тис.	Місто до 49 тис. (у т. ч. селище міського типу)	Село
Зовсім невдовolenі	7	16	14	7	26	31
Швидше невдовolenі	5	17	21	9	16	32
Швидше вдовolenі	5	15	19	10	20	31
Цілковито вдовolenі	6	16	12	8	23	35
Важко відповісти/ Відмова відповісти	7	8	20	7	21	41

2010 р. повністю вдовolenі близько 48 % респондентів. Цікавим є те, що відповіді респондентів щодо міри вдовolenості розвитком демократії та свободи слова в Україні мали відмінності у жителів різних типів населених пунктів (табл. 2).

З таблиці можна зрозуміти, що відповіді мешканців населених пунктів були найбільш полярними. Така ситуація може зумовлюватись тим, що саме ця категорія респондентів у більшості регіонів України позбавлена можливості отримувати інформацію з радіочок, має незначний доступ та можливість одержувати періодичні видання.

Знаючи, що у 2010 році відбувалися вибори Президента України, можна припустити, що вплив на оцінку розвитку свободи слова та гласності в Україні у квітні-травні 2010 р. визначив вибір респондентами того чи іншого кандидата в Президенти України.

Умови, створені попередньою владою до розвитку свободи слова, гласності в Україні, ще існували. Проте демократичні устої в суспільстві потребують більшого розвитку свободи слова, як висновок – це усунення найменших проявів цензури в засобах масової інформації. Тому, суспільство з надією на нову владу, очікує змін щодо підвищення рівня свободи слова.

**Пункт 4. Оцінка українських громадян свободи слова у 20013 році.**

Загальнонаціональне опитування провели Фонд «Демократичні ініціативи імені Ілька Кучеріва» разом із соціологічною службою Центру Разумкова з 17 по 22 травня 2013 року. Було опитано 2010 респондентів віком від 18 років у всіх областях України, Києві та АР Крим за вибіркою, що репрезентує доросле населення України [2].

Більше половини населення вважає, що в Україні існує свобода слова (10% повною мірою, і 46% – в основному існує), а 36% впевнені, що не існує (29% – в основному, не існує, і 7% – зовсім не існує) (табл.3).

Оскільки опитування було проведене навесні 2013 року, можна було говорити про стабільний рівень свободи слова за оцінкою громадян України. Вона є достатньою, в порівнянні із роками 2002-2003. Але, зважаючи на знакові події, які сталися в кінці 2013 році (Євромайдан, побиття журналістів), можна говорити про неоднозначність громадської думки, адже події стали «дзвінком» для того, щоб суспільство

**Таблиця 3.**

Як Ви вважаєте, чи існує в Україні свобода слова?

№	Відповіді	%
1	Так, повною мірою	10.2
2	В основному, існує	45.9
3	В основному, не існує	29
4	Зовсім не існує	7.3
5	Важко сказати	7.6

знало правду щодо ситуації, яка відбувається, могли висловити вчасну позицію, не боявшись за своє життя. Але, з іншого боку бачимо численні порушення щодо перешкоджання виконанню професійних обов'язків журналістів, виявлення цензури і тиску на редакційну політику друкованих та телевізійних ЗМІ. Зважаючи саме на події, які сталися в кінці року, можна сказати, що в період 2013 року стали знаковими для оцінки свободи слова. Але, так як ми аналізували опитування, яке пройшло навесні 2013 року, можна сказати, що суспільство в основному оцінює існування свободи слова, ніж її відсутність.

### ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

Проаналізувавши результати соціологічних досліджень громадської думки щодо свободи слова в Україні, можна сказати, що громадська думка з цього питання знаходиться на етапі функціонування, тому що громадська думка починає виконувати певні соціальні функції, які можуть бути в меншій або більшій мірі формалізованими. До таких функцій може належати інформаційна функція (різноманітність поглядів та оцінок, щодо свободи слова), оціночна (оцінка, яка впливає на органи влади), соціалізації (об'єднання громадян навколо спільної проблеми) і т.д. Тобто громадська думка на даному етапі починає «діяти».

Що ж стосується опитувань, порівнявши результати у різні роки, є певні відмінності та особливості, які характерні саме для цього періоду розвитку громадської думки в Україні.

У 2002 році, суспільство оцінює рівень свободи слова задовільним. І розглянувши діаграму, можна помітити тенденцію до спадання рівня свободи слова. 2003 рік характеризується тим, що більша половина опитаних впевнені, що існують обмеження свободи слова, а то й взагалі її відсутність. Для цих років характерна задовільна оцінка свободи слова, з тенденцією до спадання. Можна пояснити це тим, що цей період припадає на президентство Леоніда Кучми, за якого, як відомо, був «касетний скандал» вбивство журналіста Георгія Гонгадзе. Можливо, що суспільство на той період боялось висловлювати власну думку, в журналістів був страх перед тим, що їх може настигнути та ж участь, або тиск з боку влади, а засоби масової комунікації транслюють препаровану й відфільтровану інформацію, позбавляючи громадян права вибирати джерела повідомлень й новин та нав'язуючи упереджені інтерпретації. Тому, і показники є відносно низькими щодо свободи слова на 2002-2003 рр.

Говорячи про 2010 рік, то з його аналізу випливає, що майже половина опитаних задоволена станом свободи слова. Однією з передумов цього могла бути стабільність у всіх сферах суспільного життя, не було підґрунтя для того, щоб створювався

тиск на свободу слова, а також вибір нової влади. Також, резонансним відкриттям було названо замовника щодо вбивства Георгія Гонгадзе, що також могло послужити для громадськості позитивним сигналом, для високої оцінки рівня свободи слова. Щодо 2013 року, то тут також простежується схожа ситуація до 2010 року, тому що майже половин опитаних відповіли, що в основному свобода слова все ж існує. Людям відкрили очі, раніше вони не замислювались над тим, що їх можуть обманювати або робили «сліпими» задля того, щоб приховати правду, яка є невігідною. 2013 рік ознаменувався достаніми показниками щодо рівня свободи слова, адже на телебаченні, радіо і пресі висвітлювали факти та новини так, щоб усі громадяни були в курсі останніх подій. Почали з'являтися нові канали, інтернет-телебачення, які нічого не приховували від суспільства, показували правду, яка вона є насправді, без цензури.

***Пропозиції щодо підвищення рівня свободи слова в Україні:***

- встановити законодавчі передумови щодо роздержавлення ЗМІ шляхом заборони органам влади бути їх засновниками та співзасновниками ;
- створити на базі національної телекомпанії Суспільне телерадіомовлення, передбачаючи його політичну, економічну і творчу незалежність;
- переглянути форми регулювання відносин ЗМІ та влади у частині висвітлення діяльності влади шляхом переходу на виключно договірні відносини з використанням державного замовлення;
- вдосконалити механізми регулювання трудових відносин між власниками ЗМІ та журналістами, зокрема шляхом застосування під час працевлаштування журналістів виключно трудових угод та контрактів з метою гарантування їх соціальних та професійних прав.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

1. Інститут політики «Українське демократичне коло» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://polityka.in.ua/tomenko/content.php?id=pc05-2003-06>. – Заголовок з екрану.
2. Офіційний сайт фонду «Демократичні ініціативи імені Ілька Кучеріва» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dif.org.ua/ua/polls/2013-year/fiwivirvihvirhvuhv.htm>. – Заголовок з екрану.
3. Свобода слова як основний принцип діяльності засобів масової інформації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://pidruchniki.com/18060203/zhurnalistika/svoboda\\_slova](http://pidruchniki.com/18060203/zhurnalistika/svoboda_slova). – Заголовок з екрану.
4. Український центр економічних і політичних досліджень імені О. Разумкова [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.razumkov.org.ua/ukr/poll.php>. – Заголовок з екрану.
5. Центр соціальних та політичних досліджень «SOCIS» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.socis.kiev.ua/ua/search/9ae1d05ea3ad030f13a56a493479ddea.html?beg=1>. – Заголовок з екрану.

## ПРИНЦИП ЗАКОННОСТИ – ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

**Ключевые слова / Keywords:** принципы / principles, законность / legality, верховенство / supremacy

В современном мире основополагающим принципом является принцип верховенства права и производный от него принцип законности. Принцип законности носит универсальный характер и особо проявляется в судебной деятельности как строго определенной правовой деятельности.

Рассматривая данный принцип в рамках гражданского и арбитражного процесса, нет единого мнения относительно сферы действия данного принципа и его места в системе принципов российского права.

М.С. Строгович определял законность как «точное и неуклонное соблюдение и исполнение законов» и полагал, что на основании верховенства закона только «его соблюдение и исполнение составляет содержание законности»<sup>1</sup>. По мнению В.В. Яркова следует говорить о едином принципе независимости судей и подчинении их только закону<sup>2</sup>. А.Г. Давтян отмечает: «законность является формой существования и осуществления правосудия»<sup>3</sup>.

В.М. Чхиквадзе рассматривал принцип законности через две сферы: нормотворчества и исполнения норм права. Он отмечал, что «единство законности охватывает как законодательство, так и применение права, а также претворение в жизнь этого права»<sup>4</sup>.

В этой связи при разрешении дел можно руководствоваться нормами права, регулируемыми сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешать спор, исходя из общих начал и смысла законов, иных нормативных правовых актов (ст.11 ГПК РФ). Аналогия материального и процессуального закона и права составляет неотъемлемый элемент правоприменительной деятельности и выступает в качестве проявления рассматриваемого принципа<sup>5</sup>.

1 Строгович М.С. Теоретические вопросы советской законности // Советское государство и право. – 1954. – № 4. – С. 8.

2 Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. проф. В.В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – С. 13 – 16.

3 Давтян А.Г. Развитие теории принципов в гражданском процессуальном праве Армении. Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушников. – М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2004. – С. 37 – 40.

4 Чхиквадзе В.М. Государство, демократия, законность. – М., 1967. – С. 29.

5 Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства: перераб. – М.: Юридическая литература, 2010. – С. 81.

В п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебном решении»<sup>6</sup> также указано: «4. Поскольку в силу части 4 статьи 198 ГПК РФ в решении суда должен быть указан закон, которым руководствовался суд, необходимо указать в мотивировочной части материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд. Суду также следует учитывать постановления Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Европейского суда по правам человека.

Соблюдение принципа законности в гражданском судопроизводстве осложняется несовершенством самих нормативных актов, которые подлежат применению при рассмотрении и разрешении конкретного дела. А.С. Федина указывает: действие законности ослабляется за счет существования несогласованных норм гражданского процессуального законодательства в результате чего реализация принятых законов при разрешении гражданских дел затруднена<sup>7</sup>.

Также отметим, материально-правовая сторона этого принципа сводится к требованию при разрешении каждого конкретного дела строго руководствоваться нормами действующего материального права. Если рассматривать нормы материального права и, в частности, гражданского права, большое внимание уделяется принципу добросовестности участников правоотношений. Гражданское право относится к отраслям частного права (*jus privatum*), оно регулирует отношения, связанные с реализацией частных интересов лиц по поводу имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений и основанные на юридическом равенстве сторон<sup>8</sup>, поэтому здесь уместно говорить о данном принципе. Поэтому разрешая спор, суд должен, прежде всего, правильно квалифицировать взаимоотношения сторон, правильно найти нормы, регулирующие данное правоотношение, верно истолковать и правильно их применить. Процессуальную же сторону принципа законности составляют требования, обеспечивающие суду правомерность всего разбирательства споров, вынесение правильных решений, а также возможность надлежащего их исполнения.

Однако, в арбитражном процессе важным условием осуществления принципа законности является не только правильное, но и единообразное применение законодательства (ч.3 ст. 391.8 ГПК РФ).

Итак, сущность принципа законности в гражданском процессе выражается в обязанности судов правильно применять правовые нормы и совершать процессуальные действия во исполнение закона и руководствуясь исключительно законом.

### **Литература**

1. Давтян А.Г. Развитие теории принципов в гражданском процессуальном праве Армении. Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2004. – С. 37 – 40.

6 Российская газета. – 2003. – № 260

7 Федина А.С. Реализация принципа законности в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тверь, 2002. – С. 221.

8 Тимофеева Р.И. Проблемы осуществления и защиты интеллектуальных прав // Вестник Башкирского университета. – 2013. – т.18. – №2. – С.585.

2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. проф. В.В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – С. 13 – 16.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета. – 2003. – № 260.
4. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства: перераб. – М.: Юридическая литература, 2010. – С. 81.
5. Строгович М.С. Теоретические вопросы советской законности // Советское государство и право. – 1954. – № 4. – С. 8.
6. Тимофеева Р.И. Проблемы осуществления и защиты интеллектуальных прав // Вестник Башкирского университета. – 2013. – т.18. – №2. – С.585.
7. Федина А.С. Реализация принципа законности в гражданском процессе: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. – Тверь, 2002. – С. 221.
8. Чхиквадзе В.М. Государство, демократия, законность. – М., 1967. – С. 29.



**Хисматуллин С. А.**  
студент 2 курса  
Стерлитамакского филиала  
ФГБОУ ВПО  
«Башкирский государственный университет»  
(Научный руководитель –  
*Ибрагимов З.А.*)

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ.

**Ключевые слова / Keywords:** юстиция/ justice, государственное управление / public administration, административный процесс / the administrative process.

На современном этапе становления правового российского государства и гражданского общества административная деятельность органов государственного управления очень разнообразна, в связи с чем административное законодательство стало динамично развиваться. До последнего времени в науке административного права не выработано однозначного понятия «административной юрисдикции», высказывались различные мнения ученых по вопросам системы административного процесса, места административной юрисдикции в нем, выявления правовой природы административно-юрисдикционных производств.

Понятие «административно-юрисдикционная деятельность» используется, как правило, для характеристики деятельности, осуществляемой в «правоохранительных» административных производствах. Предмет такой административно-юрисдикционной деятельности – это дела, рассматриваемые в рамках административно-юрисдикционных (а точнее, административно-охранительных) производств, входящих в структуру административного процесса [2].

Основные признаки административной юстиции, позволяют отграничить административную юстицию от иных институтов административного права:

1) это судебная деятельность, которую осуществляют уполномоченные законом суды (в зависимости от выбранной законодателем модели административной

юстиции это могут быть как специально создаваемые административные суды, так и суды общей юрисдикции) [1];

2) под административной юстицией следует понимать деятельность не любого органа государственной власти (как предлагают некоторые авторы), а только судов. Судебная форма защиты прав и свобод человека и гражданина является высшей формой, эта форма защиты интересов личности в конфликте с государством имеет ряд преимуществ над внесудебной (решения иных государственных органов, например), поскольку судебная власть в условиях действия принципа разделения властей является более независимым арбитром, чем, скажем, органы исполнительной власти [2];

3) отграничить административную юстицию от иных сфер судебной деятельности позволяет вид спора – это спор, вытекающий из административных или иных публичных отношений. В частности, в рамках административной юстиции оспариваются решения и действия органов и должностных лиц публичной власти, нормативные правовые акты и т.д.

4) в рамках административной юстиции, несмотря на значение термина «администрация» (администрирование, управление), могут оспариваться решения и действия не только органов исполнительной власти, но и государственных органов, принадлежащих к другим ветвям власти (например, нормативные правовые акты, принимаемые органами законодательной власти), а также к другим уровням публичной власти (в частности, решения органов местного самоуправления).

Таким образом, административная юстиция это основная в условиях демократического правового государства подсистема существующей в стране системы урегулирования административно – правовых споров и представляющая собой правосудие, осуществляемое уполномоченными законом судебными органами, в рамках которого, происходит рассмотрение и разрешение споров в сфере деятельности органов исполнительной власти, иных органов и должностных лиц публичной власти.

Административную юстицию и административное судопроизводство следует рассматривать как тождественные понятия [3]. Помимо административной юстиции в систему урегулирования административно – правовых споров входят подсистемы реализации досудебного порядка рассмотрения и разрешения таких споров различными государственными и иными квазисудебными органами.

### Литература:

1. Зеленцов, А. Б. Административная юстиция как судебное административное право: концептуальные проблемы / А. Б. Зеленцов. — М.: Буки-Веди, 2014.
2. Осинцев, Д. В. Система административного права (методология, наука, регламентация): монография / Д. В. Осинцев. — М., 2014.
3. Попов, Л. Л. Ренессанс государственного управления в России. Избранное / Л. Л. Попов. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2015.



## О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СРОЧНОГО ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

**Ключевые слова:** трудовой договор, срочный трудовой договор, трудовые отношения, работодатель.

Почти каждый гражданин в своей жизни хоть раз заключал трудовой договор. Трудовой кодекс РФ (далее – ТК РФ) в ст. 58 закрепил два вида трудовых договоров: на неопределенный срок и на определенный срок (срочный)[1]. В большинстве случаев работодатели заключают с работниками бессрочные трудовые договора, но в последнее время все чаще имеет место заключение трудовых договоров на определенный срок. Хотя ТК РФ запрещает заключение срочных трудовых договоров в целях уклонения от предоставления прав и гарантий, предусмотренных для работников, с которыми заключается трудовой договор на неопределенный срок, данная проблема становится на сегодняшний день все более актуальной.

Случаи заключения срочного договора по соглашению сторон (кроме случаев, исключающих возможность заключения бессрочного договора) всегда являются противоречивыми, ведь очень сложно привести пример, в котором гражданин на самом деле желал бы вступления в трудовое отношение на определенный срок. Срочный трудовой договор скорее удобен для работодателя, чем для работника.

Еще одним проблемным вопросом в данной сфере является трудоустройство пенсионеров. Статья 59 ТК РФ гласит, что при соглашении сторон допускается заключение срочного трудового договора с пенсионерами по возрасту. Данная норма оспаривается многими теоретиками права. Кроме того, в Конституционный суд РФ (далее – КС РФ) был направлен запрос на проверку соответствия указанной нормы Конституции РФ. Ранее была распространена практика по перезаключению бессрочного трудового договора на срочный при достижении работником пенсионного возраста. В таких случаях в суде обычно выяснялось наличие злоупотреблений работодателем, но в ныне действующей редакции ТК РФ законодатель установил, что возможно заключение срочного трудового договора только с поступающими на работу пенсионерами.[2,102] И так, указанная проблема осталась в прошлом с принятием новой редакции ТК РФ, но многие проблемы ещё не решены. Так, например, в особом мнении судьи Конституционного суда РФ О.С. Хохряковой, указанном в определении КС РФ от 15 мая 2007 г. N 378-О-П [3], утверждается, что работодатель и работник в лице пенсионера по возрасту сильно различаются в экономическом положении. Недостаток денежных средств, безработица, конкуренция заставляют пенсионера соглашаться на заключение срочного трудового договора, что является весьма невыгодным для него. Безусловно, он может оспорить такой трудовой договор в

суде, но факт не добровольности его заключения со стороны работника будет очень сложно доказать. Конечно, работодатель не обязан предоставлять во всех смыслах выгодную работу для работника, но, представляется, что сложившаяся ситуация является примером дискриминации лиц по возрасту, что запрещено Конституцией РФ и ТК РФ. Поэтому процесс заключения срочного трудового договора стоит более подробно и четко урегулировать.

Ещё одна проблема в данной сфере связана с возможностью заключения трудового договора на определенный срок с лицами, обучающимися по очной форме обучения. Студент может не соглашаться заключать такой договор, но работодатель будет настаивать на заключении именно срочного трудового договора, так как понимает, что ввиду отсутствия опыта работы, высокой конкуренции с уже более опытными работниками, студент будет вынужден пойти на условия работодателя. Такое выделение студентов очной формы обучения также, как и пенсионеров, является определенного рода дискриминацией [4], ведь безусловно, студент может не соглашаться заключать такой договор, но работодатель будет настаивать на заключении именно срочного трудового договора, так как понимает, что ввиду отсутствия опыта работы, высокой конкуренции с уже более опытными работниками, студент будет вынужден пойти на условия работодателя. Указанное условие так же противоречит статьям 19, 37 и 55 Конституции РФ и ст. 3 ТК РФ.

Таким образом, при заключении срочных трудовых договоров возникает множество спорных моментов, которые нуждаются в законодательном урегулировании.

### **Список использованной литературы:**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002 – №1. – Ст. 59 (в ред. от 30.12.2015 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2015,
2. Ершова Е.А. Трудовое право в России. М.: Статут, 2007. –231 С.
3. Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции. [Электронный ресурс]. <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/902051618> (дата обращения: 12.03.2016).
4. Калатоци Д.Г. Правовые проблемы заключения срочного трудового договора // Политика, государство и право. 2012. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2012/04/284> (дата обращения: 10.03.2016).

**Н.С. Волкова**

Студентка 2 курса

Юридического факультета

Стерлитамакского филиала

Башкирского государственного университета

Научный руководитель: **Чернова Э.Р.**

г. Стерлитамак, Российская Федерация

## ОТЛИЧИЕ СДЕЛКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА И ЮРИДИЧЕСКОГО ПОСТУПКА

**Аннотация:** В статье определены понятия гражданско-правовой сделки и рассмотрены ее отличительные особенности.

**Ключевые слова:** сделка, административный акт, юридический поступок, юридический факт, гражданско-правовые отношения.

Ежедневно граждане вступают в правоотношения, основанием возникновения которых является такая юридическая категория как юридический факт. Юридические факты по своей природе многочисленны и разнообразны: они вызывают разные последствия, характеризуются разными основаниями, субъектами и т.д. На практике необходимо различать разного рода юридические факты для успешного осуществления юридической деятельности. Определим, чем отличается сделка от административного акта и юридического поступка.

Согласно ст.153 ГК РФ сделка представляет собой «действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». [1] Обратившись к мнению Хахалевой Е.В. определим, что под административным актом понимают «ненормативные акты индивидуально-характера, издаваемые государственными органами и органами местного самоуправления, непосредственно направленные на возникновение гражданских прав и обязанностей у конкретного субъекта». [2] В свою очередь, юридический поступок, как юридический факт, представляет собой «действие, которое вызывает наступление юридических последствий независимо от того, предвидел ли их субъект права, совершавший его, или нет.» [3]

Итак, сделка и административный акт являются юридическими фактами, которые являются основаниями для возникновения гражданских правоотношений. Акт и сделку объединяет тот факт, что они являются юридическими актами, то есть порождают юридические последствия лишь тогда, когда они совершены со специальным намерением вызвать эти последствия, и соответственно, являются правомерными. Однако, можно выделить ряд отличий. Во-первых, они отличны по источнику возникновения: заключить сделку могут любые субъекты гражданского права, обладающие качеством дееспособности, а издать административный акт могут только органы государственной власти и местного самоуправления. Во-вторых, различается и объем возникающих правоотношений: при заключении сделки возникают лишь гражданско-правовые последствия, а административный акт издается с

намерением вызвать административно-правовые последствия, иногда гражданско-правовые. Еще одно отличие состоит в том, что орган, издающий административный акт, устанавливающий гражданско-правовые отношения, не является участником гражданского правоотношения, а лицо, совершающее сделку, непременно становится участником данного правоотношения.

Юридический поступок, как и сделка, представляет собой юридический факт в виде правомерного действия и порождает гражданские правоотношения. Существенное различие в природе юридического поступка и сделки состоит в том, что при совершении сделки лицо прямо заинтересовано в возникновении таких гражданских правоотношений и прямо изъясляет свою волю для достижения возникающих последствий, а юридические поступки порождают гражданско-правовые последствия независимо от воли субъекта, иногда вопреки намерению человека, совершившего юридический поступок, т.е. его последствия наступают не в зависимости от воли лица, а в силу закона. Правоотношение в таких случаях возникает не из сделки, а из правомерного поступка, не направленного на достижение какого-либо результата. Кроме того, к числу отличий можно отнести то, что в отличие от двух – и многосторонних сделок, юридические поступки являются действиями только одной стороны. Оба эти понятия являются взаимоисключающими. [4]

Таким образом, сделка, административный акт и юридический поступок являются юридическими фактами, порождающими определенные гражданско-правовые отношения, но данные категории не являются тождественными в виду наличия существенных различий в природе данных понятий.

### **Список использованной литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. – №32. – Ст. 3301
2. Хахалева Е.В. Понятие административного акта, особенности правового режима их издания. // Общество и право. 2013. № 4 (46) – Режим доступа:<http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-individualnogo-administrativnogo-akta-osobennosti-pravovogo-rezhima-ih-izdaniya> (Дата обращения: 10.03.2016).
3. Учебник Гражданское право. Том 1. // Под ред. Е.А. Суханова. [Электронный ресурс]. 2011. – Режим доступа: <http://pravo.news/page/suxanovgp/ist/ist-14—idz-ax255—nf-35.html> (Дата обращения: 10.03.2016).
4. Куракин А.А. Юридический поступок и его признаки. [Электронный ресурс]. Вестник МГОУ. 2013. №2. – Режим доступа: <http://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/4357> (Дата обращения: 13.03.2016).

## ГЕНЕЗИС СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В РОССИИ

**Ключевые слова/Keywords:** история становления/formation history, образование/education, осужденные к лишению свободы/ condemned to imprisonment, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации/ Criminal and executive codes of the Russian Federation.

Право любого человека на образование является конституционным социально-экономическим правом гражданина России. Для осужденных к лишению свободы механизм его реализации имеет свои особенности. Образование является средством повышения конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда, а также необходимым условием формирования личности. На данном этапе развития российское общество претерпевает политические и социальные изменения, которые привели к образованию напряженной криминогенной обстановки: увеличивается число правонарушений, сохраняется высокий удельный вес ранее судимых, возрастает рецидивная преступность. Одним из важнейших направлений государственной политики является снижение рецидивной преступности, выявление путей исправления личности в условиях лишения свободы. Одним из эффективных путей исправления осужденных является образование.

Генезис системы образования осужденных к лишению свободы начался в XX веке в результате изменения государственного устройства России и изменения политики в области пенитенциарных проблем.

В годы Великой Отечественной войны на передний план вышло развитие трудовой активности осужденных как один из методов культурно-воспитательной работы с ними. Особенностью этого периода является то, что впервые ставилась задача перевоспитания основной массы заключенных на основе высокопроизводительного, общественно полезного труда. Усиление внимания воспитательной работе с помощью труда требовало более четкого определения ее основных направлений, форм и методов ее реализации. Открывались начальные школы по ликвидации неграмотности и малограмотности. Для лиц, не владеющих русским языком, организовывались кружки. Был издан ряд нормативных актов относительно обучения осужденных: Декреты «О мобилизации грамотных» (1918 г.) и «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» (1919 г.), Положение о работных домах (1918 г.). «Положение об общих местах заключения» (1920 г.) определяло обязательность обучения для всех заключенных, не достигших пятидесятилетнего возраста.[3]

Следующим этапом развития общеобразовательного обучения осужденных к лишению свободы стало утверждение Исправительно-трудового кодекса РСФСР 16 октября 1924 года ВЦИКом, законодательно определившего в качестве своих задач ликвидацию неграмотности, обучение политической грамоте, культурно-просветительское воспитание осужденных. В колониях создавалась система воспи-

тательных мер – политинформации, лекции, встречи с руководящим составом городов и районов, промышленных предприятий и сельскохозяйственных органов.

Последующее развитие общеобразовательного обучения осужденных к лишению свободы связано с постановлениями партии и правительства об улучшении деятельности ИТУ, принятыми в 1954-1956 годах. Позднее было принято «Положение об общеобразовательных школах при исправительно-трудовых учреждениях МВД СССР» (1958 г.), в результате которого осужденные имели возможность получить среднее образование в школе при колонии, получить избранную специальность. В результате введения Положения «О совете коллектива осужденных» появилась возможность повысить роль самостоятельных организаций – советов отрядов, которые вникали в производственные дела, интересовались учебой осужденных в общеобразовательных школах, приобретением ими профессии до выхода из колонии. Одним из основных средств исправления и перевоспитания осужденных, согласно статье 7 «Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик» (1969 г.), признавалось общеобразовательное обучение осужденных. В результате осуществления обязательного восьмилетнего обучения осужденных, успешно развивается тенденция максимального вовлечения их в старшие классы (IX-XI) классы.

Через 20 лет в целях приведения в соответствие с Конституцией СССР исправительно-трудового законодательства Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 августа 1981 года внесено изменение в ст. 31 – должно осуществляться всеобщее обязательное среднее образование осужденных из числа молодежи и обязательное общеобразовательное восьмилетнее обучение осужденных, не достигших совершеннолетнего возраста.[4]

В результате принятия нового уголовно-исполнительного законодательства в 1997 году, были закреплены жизненно важные для пенитенциарной системы принципы: законности, гуманизма, демократизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания. Следуя гуманистическим традициям, уголовное наказание выступает не только как кара за содеянное преступление, но и как процесс исправления осужденных, как возможность предотвращения рецидивной преступности.

Таким образом, история получения образования осужденными к лишению свободы показывает, что широкое применение общеобразовательного обучения осужденных к лишению свободы стало возможным только после 1917 года. С середины 30-х годов XX века, в силу причин объективного и субъективного характера, общеобразовательная подготовка осужденных практически была сведена до минимума. Однако, работа, проведенная в 60-х годах по привлечению осужденных к общеобразовательной подготовке, расширение сети общеобразовательных школ позволили законодательно закрепить общеобразовательное обучение в качестве самостоятельного элемента системы основных средств исправления и перевоспитания.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993.
2. Уголовно – исполнительный кодекс Российской Федерации 8 января 1997 года № 1 – ФЗ. – «Российская газета», N 9, 16.01.1997.
3. Позншнев С.В. Основы пенитенциарной науки. Москва.: Минкомпрос, 1993. – 371 с.
4. Селиверстова В.И.. Уголовно-исполнительное право. Москва.: Проспект, 2010. – 400 с.

ПОД- СЕКЦИЯ 16. Криминология.

Маркова А.Ю.

Студентка юридического факультета  
СФ БАШГУ

Научный руководитель:  
ст. преподаватель *Салыхов Р.А.*

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ХАРАКТЕР СОВЕРШАЕМЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПЕРИОД НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА.

**Ключевые слова/Keywords:** межнациональные конфликты/ ethnic conflicts, Северный Кавказ/ The North Caucasus, терроризм/ terrorism.

**Выжимка:** Одной из наиболее опасных тенденций на Юге России в настоящее время является стремление правящих элит создать «национальное образование», подчеркнуто дистанцированное от всего русского.

В последние годы на Северном Кавказе сохраняется сложная этнополитическая и религиозно-политическая ситуация, которая потребовала разработки и принятия отдельных программных мер со стороны государства.

Специалисты отмечают, что этнотерриториальные конфликты есть в каждой из республик Северного Кавказа. Только в Дагестане территориальная конфликтность лежит в основе казачьей, кумыкской, лакской, лезгинской, ногайской проблем.

В тлеющей форме территориальный конфликт протекает в Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии. В классической и острой форме он развивался в Пригородном районе Северной Осетии между ингушами и осетинами. Американский политолог А. Сталберг причину этнополитических конфликтов в России видит в становлении федеративного устройства. Он делает вывод, что национализм в России в ряде случаев принимает форму *регионализма*, приоритет которому отдается не только в республиках, но и «*русских регионах*», и что в перспективе межнациональные (этнополитические) конфликты будут принимать форму *региональных*. А.В. Высоцкий выдвинул гипотезу, что этнический фактор региональных конфликтов обусловлен самим государственным устройством, а также социально-политическими, историческими, этнокультурными, международными и другими причинно-следственными связями. Этнический фактор региональных конфликтов взаимосвязан с трансграничной конфликтностью. В системе этих процессов находятся Российская Федерация и сопредельные постсоветские государства. Среди основных причин этнополитических конфликтов, как наиболее сложной разновидности социальных конфликтов, называются негативные социально-экономические явления, порождающие отдельные виды преступности («теневая экономика», коррупция, безработица, религиозный экстремизм) в отдельных субъектах (А.В. Высоцкий); замкнутость, деиндустриализация, слабая конкурентоспособность Юга России на фоне повышения удельного веса «теневой экономики», появления

и обособления «этноэкономики» (О.А. Черкашина); религиозный фактор в качестве одного из системообразующих и эмоционально мотивационных оснований (Н.Г. Аванесова, А.В. Корецкий). Высказана даже позиция, что преступно объединение в рамках одной республики традиционно конфликтующих между собой народов (В.В. Жириновский). Сопряжённый учёт уровня (социально-экономическая ситуация в регионе) и масштаба бедности (числа локализованного в нём малоимущего населения) позволяет специалистам дифференцировать регионы Юга России по степени остроты проблематики бедности, выделяя высокопроблемные – Ингушетию и Калмыкию и крайне высокопроблемный – Дагестан. Например, к «бедным» регионам с приращением населения могут быть отнесены Северная Осетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия и Адыгея. Специалистами в области экономики отмечаются основные факторы, отрицательно влияющие на обстановку в Южном федеральном округе:

- высокий уровень безработицы населения;
- этноклановая структура общественных отношений;
- влияние кланов на функционирование институтов государственной власти;
- религиозный радикализм и антироссийские настроения определённой части населения;
- потоки миграции беженцев из одного субъекта округа в другой;
- нахождение в незаконном обороте населения большого количества незарегистрированного оружия и боеприпасов;
- стихийные бедствия и чрезвычайные ситуации, периодически охватывающие регион, вследствие которых нарушается нормальное функционирование экономики и социальной сферы.

Прогноз развития Южного федерального округа на ближайшую и отдалённую перспективу свидетельствует о том, что этот регион ещё долгое время будет относиться к проблемной территории России. По оценкам органов прокуратуры

размеры теневой экономики в ЮФО составляют до 60 % от общего объёма производства. Из числа организованных преступных формирований, действующих на территории округа в настоящее время, практически половина – экономической направленности. Особую тревогу прокуратуры в ЮФО вызывают группировки, сформированные по этническому признаку, отличающиеся высокой степенью организованности, строгой иерархичностью и корпоративной замкнутостью. Таким образом, этнические конфликты порождают целый ряд негативных социальных явлений, большинство из которых прямо или опосредованно связано с преступностью.

При этом, на Северном Кавказе необходимо учитывать основные факторы: *во-первых*, это менталитет горских народов Северного Кавказа. Ориентация на «разрешение» конфликтов с помощью оружия, культ оружия и силы, обусловленные историко-географическими особенностями региона, сформировали у народов Кавказа специфическую культуру конфликта, в которой силовой исход конфликта является приоритетным; *во-вторых*, нигде более в пределах нынешней России не было осуществлено такого большого количества изменений в национально-территориальном устройстве, как на Северном Кавказе; *в-третьих*, это тяжёлое историческое наследие, связанное с депортацией народов во время Великой Отечественной войны. С Северного Кавказа было выселено четыре автохтонных этноса.



Следует заметить, что категория «насилие» как правовой термин в настоящее время не включено в УК РФ, хотя такие предложения уже высказывались в отечественной науке. Так, Е.А. Богачевская предложила понимать под насилием в статьях УК умышленное противозаконное воздействие на человека (группу лиц) со стороны другого лица (лиц) помимо или против его (их) воли, которое причиняет или способно причинить ему (им) органический, физиологический или психический ущерб и (или) ограничить свободу его (их) волеизъявления.

Таким образом, под предлагаемую категорию насилия могут формально подпадать и действия местных этноэлит, чья деятельность, как отмечает С.С. Цокуренько, на фоне усиления этнократических тенденций сопровождается расширением этнополитических и межэтнических конфликтов, стремлением этнократии к переделу территорий, усилением регионального *сепаратизма*.

При характеристике этнических конфликтов данные насильственные действия приобретают специфические, можно сказать, индивидуальные криминологические характеристики.

Сегодня этническая идентичность в России в значительной степени пересекается с классово-статусной принадлежностью, что во многом нивелирует конфликтность на этнической основе, придавая экономическим противоречиям и конфликтам многоаспектный характер. В этой связи внимание следует уделять содержанию и качеству обучения, особенно в блоке региональной компоненты, где в настоящее время встречаются этноцентристские, этноконфликтные, в ряде случаев откровенно антироссийские установки.

Для Юга России наряду с сепаратизмом и терроризмом не менее опасны межэтнические столкновения. Сторонами конфликтов являются: 1) старожильческое население и трудовые этнические мигранты; 2) старожильческое население и вынужденные мигранты; 3) этнические группы со специфическим статусом – репрессированные, депортированные, разделённые народы. Региональная власть, как правило, выступает в качестве посредника, а не стороны конфликта, как это бывает в этнополитических конфликтах. Особенно болезненными и конфликтогенными являются вопросы территориальной реабилитации – возвращения репрессированным народам территорий, заселённых другими этносами.

Представители исполнительной власти субъектов Северного Кавказа, в отличие от отдельных представителей народа, не желающих примирения с лицами, вступившими в незаконные вооружённые формирования, понимают важность возвращения людей к мирной жизни. Важной является работа по возвращению и адаптации членов НВФ к мирной жизни, которую, например, проводил секретарь Совета безопасности Ингушетии А. Котиев (был убит 27 августа 2013 г., по версии следствия за указанную деятельность). В результате, мы наблюдаем конфликт между позицией в обществе (отдельных представителей этногруппы) по крайнему неприятию лиц, вступивших в НВФ, и позицией власти, которая продолжает проводить работу по возвращению и адаптации членов НВФ к мирной жизни.

Под пристальным вниманием правоохранительных органов находится деятельность общественных и религиозных организаций. По состоянию на 1 января 2007 г. в области зарегистрированы 1378 общественных объединений, 342 религи-

## ПРАВОВАЯ ОСНОВА БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

Правовую основу борьбы с терроризмом составляют Конституция РФ, Федеральный закон РФ "О борьбе с терроризмом", Уголовный кодекс РФ, другие нормативные правовые акты органов государственной власти



### Конституция Российской Федерации

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.  
Статья 2 Конституции  
Российской Федерации

Борьба с терроризмом в Российской Федерации осуществляется в целях:

- 1) защиты личности, общества и государства от терроризма;
- 2) предупреждения, выявления, пресечения террористической деятельности и минимизации ее последствий;
- 3) выявления и устранения причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности.

Статья 5 Федерального закона Российской Федерации "О борьбе с терроризмом"

Терроризм, то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий..., а также угроза совершения указанных действий – наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Статья 205 Уголовного кодекса  
Российской Федерации



### Российская Федерация Федеральный закон "О борьбе с терроризмом"



### Уголовный кодекс Российской Федерации

озные организации, 26 региональных отделений политических партий. Действуют 8 этнических общин.

#### Литература:

1. Конституция РФ;
2. ФЗ РФ « О борьбе с терроризмом»;
3. УК РФ.

**Фаизов Р.М.**

Студент 3 курса

ФГБОУ ВПО

“Башкирский государственный университет”

Научный руководитель-

старший преподаватель

*Ишмухаметов А.Х.*

## ПОЛОЖЕНИЕ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

**Ключевые слова/Keywords:** государство/state, положение непризнанных государств/ The position of unrecognized state, частично- признанные государства/ Partially- recognized state, правовое положение/ legal standing, институт признания/ Institute recognition.

Признание и непризнание государств в международном праве – актуальный вопрос, время от времени возникающий не только в теории, но и на практике. Несмотря на то, что институт признания государств в международном праве является одним из старейших институтов, он тем не менее актуален сегодня, как никогда.

Так, в связи с провозглашением в 2008 г. независимости Косово, признанием некоторыми государствами Южной Осетии и Абхазии, а также Южного Судана, институт «признания» в международном праве вновь стал одной из самых обсуждаемых тем в кругах ученых, практикующих юристов, да и порой самых обычных граждан. [7, с.147]

Если оглянуться назад, то предыдущий подобный интерес был обусловлен появлением новых государств после распада СССР и Югославии в 1990-х годах. До Косовского прецедента такие государства не признавались.

Существуют, так называемые, частично признанные государства. Они признаны не мировым сообществом в целом, а отдельными странами – членами ООН, или хотя бы одной из этих стран.

Несмотря на множество трактовок и классификаций непризнанных государств, само понятие «непризнанное государство» достаточно условно.

Так исследователи могут называть и частично признанные, и частично непризнанные государства. «Непризнанное государство» – это промежуточная категория для определения некоторого временного отрезка существования территорий, которые впоследствии были разгромлены или добились независимости. В то же время, долгое время продолжают существовать полностью непризнанные и частично признанные государства. [2, с. 216]

То есть непризнанные государства представляют собой переходную стадию формирования истинной государственности, возникающей нередко вследствие распада государств или кардинальной ломки политического режима.

Таким образом, мы видим, что непризнанные и частично признанные государственные образования являются одним из существенных элементов современной

международной правовой действительности. В системе международного права пока еще множество юридических неопределенностей в отношении статуса того или иного региона, претендующего на суверенитет или фактически добившегося такового. Политическая подоплека, зачастую лежащая в основе признания или игнорирования новых государственных образований «большими игроками» на мировой арене, порой входит в противоречие с установленными международно-правовыми положениями.

Признание государства непосредственно связано с его международной правосубъектностью. Признание как правовой институт включает главным образом обычно-правовые нормы, отдельные аспекты признания регламентируются международными договорами заинтересованных государств и резолюциями международных организаций.

Не создавая государства как субъекта международного права, признание констатирует наличие юридического факта, связанного с появлением нового государства. Оно позволяет государству наиболее полно пользоваться своими основными правами и нести основные обязанности, участвовать в создании и обеспечении международно-правовых норм.

### Список литературы:

1. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года // ООН [Электронный ресурс]. U R L : [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intlaw\\_principles.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml) (дата обращения 19.03.2016).
2. Аванесян А.А. Влияние косовского прецедента // Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. С. 216–218.
3. Камкия Б.А. О проблеме конституционно-правовой реформы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2014. № 2. С. 197–205.
4. Наурузов Р.А. Сравнительно-правовой анализ // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 16. С. 56–58.
5. Платонова М.А. Президентские и парламентские выборы // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2013. № 1 (68). С. 117–126.
6. Смыр С.М., Гезердава С.И. Проблемы определения местного самоуправления... // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 8. С. 71–74.
7. Цвицинская Н. Эволюция института признания государства в международном праве // История и современность. 2014. №2. С.147-161.



**Хисматуллин С. А.**  
студент 2 курса  
Стерлитамакского филиала  
ФГБОУ ВПО  
«Башкирский государственный университет»  
(Научный руководитель -  
ст. преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*)

## ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.

**Ключевые слова / Keywords:** глобализация/ globalization, права человека / human rights, защита / remedy.

В условиях глобализации, когда на универсальном уровне усиливаются экономические, культурные, политические связи, происходит более тесное взаимодействие, «взаимопроникновение» правовых систем различных государств. Процессы глобализации, возрастание скорости информационных потоков, глобальное виртуальное пространство сделали возможным такое взаимодействие на качественно ином уровне.

Глобализация оказывает влияние на все сферы жизни, включая право. В правовой сфере глобализацию можно свести к приданию универсального значения правовым институтам и механизмам, выработанным в рамках европейской правовой традиции.

Влияние глобализации на право и права человека, так же и в России, весьма заметно. Современные всеобъемлющие интеграционные процессы вызвали к жизни широкое распространение рассуждений о правовой глобализации как о явлении, определяющем сегодняшний облик правовой карты мира. Правовая глобализация – это создание некоей новой системы права и прав человека, содержащей различные составляющие, имеющие как позитивное, так и негативное содержание [2].

Формирование единого общемирового поля создает международное право, которое оказывает всё большее влияние на национальное, внутригосударственное

право, так же внедрение нормативно-правовых стандартов в национальную правовую систему.

Более того, некоторые западные идеологи утверждают, что альтернативы для участия государств в процессе глобализации нет, если только они не хотят лишить свой народ выгод, связанных с техническим прогрессом и международным обменом.

10 января 1948 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята Всеобщая Декларация прав человека. Этот документ стал результатом опыта второй мировой войны. В ней были закреплены основные права человека, в том числе и право быть свободным от нужды и угнетения, равенство людей вне зависимости от юридически незначимых признаков [3]. Но декларация как правовой акт, провозглашая основные принципы прав человека является по своей природе юридически необязательным документом, но в соответствие с ней принимаются и на ней базируются юридически обязательные документы — например Международный Пакт о Гражданских и Политических правах, Международный Пакт об Экономических, Социальных и Культурных правах. Вместе с Всеобщей Декларацией 1948 года эти нормативно-правовые акты составляют Международный Билль о правах человека [2].

Однако, несмотря на положительные черты влияния глобализации на права человека, необходимо отметить, что есть и минусы. Отрицательными тенденциями глобализации, по мнению российских ученых, следует признать следующие: сохраняется опасность политизации вопросов прав человека при их обсуждении на межгосударственном уровне; отсутствуют критерии рассмотрения индивидуальных случаев нарушения прав человека, когда заинтересованное государство возражает против этого; отсутствуют критерии, позволяющие определить, происходят ли в государстве грубые и массовые нарушения прав; отсутствие механизма реагирования на неотложные случаи нарушения прав; рассмотрение проблем прав человека без учета социально-политической и экономической ситуации в том или ином государстве; недостаточное информирование широких слоев населения и должностных лиц государств о результатах обсуждения данных вопросов; поток жалоб в международные органы, который не позволяет своевременно и квалифицированно на них реагировать [1].

В условиях современного глобализированного информационного общества необходимо помнить, что жизнь и здоровье, неприкосновенность личности, её достоинство и законные свободы не могут умяляться перед лицом национальных и общемировых проблем. И в этой связи лишь объединение усилий на межгосударственном уровне позволит гражданину в полной мере, без ущемлений реализовывать свои права.

### Литература:

1. Автономов А. С. Права человека, правозащитная и правоохранительная деятельность. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2009.
2. .Гранин Ю.Д.. Глобализация, нации и национализм. История и современность. М.: Медииндустрия, 2013. – 282 с.
3. Зорькин В. Д. Конституция и права человека в XXI в. М., 2008. – С. 23–24

Конарев А.С.

Студент 3 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВПО

«Башкирский государственный  
университет»

Научный руководитель –

ст. преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*

## ЗНАЧЕНИЕ ОДНОСТОРОННИХ АКТОВ ГОСУДАРСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

**Ключевые слова / Keywords:** государство/ state, односторонний акт / unilateral act, юридический факт / juridical fact, право / law.

Международные – правовые отношения для суверенных государств могут возникать не только на основании заключенных между ними международных договоров, но, а так же на основании односторонних актов, что широко используется в современной практике. Однако стоит проблема не изученности данной области международного права. Попытаемся же разобраться, какое значение имеют односторонние акты государств в международной практике.

Для начала нужно понять, что такое односторонний акт государства. Односторонний акт государства – это одностороннее волеизъявление субъекта международного права, направленное на принятие политического обязательства, регулирующие его поведение на международном уровне. Теперь перейдем к классификации односторонних актов государств.

Первыми в данной классификации будут международные акты государств, которые определяют его позицию, по отношению, к какому ни будь юридическому значимому факту. Такими актами считаются: признание, протест и отказ. Разберем каждый акт поподробнее.

Признание – это такой вид акта государства, который принимает или подтверждает факт, ситуацию, документ или претензию. Если государство признало, какой ни будь факт, то другие государства не могут ссылаться на то, что они не знали об этом. Так же признание может выражаться не только в письменной форме, но и в молчаливой (конклюдентной) форме, примером может служить установление дипломатических отношений с вновь возникшим государством, что ведет к его полному признанию. Государство которое признало ситуацию, не может в дальнейшем отказываться от данного признания, и поступать вопреки ему.

Протест – это такой вид акта государства, с помощью которого, оно выражает свое не признание определенного юридического факта. Другими словами протест это полная противоположность признанию.

Отказ – это акт, с помощью которого государство отказываются от определенных прав или полномочий или от требований и претензий. Данный акт должен быть ясно выраженным, и государство должно подтверждать своими действия этот

акт в любом удобном случае. Стоит отметить, что не пользование правом или полномочиями не означает отказ от них.

Следующим видом актов государств являются акты, являющиеся средством осуществления суверенных прав государства. Такие акты необходимы для использования предоставляемых международным правом возможностей. В качестве примера можно указать установление границ территориального моря или исключительной экономической зоны, декларацию о нейтралитете.

И последним видов являются акты – порождающие юридические обязательства, тесно государство берет на себя международно-правовые обязательства. Целью данного акта является обещание государства, но не просто обещания, а обещания, которое имеет юридическое значение, а именно государство берет на себя обязательство придерживаться определенной позиции или поведения на международной арене.

Разобравшись с понятийным аппаратом и изучив виды односторонних актов, назревает вопрос, применяются ли данные акты в международной практике. Да применяются и можно привести множество примеров, вот некоторые из них. В августе 1998 г. премьер-министр Индии, выступая в парламенте, сделал заявление о том, что Индия в одностороннем порядке отказывается от применения ядерного оружия первой против других ядерных государств, а также от применения его против неядерных государств. В 1978 г. СССР выступил с заявлением о том, что никогда не применит ядерное оружие против тех государств, которые отказываются от его производства и приобретения и не имеют его на своей территории. Отказ СССР от репарационных претензий к Японии и Германии. В 2005г. главами государств-членов ОДКБ Организация Договора о коллективной безопасности куда входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Таджикистан было принято совместное заявление, в котором эти государства обязались «не выводить в космос оружие любого вида» и выразили надежду, что другие государства последуют этому примеру. Как мы видим односторонние акты, применяются к любым юридическим значимым фактом и тем самым можно считать что государства издавая данные акты выражают свое мнение, и призывают других игроков международной площадки придерживаться их политике, отсюда делается вывод, что односторонние акты могут служить инструментом политического влияния одного государства над другим.

На основе выше изложенного можно сделать вывод о том, что односторонние акты в современной международной практике имеют большое значение, это обусловлено тем, что государство может изъясить свое волеизъявление в одностороннем порядке, не требующее согласование и одобрение других государств. Однако существует проблема о юридической природе данного акта, и мысли многих авторов расходятся, одни говорят, что подобные акты способны создать лишь моральную обязанность (В.М. Шуршалов), а другие что односторонние акты являются самостоятельным, и даже основным, источником международного права (В. Деган,), но не смотря на это, односторонние акты государств широко применяются в современной международной практики.

### Список Литературы:

1. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 415 с.
2. Односторонние акты государств. [Электронный ресурс] URL: <http://bellib.org/?p=26749> (дата обращения 22.04.16.).



ПОД- СЕКЦИЯ 17. Международное публичное право.

Булатова Д.Р.

Студент 3 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВПО

«Башкирский государственный университет»

Научный руководитель – ст.преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*

## ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ АВИАПЕРЕЛЕТОВ

**Ключевые слова:** безопасность, международные авиаперелеты, ответственность за безопасность.

**Keywords:** *safety, international flight, responsibility for safety.*

В настоящее время достаточно большое внимание в средствах массовой информации уделяется происходящим авиакатастрофам. Острым становится вопрос безопасности международных перелетов. В конвенции «О международной гражданской авиации» 1944 года в ст.3 говорится, что государства обязаны уделять должное внимание безопасности воздушных судов. Соблюдая принцип обеспечения безопасности, все государства обеспечивают дальнейшее развитие международных связей, что в наши дни играет несомненно важную роль в установлении международного сотрудничества [1].

Обеспечение безопасности авиаперелетов многогранный процесс, над которым работает достаточно большая команда специалистов в различных сферах. В данную команду входят не только сотрудники экипажа, а также диспетчеры, работники метеорологической, инженерно-авиационной служб, авиационные руководители, которые должны объединить свои усилия для достижения максимальных успехов в этой области. Перед началом полета, задолго до того, как пассажиры прибывают в аэропорт, начинается подготовка самолета. Безусловно, неотъемлемой частью этого процесса является и подготовка летного состава самолета. В нее входит и проверка состояния здоровья пилотов, бортпроводников, и инструктаж, в рамках которого разъясняются не только моменты организации и процесса полета, а также поведение и необходимое принятие мер безопасности на случай непредвиденных ситуаций, например, таких, как резкое ухудшение погодных условий, терроризм, техническая неисправность и др.

В Воздушном кодексе РФ устанавливается, что управление безопасностью полетов обеспечивается Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), работа которой заключается в принятии международных стандартов и рекомендаций, применяемые к конструкциям самолетов и их оборудования; в разработке правил пилотирования и подготовке членов экипажа; в принятии мер уменьшения воздействия авиации на окружающую среду [2].

Одним из самых масштабных является крушение самолета А321 31 октября 2015 года. Зарубежными СМИ были выдвинуты три версии крушения: техническая неполадка самолета, взрыв на борту, ошибка членов экипажа. Позже, была обнародована информация, основанная на данных спецслужб, которая опровергла версии по поводу

технических неполадок и ошибок членов экипажа. Данное сообщение было прокомментировано тем, что авиалайнер в полной мере был готов к перелету, а члены экипажа обладали большим опытом работы. Также, в доказательство вышесказанного были представлены сертификаты 2015 года, подтверждающие исправность авиалайнера [3].

Еще одной трагедией стало крушение Боинга 777 на Украине в 2014 году. Данное происшествие называли также «загадочным», поскольку было довольно трудно найти истинную причину случившегося, к тому же, усугубляло положение и то, что самолет пролетал над территорией, где проходили военные действия, что согласно Конвенции запрещено. После многочисленных анализов и экспертиз, инженерами было подытожено, что гибель Боинга 777 была вызвана его комплексным поражением ракетным вооружением боевого самолета, с использованием ракеты ближнего боя. По данному вопросу высказывался и Президент РФ В.В.Путин «Этой трагедии не произошло бы, если бы на этой земле был мир, не были бы возобновлены боевые действия на юго-востоке Украины» [5]. В данном случае, версия технических неполадок или ошибок пилотов не рассматривалась [4].

Также хотелось бы рассмотреть аспекты безопасности и причин крушения самолета Боинга в Ростове-на-Дону. Несмотря на то, что событие произошло довольно недавно, уже есть версии случившегося, которые наиболее близки к истине: техническая неисправность и ошибка пилотирования, вызванная конфликтом между пилотами, стрессом и усталостью, так как сообщают СМИ, пилоты жаловались на нерегулярность перелетов. В связи с тем, что следствие по данному делу еще продолжается, точная причина крушения еще не выяснена [5].

Таким образом, анализируя вышесказанное, проблема безопасности международных полетов была, есть и будет актуальной на мировой арене. К сожалению, за столько громким словом может скрываться халатность, беспечность членов экипажа и инженерно-технического персонала, а также знакомый всем человеческий фактор – страх. Для обеспечения безопасности международных авиаперелетов, возможно, следует изменить не только тактику проведения столько громадной работы, но и отношение человека к своей работе, от которой зависит жизнь сотни граждан не только РФ, но и многих других стран.

### Литература

1. «Конвенция о международной гражданской авиации» // заключена в г. Чикаго 7 декабря 1944 г.
2. Воздушный кодекс РФ от 19.03.1997 N 60-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», N 12, 24.03.1997 г. с изменениями от 30.12.2015 г.
3. [Электронный ресурс]: Рутвет. Режим доступа: <http://www.rutvet.ru/in-aviakatastrofa-v-egipte-31-oktyabrya-2015-goda-vozmozhnye-prichiny-spisok-pogibshih-8113.html>. (дата обращения: 24.04.15).
4. [Электронный ресурс]: Вечная Москва. Режим доступа: <http://www.vm.ru/news/2014/07/17/na-territorii-ukraini-ruhnl-malajzijskij-boeing-777-258037.html>. (дата обращения: 24.04.15).
5. [Электронный ресурс]: Риа Новости. Режим доступа: <http://ria.ru/incidents/20160319/1392977734.html>. (дата обращения: 25.04.15).
6. [Электронный ресурс]: Риа Новости. Режим доступа: <http://ria.ru/society/20140718/1016472533.html> (дата обращения: 26.04.15).

Аминова А.Р.

Студентка 3 курса

Стерлитамакского филиала

ФГБОУ ВПО

«Башкирский государственный университет»

Научный руководитель –

ст. преподаватель *Ишмухаметов А.Х.*

## ГЕНЕЗИС МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**Ключевые слова / Keywords:** международное право / international law, проблема возникновения / the issue of origin, история становления / the history of formation.

Международное право является самостоятельной совокупностью систем, представляющей собой порядок юридических принципов и норм, регулирующих преимущественно межгосударственные отношения в целях обеспечения мира и сотрудничества. Как и любое социальное явление, международное право представляет собой единство настоящего, прошлого и будущего, поэтому не может находиться вне своей истории. Однако проблема генезиса указанной системы в юридической науке остается дискуссионной и весьма актуальной.

Как отмечает И.И. Лукашук, «к сожалению, в мировой литературе, особенно современной, немного фундаментальных исследований истории международного права. В отечественной литературе ей посвящены монографии В.Э. Грабаря, Ф.И. Кожевникова, Д.Б. Левина, Ю.Я. Баскина, Д.И. Фельдмана» [6]. Доказательством наличия ряда проблем с изучением истории международного права и его природы является сам факт принципиальных расхождений относительно времени появления данной отрасли. Так, существуют следующие точки зрения относительно ее происхождения.

В.Т. Батычко, А.А. Гусейнов и ряд иных авторов придерживаются мнения, согласно которому международное право возникло еще во времена первобытно-общинного строя: даже в отношениях между различными соседними первобытными племенами действовали определенные правила и, следовательно, существовало международное право. Они считают, что с момента образования крупных и устойчивых племен между ними установились определенные отношения в рамках определенных сторонами норм. При этом каждое племя считалось пребывающим в состоянии войны с иными племенами, защищая интересы своих соплеменников, проживающих на одной территории. Интересы племени представляли вожди, которые и заключали соглашения. Однако существовавшие в то время социальные нормы нельзя назвать правовыми в силу отсутствия государств, а, следовательно, никаких межгосударственных отношений, основанных на правовых нормах, не могло быть.

По мнению основателя классической теории международных отношений – Гуго Гроция, международное право возникло вместе с государствами, призвано регулировать отношения между ними, основано на принципах сотрудничества, равенства и имеет светское, а не религиозное начало.

Ю.Я. Баскин, П.Н. Бирюков, Д.Б. Левин, Д.И. Фельдман и ряд иных авторов также придерживаются более распространенной точки зрения, согласно которой международное право, как и национальное право, появилось одновременно с государством. Данная точка зрения типична для отечественной доктрины. Так, по мнению Д.Б. Левина «международное право возникает там и тогда, где и когда возникает классовое общество и государство» [5]. Подобная точка зрения изложена в большинстве отечественных учебников. Однако есть и исключения.

Например, по мнению Ю.М. Колосова, В.И. Кузнецова, «международно-правовые обычаи зародились еще в период первобытнообщинного строя, до становления государственности» [4].

По нашему мнению наиболее верной и аргументированной является точка зрения И.И. Лукашука, согласно которому: «международного право могло возникнуть лишь тогда, когда система межгосударственных отношений достигла достаточно высокого уровня развития». Именно развитие взаимоотношений и взаимозависимость государств побудила к разработке правовых рамок для межгосударственных отношений. Процесс становления международного права длился не одно десятилетие. При этом ошибочно полагать, что все заключаемые между правителями договоры содержали нормы международного права, они скорее закрепляли их личные обязательства, имевшие важное политическое значение. Подобные договоры скреплялись религиозными клятвами, а их обязательная сила опиралась на религиозную мораль. Для создания нормы международного права необходимо наличие двух элементов: «согласие субъектов относительно содержания нормы и согласие придать ей юридическую силу» [7]. В указанных выше договорах последний элемент отсутствовал. При этом по мнению ряда ученых международное правосознание начало формироваться лишь в XII столетии [1].

Таким образом, существующие исторические факты свидетельствуют о том, что международное право в качестве юридического средства регулирования межгосударственных отношений нашло применение на практике лишь в конце Средних веков. При этом следует учитывать, что фундамент столь сложного социального явления закладывался на протяжении множества столетий, в ходе которых накапливался опыт регулирования межгосударственных отношений, вырабатывались соответствующие формы, создавались предпосылки для формирования международно-правового сознания.

### Список литературы:

#### Книги:

1. Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. Роль Гуго Гроция в развитии науки международного права // СЕМП. 1983. № 1982. С. 252-267.
2. Бирюков П.Н. Международное право. М.: Юрайт, 2015. 658 с.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2014. 607 с.
4. Колосов Ю.М., Кузнецов В.И. Международное право. М.: Международные отношения, 1998. 624 с.
5. Левин Д.Б. История международного права. М.: ИМО, 1962. 136 с.
6. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М.: Волтерс Клувер, 2005. 432 с.
7. Тункин Г.И. Теория международного права. М.: Зерцало-М, 2016. 416 с.

ПОД- СЕКЦИЯ 18. Международное частное право.

**Булатова Динара Раилевна**

Студент 3 курса юридического факультета  
(под научным руководством, к.ю.н., доцент

**Бердегулова Любовь Алексеевна**)

Башкирский государственный университет,

Стерлитамакский филиал, г.Стерлитамак,

**Беляшев Азат Серверович**

Студент 4 курса юридического факультета  
(под научным руководством, к.ю.н., доцент

**Бердегулова Любовь Алексеевна**)

Башкирский государственный университет,

Стерлитамакский филиал, г.Стерлитамак,

## СПЕЦИФИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ МОРСКОЙ ПЕРЕВОЗКИ

### **Аннотация**

*В настоящей статье рассматривается правовая природа международной морской перевозки на основе исследования международных и национальных источников права.*

**Ключевые слова:** международные морские перевозки, правовое регулирование, перевозка груза, чартер.

**Keywords:** international sea transportation, regulation, shipping, Charter.

Как в прошлом, так и в настоящее время одним из способов реализации внешней торговли, международных связей, сотрудничества между государствами, являются морские перевозки. Уже десятки веков человечество использует морские пространства для реализации перевозки грузов, багажа, пассажиров. На сегодняшний день объем данного вида перевозок составляет более половины объема внешнеторгового грузооборота Российской Федерации. Безусловно, развитие технологий, промышленности, международных отношений требуют более тщательного правового регулирования международных морских перевозок, поскольку одной из главных особенностей является то, что транспортное средство и перевозимый на нем груз пересекает границу того или иного государства, который регламентирует свое правовое регулирование морских перевозок.

Для того, чтобы раскрыть особенности международных морских перевозок необходимо понять, что же из себя представляет морская перевозка грузов. Так, согласно ст.787 Гражданского кодекса РФ, морская перевозка грузов выступает в качестве договора фрахтования (чартер), согласно которому одна сторона обязуется предоставить другой стороне за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа<sup>1</sup>. Понятие морской перевозки также закреплено в Ко-

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.10.94 года N 51-ФЗ // «Собрание законодательства

дексе торгового мореплавания, который раскрывает данное понятие как обязанность перевозчика доставить груз в порт назначения и выдать его управомоченному лицу, а отправитель обязуется уплатить за перевозку установленную плату<sup>2</sup>. Так как одной из главных особенностей международной перевозки груза является пересечение границ государства, то в пределах Российской Федерации данное явление регулируется законодательством о Государственной границе РФ, о Таможенном регулировании в Российской Федерации, Кодексом торгового мореплавания, а также Таможенным кодексом.

Анализируя особенности правового регулирования международных морских перевозок со стороны Российской Федерации, то следует отметить, что товары, которые перемещают через таможенную границу, подлежат таможенному контролю, для проведения которого декларант и иные заинтересованные лица обязаны предоставить таможенным органам все необходимые документы и сведения в письменной, устной и (или) электронной формах<sup>3</sup>. При прибытии морских судов в Российскую Федерацию агент по согласованию с портовыми властями заблаговременно извещает контрольные органы о времени прибытия из-за границы грузовых судов, согласовывает место и время сбора представителей контрольных органов. При ввозе товаров перевозчик обязан предоставить необходимые сертификаты, лицензии, а также иные документы, которые подтверждают право осуществления данного рода перевозки груза, багажа, пассажиров и соблюдение всех установленных ограничений.

Поскольку в каждом государстве международные морские перевозки подлежат своему особому регулированию, то для осуществления нормальной деятельности в сфере рассматриваемых перевозок необходимо наличие единого акта, которому следовали бы все государства. В связи с этим в 1965 году в Лондоне была подписана Конвенция по облегчению международного морского судоходства, вступившая в законную силу в 1967 году. Исходя из названия конвенции ее целью было достижение облегчения морского судоходства с помощью реализации единообразия форм и процедур, необходимые властям стран-участников от иностранных судов. Данная Конвенция содержит обязанности участников, а также перечень документов, которые они вправе требовать от иностранных судов, например, к ним относятся декларация о грузе, декларация о личных вещах экипажа судна, судовая роль, морская санитарная декларация<sup>4</sup> и другие. Временем позже, в 1978 году в Гамбурге была заключена Конвенция Организации Объединенных Наций о морской перевозке грузов. Участники данной конвенции, признали необходимость установления единых правил морской перевозки посредством соглашения в виде вышеназванной конвенции. Данный акт содержит в себе основные понятия, используемые в сфере осуществления международных морских перевозок, сферу применения, которая поясняет, что положения данной Конвенции применяются независимо от национальной принадлежности судна, перевозчика, фактического перевозчика, грузоотправителя, грузополучателя или

---

РФ», N 32, 5.12.1994 (с изменениями от 30.03.2016, N 79-ФЗ)

2 Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.199 года N 81-ФЗ // «Российская газета», N 85-86, 1.05.1999 (с изменениями от 13.07.2015, N 213-ФЗ)

3 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 года, N 197-ФЗ // «Российская газета», N 256 от 31.12.2001 (с изменениями от 29.12.15 N 391)

4 Конвенция по облегчению международного морского судоходства <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=52097> дата обращения 12.03.2016г.

иного заинтересованного лица. Также в ней закреплены обязанности, ответственность грузоотправителя и перевозчика, информация о необходимых документах и положения об исках.

Безусловно, в сфере осуществления международных морских перевозок имеется судебная практика. Что касается рассмотрения такого рода дел, то п.1 ст.28 Закона «О международном коммерческом арбитраже в РФ» третейский суд разрешает спор в соответствии с такими нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора. При отсутствии соглашения сторон о применимом праве международный коммерческий арбитраж определяет их в соответствии с коллизионными нормами.

**Список источников:**

1. Конвенция по облегчению международного морского судоходства, 09.04.1965 г., Лондон
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о морской перевозке грузов, 31.03.1978 г., Гамбург
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.10.94 года N 51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», N 32, 5.12.1994 (с изменениями от 30.03.2016, N 79-ФЗ)
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 года, N 197-ФЗ // «Российская газета», N 256 от 31.12.2001 (с изменениями от 29.12.15 N 391)
5. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.199 года N 81-ФЗ // «Российская газета», N 85-86, 1.05.1999 (с изменениями от 13.07.2015, N 213-ФЗ)

**Жажко Юрій Вікторович**

Студент 5 курсу, 7 групи,  
слідчо-криміналістичного інституту,  
Національного Юридичного Університету  
ім. Ярослава Мудрого  
Керівник: **Федоров С.Є.**  
к.ю.н., доцент кафедри фінансового права

## **ЩОДО ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ МІЛІЦІЇ. ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ.**

**Ключові слова:** податкова поліція, реформи, податкова міліція, податки.

**Keywords:** tax police, reform, taxes, duty

На сьогодні навколо діяльності податкової міліції підіймаються гострі обговорення та дискусії. Це зумовлено, насамперед тим, що: як система органів Міністерства Внутрішніх Справ, так і органи податкового контролю зазнали значних змін, в організаційній структурі, та правовому регулюванні, але вирішення проблем податкової міліції у межах реформи не здійснено.

По-перше слід зазначити, що податкова міліція, як структурна одиниця віднесена до органів Державної Фіскальної Служби України (далі ДФС), а за покладеними на неї завданнями та обов'язками аналогічно ОВС. Більше того, порядок проходження служби в податковій міліції регулюється тим же законодавством, що й для МВС України. Таким чином виникає питання щодо правової природи такого органу, як «податкова міліція», та чи вірне її правове положення цього структурного підрозділу ДФС.

Так, Податковим кодексом України визначено, що податкова міліція складається із спеціальних підрозділів по боротьбі з податковими правопорушеннями, що діють у складі відповідних контролюючих органів. Статтею 349, у якій міститься структура податкової міліції, визначено «відповідні контролюючі органи», тобто головні управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову і митну політику; управління податкової міліції відповідних контролюючих органів в областях, та містах зі спеціальним статусом; управління, головні відділи податкової міліції відповідних державних податкових інспекцій у районах, та містах. [1] Це дає змогу прослідкувати, що таким чином, законодавець намагається чітко віднести податкову міліцію до ДФС України та територіальних податкових органів. Але у тому ж розділі податкового кодексу, законодавець визначає, що проходження служби в податковій міліції начальницького і рядового складу податкової міліції здійснюється у порядку, встановленому законодавством для осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ. Тобто, на основі присвоєння спеціальних звань, та на їх діяльність поширюється уся нормативно-правова база, що стосується порядку проходження служби, та визначає більшість аспектів діяльності в цілому. Виникає питання: чи є коректним змішувати специфічну службу в органах внутрішніх справ та діяльність ДФС?



Частково, на це питання можна знайти відповідь у спрямованості діяльності ДФС, та податкової міліції безпосередньо. Ще з 2012 року, було практично визначено напрям, до якого прагнули довести діяльність податкової міліції. Це відобразалось у обговореннях у Верховній Раді України, на спеціальних нарадах КМУ, у інтерв'ю з керівництвом ДФС України. Було визначено, що діяльність податкової міліції, повинна бути націлена на постійний та ретельний аналіз тих сфер галузі економіки та бюджету, що найбільше ураженні криміногенними явищами. Для цього необхідно було б розвивати аналітичні підрозділи, що постійно здійснюють моніторинг та аналіз за діяльністю, більшою мірою, великих підприємств, та здійсненням великих, масштабних фінансових операцій, задля зменшення виявлення дрібних правопорушень, та підвищення ефективності виявлення складних злочинів, з високою суспільною небезпечністю.

Це і дало б можливість у правильному визначенні об'єкта перевірок, та виявленні правопорушень. Разом з тим, податкова міліція, вже не була б перепонуою у діяльності сумлінних та добросовісних платників податків. У наш час, нажаль, відбувається ж навпаки. За допомогою функцій, та повноважень, що покладені на податкову міліцію, зокрема оперативно-розшукова діяльність, перетворюється на «інструмент» тиску на бізнес, а не на здійснення превентивної діяльності, та запобігання злочинам. З цього випливає наступне – за допомогою інформаційних ресурсів необхідно якомога точніше визначати об'єкт моніторингу та перевірок, при цьому звести до мінімуму спілкування податкової міліції з платниками податків, що дотримуються вимог законодавства. Це і зменшило б корумпованість.

Тому можна дійти висновку, що необхідним є ліквідація податкової міліції як структурного підрозділу ДФС України; а також утворення самостійного підрозділу податкової поліції й зміна назви на Фінансову поліцію України. Але при цьому, при ДФС залишити лише аналітичні підрозділи, що за своєю природою значно відрізнялися б від оперативних підрозділів, та мали повний доступ до інформації щодо сплати податків, та фінансових операцій що здійснюють платники податків. На основі цього, ці аналітичні структури, при виявленні фактів недотримання вимог Податкового кодексу України, вже б передавали інформацію до Фінансової поліції, що здійснювала б досудове розслідування на загальних умовах та згідно з Кримінальним процесуальним кодексом України. Також необхідно утворити тісну взаємодію між новоствореними підрозділами податкової поліції, та вже існуючою кіберполіцією.

І все ж таки, для виконання поставлених цілей, необхідно утворювати, та удосконалювати податкову нормативно-правову базу, яка зведе до мінімуму колізії та невизначеності законодавства у цій, чи не найважливішій на сьогодні, сфері економічного життя України, а також ретельний відбір кадрів, що будуть здатні реалізувати усі позитивні реформи та перетворення на користь народу України.

#### **Література:**

1. Податковий Кодекс України від 02.12.2010 №2755-VI

## ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОПОДАТКУВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

**Ключові слова:** оподаткування, європейська інтеграція, адаптація та гармонізація законодавства, податкова реформа.

**Keywords:** taxation, European integration, adaptation and harmonization of legislation, tax reform.

Серед актуальних проблем розвитку Української держави питання європейської інтеграції є одним із найбільш складних і неоднозначних, зокрема у сфері гармонізації національного правового забезпечення підприємницької діяльності з правом Європейського Союзу (далі – ЄС). Забезпечення інтеграції України в європейський політичний, економічний, правовий простір з метою набуття членства в ЄС визначено однією із основоположних засад зовнішньої політики нашої вітчизни [1]. Інтеграція України до світової економічної системи в умовах дії Угоди про асоціацію між Україною та ЄС від 27 червня 2014 року [2], зокрема в частині правового регулювання оподаткування підприємницької діяльності, стимулює розвиток зовнішньоекономічної діяльності суб'єктів господарювання та зумовлює необхідність не тільки відповідного правового регулювання, але і гармонізацію національних правових засад оподаткування підприємницької діяльності з правом ЄС. Тому проблематика правового регулювання оподаткування підприємницької діяльності в Україні, адаптації вітчизняного законодавства до міжнародних стандартів та шляхи гармонізації законодавства нашої держави у сфері оподаткування з законодавством ЄС набувають дедалі більшої актуальності. Дослідженню проблем правового забезпечення оподаткування підприємницької діяльності в Україні присвятили свої праці українські вчені, серед яких Б.А. Карпінський [3], П.В. Коломієць [4–6], А.І. Крисоватий, В.М. Мельник, Т.В. Кошук [7], Н.Ю. Рекова [8] та ін. Проблематика удосконалення механізму правового регулювання суспільних відносин у сфері оподаткування підприємницької діяльності та визначення сучасних засад гармонізації вітчизняного законодавства з цих питань до стандартів європейського права активно обговорювалася під час парламентських слухань на тему «Розвиток підприємництва в Україні та підтримка малого і середнього бізнесу» [9], що відбулися 30 вересня 2015 року в сесійній залі Верховної Ради України, учасниками яких були представники широких кіл громадянського суспільства України.

Окреслюючи пріоритетні напрями щодо удосконалення правового регулювання оподаткування підприємницької діяльності в Україні, адаптації вітчизняного законодавства до міжнародних стандартів та шляхів гармонізації законодавства нашої держави у сфері оподаткування з законодавством ЄС, слід зазначити наступне. З метою детінізації підприємницької діяльності та забезпечення умов прискореного

економічного зростання вкрай важливо в рамках податкової реформи прийняти законопроекти, спрямовані на лібералізацію податкової системи; знизити фіскальний тиск на фонд оплати праці; спростити адміністрування податків та обов'язкових платежів; запровадити інвестиційні стимули для нових виробництв та інтелектуально-містких видів діяльності; запровадити диференційовані моделі оподаткування [10].

### **Література:**

1. Про засади внутрішньої і зовнішньої політики: Закон України: від 01 липня 2010 року № 2411-VI//Відом. Верховної Ради України. – 2010. – № 40.
2. Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України: від 16 вересня 2014 року № 1678-VII//Відом. Верховної Ради України. – 2014. – № 40.
3. Карпінський Б.А. Еволюція теоретичних поглядів у системі бюджетоутворювальних податків / Б.А. Карпінський, С.К. Шкулка // Науковий вісник НЛТУ України. – 2015. – Вип. 25.2. – С. 221–231.
4. Правове регулювання спеціальних податкових режимів в Україні [Текст]: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.07 / П.В. Коломієць ; Нац. ун-т держ. податк. служби України. – Ірпінь, 2013. – 20 с.
5. Загальні положення правового регулювання оподаткування підприємницької діяльності: навч. посіб. / П.В. Коломієць – Полтава: ТОВ «Копі-Центр», 2014. – 204 с.
6. Правове забезпечення підприємницької діяльності в Україні: шляхи гармонізації із законодавством ЄС [Текст]: монографія / П.В. Коломієць – Полтава: ТОВ «Копі-Центр», 2015. – 162 с.
7. Крисоватий А.І. Сутність та концептуальні основи формування податкової політики в умовах євроінтеграційних процесів / А.І. Крисоватий, В.М. Мельник, Т.В. Кошук // Економіка України. – 2016. – № 1. – С. 35–51.
8. Рекова Н.Ю. Напрями реформування податкового регулювання МСБ в умовах європейської інтеграції / Н.Ю. Рекова, С.В. Мельник, В.І. Луценко // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2015. – № 6. – С. 129–133.
9. Розвиток підприємництва в Україні та підтримка малого і середнього бізнесу: Парламентські слухання: від 30 вересня 2015 року [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://static.rada.gov.ua>.
10. Проект Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Розвиток підприємництва в Україні та підтримка малого і середнього бізнесу» від 09 лютого 2016 року № 4044 [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=58115](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58115).

**Н. А. Кудряшов**

Научный руководитель

Ст. преподаватель – **Саляхов Р.А.**

ЮФ, ФГБОУ ВПО СФ БашГУ

г. Стерлитамак,

Российская Федерация

## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ О ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Я взял данную тему для исследования, ибо на сегодняшний день она является актуальной, поскольку защита прав и законных интересов несовершеннолетних стала иметь не только внутригосударственную проблему, но и перерастать в глобальный характер. С каждым годом защита прав несовершеннолетних ужесточается, это связано прежде всего с Декларацией прав ребенка (1959 г.). В нашей стране принимаются меры по материальному обеспечению детей первых лет жизни, а также защита ребенка в течение всего периода несовершеннолетия. В связи с улучшением, а иначе говоря совершенствованием органов прокуратуры и повышения уровня прокурорского надзора в данной области Генеральный прокурор Российской Федерации издал приказ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи», определивший основные направления деятельности прокуратуры в данной сфере. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи представляет собой некую самостоятельную, специфическую направленность деятельности органов прокуратуры, относится к надзору за исполнением законов в межотраслевых сферах и призван обеспечить реальное исполнение законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, то есть призван обеспечивать пресечение и предупреждение преступности несовершеннолетних. Прокуроры обязаны проверять исполнение законодательства о защите прав, охране здоровья и защиты жизни несовершеннолетних.

Особое внимание прокурорам необходимо уделять законности разрешения дел и материалов по фактам смертности детей первого года жизни и детоубийства. Привлекать к ответственности лиц, виновных в неисполнении обязанностей по уходу, оказанию медицинской и социальной помощи детям.

Прокуроры наиболее полно реализуют свои полномочия в следующих задачах:

1. осуществляют надзор за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних.
2. пресекать факты жестокого обращения с детьми, физического, психического и сексуального насилия в семьях, воспитательных и образовательных учреждениях.
3. систематически проверять соблюдение законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию
4. осуществлять конкретные меры по обеспечению надлежащего прокурорского надзора за исполнением законов в сфере здравоохранения, образования, социальной защиты

5. обеспечить систематический надзор за исполнением органами опеки и попечительства требований законодательства о своевременном выявлении детей-сирот и детей
6. незамедлительно реагировать на случаи незаконной коммерциализации образовательной сферы
7. усилить надзор за соблюдением прав органов и учреждений по делам молодежи, молодежных и детских общественных объединений
8. осуществлять эффективный надзор за исполнением требований закона при приеме, регистрации, разрешении сообщений о фактах безвестного исчезновения детей
9. Во всех действиях, связанных с привлечением несовершеннолетних к ответственности, обеспечить их конфиденциальность.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что прокурор является основой для защиты прав, жизни и законных интересов детей и несовершеннолетних, во всех своих действиях опирается строго на Конституцию РФ и закон «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»

#### **Список использованной литературы:**

1. Приказ Генерального прокурора РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»

## АКТЫ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ (НАДЗОРА) В ДОСУДЕБНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Ключевые слова/ Keywords:** надзор/ supervision, прокуратура/ the Prosecutor's office, законы/ laws, постановление / ruling.

Акт прокурорского надзора можно определить как нормативно закрепленное правовое средство реагирования прокурора на нарушение законов, которое используется прокурором в ходе реализации своих полномочий по выявлению, устранению и предупреждению нарушения закона. Акты прокурорского реагирования направлены на реализацию только полномочий по выявлению нарушения закона, их причин и способствующих им условий.

По данным официальной статистики прокурорами в РФ в 2015 г. На досудебных стадиях уголовного процесса вынесено более 3,5 млн. актов прокурорского реагирования

Закон о прокуратуре устанавливает акты прокурорского надзора, которые используются при осуществлении надзора за исполнением законов. К ним относятся: протест прокурора (ст.23); представление прокурора (ст.24); постановление прокурора (ст.25); предоставление о недопустимости нарушения закона (ст.25.1); требования об изменении нормативно правового акта (ст.9.1).

Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими дознание, предварительное следствие, устанавливается уголовно-процессуальным законодательством (ч.1 ст.30 ФЗ о Прокуратуре). Уголовно – процессуальное законодательство устанавливает и акты прокурорского надзора, направленные на устранение нарушений закона, которые используются при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

Отметим, что полномочия прокурора в данной сфере его деятельности закреплены в ст. 37 и других нормах УПК РФ (ст.87, 124,214, 221, 226, 317. И др.) Эти полномочия неоднородны по своему содержанию, но имеют цель обеспечение законности в досудебных стадиях уголовного процесса.

Акты прокурорского реагирования может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Закрепленный в УПК РФ процессуальный статус постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании требует высокого качества подготовки таких актов реагирования.

При применении актов прокурорского реагирования следует учитывать, что руководитель следственного органа осуществляет процессуальный контроль и руко-

водство подчиненными следователями при расследовании преступлений, прокурор надзирает за исполнением законов следователями.

Для устранения нарушений закона, допущенных органами дознания, прокурор обращается не к дознавателю, а к начальнику соответствующего органа дознания.

Требования прокурора об устранении нарушений законодательства, адресованные органу дознания, подлежат безусловному исполнению.

При выявлении нарушений уголовно – процессуального законодательства на стадии предварительного расследования прокурор должен применять специальный акт реагирования требование об устранении нарушений закона. Внесение представлений.

Согласно п.25 ст. 5 УПК РФ не менее важным актом прокурорского реагирования при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия является постановление. Постановление в досудебных стадиях – это решение прокурора, вынесенное при производстве предварительного расследования. Постановление как акт прокурорского реагирования, так же и представление, может быть направлено на устранение и предупреждение нарушений закона. Отметим, что прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса вправе выносить постановления различных видов. Любое постановление прокурора должно быть мотивированным и отвечать установленным требованиям по форме и содержанию. По форме: вводная, описательная, мотивировочная и результативная части. Содержание постановлений определяется конкретными нормами УПК РФ, в зависимости от характера принимаемого прокурором решений решения.

Таким образом, посредством вынесения постановлений прокурор имеет возможность оперативно воздействовать на деятельность органов предварительного расследования, поскольку постановления прокурора могут немедленно и непосредственно устранить нарушения закона либо предупредить возможные нарушения.

#### **Литература:**

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.);
2. Бессарабов В.Г Прокурорский надзор: учебник. Проспект., 2006. С. 536
3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации»;
4. Уголовный Кодекс РФ; Уголовно-процессуальный Кодекс РФ.
5. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ.

ПОД- СЕКЦИЯ 25. Прокурорский надзор.

Маркова А.Ю.

Студентка юридического факультета СФ БАШГУ  
Научный руководитель: ст. преподаватель Сяляхов Р.А.

## НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Ключевые слова/ Keywords:** надзор/ supervision, прокуратура/ the Prosecutor's office, законы/ laws, несовершеннолетние/ minors.

Из всех нарушений законности, допускаемых несовершеннолетними, наиболее опасными являются уголовные преступления. Правильная, четко организованная борьба с преступностью несовершеннолетних является одной из наиболее актуальных задач органов прокуратуры. Говоря о преступности несовершеннолетних, необходимо отметить, что за последние пять лет сохранялся ее высокий уровень. В 1995 г. было зарегистрировано 209777, а в 1999 г. – 208313 преступлений, совершенных несовершеннолетними. Удельный вес в общем числе расследованных преступлений составлял около 11% (от 12% в 1995 г. до 9,6% – в 1999 г.).

К тому же следует учесть проявление новых характеристик преступности среди несовершеннолетних: более широкое применение холодного и огнестрельного оружия; неоправданная жестокость, даже садизм, при совершении преступлений против личности; рост числа организованных преступлений; резкий рост корыстной мотивации при совершении преступлений. Во всем этом содержится потенциальная возможность совершения этими лицами в будущем еще более опасных преступлений, если их преступное поведение не будет своевременно пресечено.

Следователи органов внутренних дел, расследующие преступления несовершеннолетних, и прокуроры, осуществляющие надзор за законностью производства расследования, учитывают особенности правовой регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних. К числу таких особенностей относятся: ограничение видов наказания; ограничение сроков наказания независимо от тяжести совершенного преступления; установление возможности применения принудительных мер воспитательного характера вместо наказания; установление единого во всех случаях производства следствия – предварительного, с исключением различных форм дознания; особенности порядка задержания и некоторые другие существенные особенности при судебном рассмотрении уголовных дел несовершеннолетних. Несовершеннолетние не могут быть привлечены к ответственности за некоторые преступления, субъектом которых может быть только лицо, достигшее 18-летнего возраста (ст. 150, 151 УК). В отношении несовершеннолетних запрещено применять смертную казнь; срок лишения свободы не может превышать 10 лет; нельзя применить лишение свободы в виде заключения в тюрьму, при определении рецидива не учитывается судимость за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет.



Прокуроры осуществляют надзор как за исполнением законов, обеспечивающих полное и быстрое раскрытие преступлений несовершеннолетних, так и за их всестороннее, объективное и полное расследование. При этом обеспечивается как неотвратимость наказания за совершенное преступление, так и выявление и устранение причин и условий, способствовавших содеянному.

Производство расследования по делам несовершеннолетних, так же как и осуществление прокурорского надзора, регулируется общими правилами, закрепленными в Законе о прокуратуре, а также в гл. 32 УПК, посвященной специфике производства по этим делам.

К особенностям, которые должны учитываться прокурорами при осуществлении надзора по делам несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, относятся:

1. Обеспечение требований закона (ст. 126 УПК) об обязательном производстве предварительного следствия по всем без исключения делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Этот вопрос должен решаться однозначно во всех случаях независимо от тяжести совершенного преступления, наступивших последствий и от подследственности уголовных дел. Сюда же относятся и правонарушения несовершеннолетних, досудебная подготовка материалов по которым производится по протокольной форме (гл. 34 УПК).

Если прокурор обнаружил, что в отношении несовершеннолетнего производятся дознание или судебная подготовка по протокольной форме, он дает указание о передаче дела или материала следователю органов внутренних дел или возбуждает дело сам и направляет его для расследования следователю.

2. Прокурор следит за тем, чтобы в случае совершения впервые преступления небольшой или средней тяжести к несовершеннолетнему могли быть применены меры воспитательного воздействия (ст. 90-91 УК). В этих случаях прокурор дает согласие, не возбуждая уголовного дела, на передачу материалов соответствующим органам для реализации принудительных мер воспитательного характера.

3. Проверка законности и обоснованности возбуждения уголовного дела против несовершеннолетнего. Если уголовное дело возбуждено в отношении подростка, впервые совершившего преступление небольшой тяжести, прокурор может вынести постановление о прекращении производства по уголовному делу. Однако прокурору надлежит тщательно проверить материал, по которому следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Если прокурор установит, что отказано в возбуждении уголовного дела по непроверенным фактам, или отказано незаконно, или по надуманным поводам, он возбуждает уголовное дело и поручает расследование следователю органов внутренних дел или следователю прокуратуры.

4. При производстве расследования дел несовершеннолетних обращение внимания на выяснение обстоятельств, указанных в ст. 392 УПК: точный возраст обвиняемого; условия жизни и воспитания; наличие взрослых подстрекателей и др. Иначе говоря, по делам этой категории проводится более углубленное изучение личности обвиняемого, а главное – выявляются условия формирования личности правонарушителя.

5. Проверка законности и обоснованности задержания и заключения под стражу в качестве меры пресечения, которая может применяться лишь в исключительных случаях, когда это вызывается тяжестью совершенного преступления и данными о личности обвиняемого (ст. 393 УПК). При избрании такой меры пресече-

ния, как содержание под стражей, прокурор обязан допросить несовершеннолетнего обвиняемого (ст. 96 УПК). К несовершеннолетним может применяться и такая мера пресечения, как отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей, опекунов и попечителей (ст. 394 УПК).

Прокурор следит за тем, чтобы мера пресечения в отношении несовершеннолетнего избиралась только после предъявления ему обвинения.

6. Реализация права несовершеннолетнего на обеспечение защитником с момента предъявления обвинения, а в случае задержания по подозрению в совершении преступления или применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу – с момента объявления ему протокола задержания или постановления о применении этой меры пресечения. При этом учитывается правило о недействительности отказа обвиняемого от защитника. Это означает, что если обвиняемый (подсудимый) изъявляет желание защищать себя сам, тем не менее защитник не освобождается от участия в процессе и продолжает выполнять свои функции. Защитнику должны быть созданы все условия, чтобы он смог успешно, в интересах подзащитного, выполнить возложенные на него конституционные обязанности. При допросе несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, может участвовать педагог.

7. Проверка обоснованности предания обвиняемого суду. Еще при утверждении обвинительного заключения прокурору надлежит рассмотреть вопрос о возможности прекращения дела и применения мер общественного воздействия, принудительного или воспитательного характера (ст. 214 УПК). Если по характеру и тяжести содеянного с учетом положительных данных о правонарушителе возможно принять такие меры, прокурор прекращает производство по данному делу и передает дело на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних, принимает иные меры воздействия на виновного.

При подготовке дела к рассмотрению в судебном заседании судья помимо вопросов, перечисленных в ст. 228 УПК, обязан принять решение также относительно вызова в судебное заседание законного представителя обвиняемого, представителей учебно-воспитательных учреждений и организаций, а в отдельных случаях и педагогов (ст. 400 УПК). Если обвиняемый не достиг 16 лет, решается вопрос относительно слушания дела в закрытом судебном заседании (ст. 18 УПК).

8. Участие прокурора в судебном разбирательстве. Уголовно-процессуальный закон не предусматривает обязательного участия прокурора в судебном разбирательстве дел о несовершеннолетних. Этот вопрос регулируется приказом Генерального прокурора РФ № 82 от 24 ноября 1998 г. «О задачах прокуроров, участвующих в рассмотрении, судами уголовных дел», в соответствии с которым участие прокурора в судебном рассмотрении уголовных дел о несовершеннолетних является обязательным.

Участвуя в судебном разбирательстве уголовного дела, прокурор наряду с установлением обстоятельств совершенного преступления выясняет условия жизни и воспитания несовершеннолетнего в семье, школе, ПУ, на производстве. Если преступление было совершено в состоянии опьянения или вследствие приема наркотических средств, надлежит выяснить источники их приобретения, когда и под влиянием кого несовершеннолетний приобщился к спиртному или наркотикам. Генеральный прокурор РФ в приказе № 10 от 18 мая 1995 г. строго предписывает подчиненным прокурорам: «Решительно активизиро-

вать борьбу с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность, пьянство, наркоманию, в занятие проституцией и попрошайничеством».

При установлении фактов вовлечения подсудимого в пьянство или потребление наркотиков прокурор заявляет ходатайство о вынесении частных определений о применении к ним мер дисциплинарного или общественного воздействия либо решает вопрос о возможности привлечения их к уголовной ответственности. В судебном следствии выясняется вопрос о возможном вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность взрослым подстрекателем, который остался неразоблаченным. По групповым делам, а их в настоящее время около 80%, прокурор выясняет роль каждого из подсудимых в совершении преступления. В обвинительной речи прокурору необходимо более глубоко аргументировать возникновение преступного умысла у несовершеннолетнего, раскрыть обстоятельства, которые оказали влияние на формирование его личности. При изложении предложений о виде и мере уголовного наказания прокурору надлежит исходить из закона и указаний Генерального прокурора РФ, содержащихся в приказе № 10 от 18 мая 1995 г., о том, чтобы в полной мере использовать возможности перевоспитания подростков, совершивших преступления, без изоляции от общества, прибегая к лишению свободы как к крайней мере.

9. Принесение кассационного протеста на незаконный или необоснованный приговор в отношении несовершеннолетнего в соответствии со ст. 325 УПК в целях его отмены или изменения. Осуществляя надзор в стадии кассационного производства, прокурор обязан принять участие в рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

В этом случае прокурор проверяет уголовное дело в полном объеме, а не только в отношении осужденных, приговор о которых обжалован или опротестован. Если по делу будут установлены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, прокурор дает заключение об отмене приговора и в отношении тех осужденных, которых это касается. Прокурору надлежит использовать полномочия кассационной инстанции по прекращению дела производством, применению закона о более мягком наказании и др., чтобы при наличии к этому оснований предложить суду принять соответствующее решение.



Схема 45

**Литература:**

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.)
2. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.);
3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I
4. «О прокуратуре Российской Федерации»;
5. Уголовный Кодекс РФ;
6. УПК РФ.

ПОД- СЕКЦИЯ 25. Прокурорский надзор.

**Салимова К.Р.**

Студентка  
юридического факультета  
СФ БАШГУ

Научный руководитель:  
ст. преподаватель **Салыхов Р.А.**

## **УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ, ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДРУГИХ ЛИЦ**

**Ключевые слова/ Keywords:** прокурор/ prosecutor, гражданский процесс/ civil procedure, защита/ protection.

С введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации требуется иная организация работы прокурора по обеспечению его участия в гражданском процессе. Общие положения об участии прокурора в гражданском процессе закреплены с ст. 45 ГПК РФ, которая определяет возможность обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Свои полномочия, по участию в гражданском процессе, прокурор реализует в следующих формах:

1. Путем обращения в суд с заявлением;
2. Путем вступления в процесс для дачи заключения по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий.

Представляется верным предоставить прокурору право вступать в любой процесс, для дачи заключения по делу, не ограничивая его случаями предусмотренными в законе. Большинству граждан в особенности малообеспеченным слоям населения, юридическая помощь непосильна. Поэтому гражданин за защитой своего нарушенного права обращается в органы прокуратуры. В условиях противоречивого законодательства, правовых коллизий, непредсказуемости судебной практики, правовая поддержка прокурора, является немаловажным условием для правильного рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов может быть подано прокурором только в случаи, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Такое положение сужает сферу гражданско-процессуальной защиты других лиц, поскольку предусматривает необходимость предоставления суду доказательств уважительности причин, по которым заинтересованное лицо само не может реализовать свое право на судебную защиту.

Конкретизируя это положение, ч. 3 ст. 131 ГПК РФ определяет, что в исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающий способы защиты этих прав. В случае обращения прокурора в защиту интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

Отсутствие в ГПК РФ перечня уважительных причин, в соответствии с которыми гражданин не может обратиться в суд, приводит к необоснованным отказам в принятии заявления, т.к. право оценки уважительности причин, принадлежит суду. Часть 2 ст. 45 ГПК РФ предусматривает, что прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В силу специфического положения прокурору не может быть предъявлен встречный иск. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиты законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. Прокурор, защищающий права и интересы других лиц, в гражданском процессе является особой процессуальной фигурой, обладающей особым интересом к процессу, который вытекает из компетенции донного органа. Независимо от формы участия в деле, прокурор всегда выступает в защиту нарушенных интересов.

### **Список использованной литературы:**

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. «Российская газета», 1993 г.
2. Гражданский процессуальный Кодекс Российской Федерации. «Российская газета», 2002 г.
3. Семейный Кодекс Российской Федерации. «Российская газета», 1995 г.
4. Федеральный закон «О Прокуратуре Российской Федерации». «Российская газета», 1992 г.

Учебники:

5. Ю.Е. Винокуров. Прокурорский надзор. – М.: Высшее образование, 2006 г.
6. А.А. Власов. Гражданское процессуальное право. – М.: ТК Велби, 2004 г.

Туктаров Д.Н.

Студент  
юридического факультета  
СФ БашГУ

Научный руководитель:  
ст. преподаватель, *Саляхов Р.А.*

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОКУРАТУРЫ РФ И СМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Согласно настоящему законодательству Российской Федерации о печати гарантирует независимость от власти масс-медии, свободу прессы и право на информацию, невмешательство государства в деятельность журналистов. Ведь у граждан необходимо формировать объективное мнение о политических процессах, которые происходят в обществе, а этого, в свою очередь, можно достичь путем предоставления информации, источники которых являются независимыми от государства. Освобождая от влияния государства, Закон требует руководителей СМИ доводить до населения достоверную, полную и объективную информацию обо всех процессах, происходящих в масштабе всего мира, а также страны. Эти требования исходят из Конституции, в статье 29 части 4 закреплено, что граждане вправе свободно искать, передавать, производить, распространять информацию, не противоречащим закону способом.

Вместе с этим Закон «О средствах массовой информации» предусматривает: «Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом» (ст.42). В частности, средства массовой информации обязаны предоставить свои страницы для публикации решения суда, вступившего в законную силу и содержащего требование об этом, а также для сообщений учредителей или соучредителей средств массовой информации. К сожалению, на органы прокуратуры — это требование Закона не распространяется. Органы прокуратуры не упоминаются и в Федеральном законе «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», по которому предоставлено право на информацию некоторым субъектам исполнительной и законодательной власти. Таким образом, каким бы значимым ни был авторитет прокуратуры в глазах журналистов и населения, прокурор, как считают многие практические работники этой системы, находится в зависимости от позиции средств массовой информации, что противоречит законодательству и принципам деятельности Генеральной прокуратуры, проводящей политику гласности прокурорского надзора. Несомненно, что это противоречие должно быть устранено.

Следует учесть, что природу СМИ трудно использовать для освещения или сопоставления различных точек зрения по сложным вопросам. С их помощью и работники правоохранительных органов, и журналисты, защищая свою позицию, стремятся оказать давление друг на друга. В результате они невольно меняются ролями. Я думаю, что лучшая профилактика юридических ошибок и некомпетентных суждений на газетной странице и в эфире — плановая работа учебно-просветительского харак-

тера. Самый массовый читатель, слушатель, зритель у СМИ — на местах. Здесь уже мало одних, пусть даже самых ярких и убедительных, выступлений юристов в пресе. Распространяя информацию о злоупотреблении наркотиками и алкоголем, они призваны способствовать пропаганде эффективных кампаний по распространению знаний об огромном вреде наркомании и алкоголизма и мерах предупреждения этих явлений. Им следует уделять больше внимания пропаганде здорового образа жизни, воспитанию молодежи в духе уважительного отношения к закону, правам других лиц, общепринятым нормам человеческого поведения, высоких моральных принципов, шире разъяснять основы политики государства в борьбе с преступностью, роль правоохранительных органов в пресечении и предупреждении преступлений, охране правопорядка и спокойствия граждан, с тем чтобы побудить население к осознанному содействию государственным органам в деле создания более безопасного общества. Необходимо, чтобы журналисты до конца осознали всю значимость своего труда и не допускали в погоне за сенсацией оправдания актов террористического насилия, поскольку это может поставить под угрозу жизнь граждан и сотрудников правоохранительных органов, помешать принятию эффективных мер для предотвращения таких актов и ареста преступников. Нельзя не сказать и о том, что в ряде регионов прокуроры явно недооценивают мощный профилактический потенциал, заложенный в СМИ. Неоперативность в предоставлении сведений, имеющих социальный интерес, а нередко и искусственная закрытость деятельности прокуратуры для прессы и общественности приводят к тому, что население зачастую получает искаженную или недостаточно квалифицированную информацию об общественно значимых фактах правонарушений и реагировании на них органов прокуратуры. Так же не маловажную роль во взаимоотношениях со средствами массовой информации могли бы сыграть регулярно проводимые личные встречи руководителей прокуратур с редакциями ведущих периодических изданий, электронных средств массовой информации, информационных агентств, журналистами, творческой интеллигенцией.

Таким образом сотрудничество СМИ и Прокуратуры привело бы к хорошим результатам не только для СМИ, но и для прокуратуры, с помощью СМИ можно вызвать доверие у граждан, также пресечь немало преступлений не только сообщив о них, но содействия распространению правовых знаний

### Литература:

1. Ефимова Л. Право на информацию //Российская Федерация сегодня. 2008. № 20. С.51.
2. Сухарев А. Право прокурора информировать — под контролем?! //Законность. 2011. № 11. С.15.



**Нигматуллин Р.И.**

Студент  
юридического факультета  
СФ БашГУ

Научный руководитель:  
ст. преподаватель, **Саляхов Р.А.**

## **НАДЗОР ПРОКУРОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНА «ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Права гражданина: свобода личности, неприкосновенность жилища, тайна личной жизни, тайна получения информации — имеют особую значимость. Они гарантированы Конституцией РФ и другими законами. В то же время раскрытие преступлений, расследование уголовных дел требует проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые нередко сопровождаются вторжением в частную сферу. Возникает необходимость в обеспечении гарантий защиты прав граждан при проведении таких мероприятий. Одной из таких гарантий является прокурорский надзор.

В связи с этим важной задачей прокурорского надзора является обеспечение такого положения, когда были бы созданы гарантии защиты прав лиц, интересы которых могут быть затронуты в результате ОРД.

Предметом надзора на этом направлении является обеспечение гарантий соблюдения прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции. Предметом надзора является также соответствие закону решений, актов, принимаемых органами, осуществляющими ОРД.

Полномочия прокурора в этом направлении урегулированы в соответствии со ст. 30 Закона РФ «О прокуратуре РФ»: УПК РФ и Законом РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Приказом Генерального прокурора №33 от 15 февраля 2011 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности».

Прокурор должен знать перечень государственных органов, имеющих право выполнять оперативно-розыскную деятельность. В их число входят: 1) ОВД; 2) органы ФСБ; 3) органы ФСКН; 4) органы ФСО; 5) органы Федеральной пограничной службы, 6) органы Федеральной таможенной службы, 7) органы Федеральной службы внешней разведки РФ, 8) органы уголовно-исполнительной системы. Прокурор должен также знать, какие основания могут иметь органы, осуществляющие ОРД, для этой работы.

Основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий является: а) наличие возбужденного уголовного дела; б) наличие сведений: 1) о подготавливаемом, совершаемом или уже совершенном противоправном деянии; или о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела; 2) о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности; 3) о лицах, скрывающихся в связи с совершенным преступлением от

органов дознания, следствия и суда от уголовного наказания; 4) о лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов.

Поэтому прокурор методами проверки должен пресекать факты, когда такие мероприятия проводятся при отсутствии указанных оснований. На основании ст. 21 Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» прокурор вправе требовать у руководителей органов, осуществляющих ОРД, оперативно-служебные документы, включающие в себя дела оперативного учета, материалы о проведении оперативно-розыскных мероприятий, проведенных с использованием оперативно-технических средств. По требованию прокурора руководители органов, ОРД, должны представлять учетно-регистрационную документацию и ведомственные нормативные акты, регламентирующие порядок проведения оперативных мероприятий.

По оперативно-розыскным делам прокурор обязан: а) знакомиться с подлинными оперативно-служебными документами; б) получать письменные объяснения от должностных лиц органов, осуществляющих ОРД, по поводу выявленных нарушений законов; в) проверять законность, обоснованность и соблюдение установленного порядка заведения и прекращения дел оперативного учета, сроков и порядка их ведения; законность и обоснованность решений о проведении или прекращении оперативно-розыскных мероприятий, соблюдение порядка их проведения, требовать устранения нарушений закона, выявленных по делам оперативного учета; г) опротестовывать противоречащие закону нормативные правовые акты органов, осуществляющих ОРД; д) по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства в соответствии с уголовно-процессуальным законом выносить мотивированное постановление; е) вносить представления об устранении нарушений закона, допущенных должностными лицами, осуществляющими ОРД; з) направлять в суд жалобы.

Прокурор проводит проверки в соответствующих органах, осуществляющих ОРД: а) по обращениям граждан, юридических и должностных лиц; б) при поступлении информации о ненадлежащем исполнении поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя; в) в плановом порядке.

Таким образом, одним из направлений деятельности прокуратуры входит надзор за соблюдением законов органами, осуществляющими ОРД, предварительное следствие и дознание, работа в которой состоит в недопущении совершения нарушений закона вышеупомянутыми органами.

#### **Литература:**

1. ФЗ «О прокуратуре РФ» от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 28.11.2015)
2. ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015)

## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ.

Статья первая Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» устанавливает надзор за исполнением законов администраций учреждений и органов, исполняющих наказания и применяющих назначенные судом меры принудительного характера, в качестве самостоятельного направления деятельности прокуратуры объясняется важностью обеспечения прав и свобод лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в случае их заключения под стражу.<sup>1</sup>

Администрация следственных изоляторов обязана выполнять постановления и требования прокурора относительно соблюдения правил отбывания наказания и порядка содержания под стражей, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством и Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Прокурорам при проведении проверок законности в следственных изоляторах предписывается особое внимание обращать на факты унижения человеческого достоинства, произвола, жесткого обращения по отношению к подозреваемым, обвиняемым и осужденным со стороны сотрудников следственных изоляторов, необоснованного применения мер дисциплинарного характера, обеспечения гуманных условий их содержания, соответствующих минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Правовой статус лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания (ИВС) и СИЗО определяет ст. 36 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», и правовой статус осужденных регламентирован положениями УИК РФ.<sup>2</sup>

При этом следует учитывать, что согласно ч. 1 ст. 10 УИК РФ государство уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний<sup>3</sup>

Прокуроры проверяют законность применения физической силы, специальных средств, газового и огнестрельного оружия сотрудниками следственных изоляторов, либо иными сотрудниками УИС, а также сотрудниками органов внутренних дел (полиции), привлекающими для обеспечения правопорядка в соответствии с Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», другими Федеральными законами и иными норматив-

1 Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 28.11.2015) "О прокуратуре Российской Федерации"

2 Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ (ред. от 22.12.2014) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"

3 "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015)

ными правовыми актами РФ. Причем, применение этих средств относится к числу крайних мер и строго регламентировано законодательством, нарушение которого относится к грубым нарушениям законности. Строго ограничено и целевое назначение применения огнестрельного оружия. В случае применения оружия сотрудником следственного изолятора в отношении подозреваемого, обвиняемого, осужденного руководители СИЗО обязаны уведомить надзирающего прокурора немедленно, а в случае применения водометов и бронемашин в течение 24 часов с момента применения. Особое внимание прокурор уделяет подразделениям специального назначения, которые создаются при региональных управлениях УИС, основная функция которых касается обеспечения в следственных изоляторах и исправительных учреждениях необходимого правопорядка в соответствии с действующим законодательством. Полномочия прокурора заключаются в том, чтобы служебная деятельность этих подразделений проходила в рамках соблюдения законности

Таким образом, особенности форм осуществления надзорных полномочий позволяют прокуратуре, во-первых, по обращениям заинтересованных лиц и собственной инициативе самостоятельно устранять нарушения закона, прав и свобод подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Кроме того, прокурорский надзор за соблюдением законности, возможен объективно там, где невозможен судебный контроль.

### **Список использованных источников и литературы:**

1. Конституция Российской Федерации. – Российская газета. – 1993. – 25 дек.
2. ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. // Собрание законодательства РФ. – 1995
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2001 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001
4. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 1997 г. // Собрание законодательства РФ. – 1997.

Дубова К.А.

Магистрант 1 курса

юридического факультета

Стерлитамакского филиала ФГБОУВО

Башкирский государственный университет

Научный руководитель

Доцент, к.ю.н. Чернова Э.Р.

## АСПЕКТЫ ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, лекарственное обеспечение, лекарственные средства, медицинская помощь.

**Keywords:** minors, provision of medicines, medicines, medical care.

Полное, качественное и своевременное обеспечение населения, а в частности и несовершеннолетних, лекарственными средствами является основой укрепления, сохранения и восстановления здоровья, увеличения продолжительности жизни как одних из важнейших ценностей государства.

Понятие лекарственных средств закреплено на законодательном уровне. В соответствии с ч. 1 ст. 4 федерального закона «Об обращении лекарственных средств» лекарственные средства – вещества или их комбинации, вступающие в контакт с организмом человека или животного, проникающие в органы, ткани организма человека или животного, применяемые для профилактики, диагностики (за исключением веществ или их комбинаций, не контактирующих с организмом человека или животного), лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности и полученные из крови, плазмы крови, из органов, тканей организма человека или животного, растений, минералов методами синтеза или с применением биологических технологий. [3]

Обеспечение лекарственными средствами несовершеннолетних закрепляется и на региональном уровне, прежде всего, в территориальных программах государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи. Так в республике Башкортостан действует Постановление Правительства Республики Башкортостан от 31.12.2014 г. № 662 «Об утверждении программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Республике Башкортостан на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов». [8] Ч. 2 ст. 80 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» предусматривает, что несовершеннолетний обеспечивается лекарствами, включенными в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, и медицинскими изделиями, предусмотренными стандартами медицинской помощи. [4]

Российское законодательство предусматривает различные льготы, направленные на обеспечение отдельных категорий граждан лекарственными средствами. На сегодняшний день можно выделить следующие категории несовершеннолетних:

1. дети-инвалиды в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», [5]

2. все дети в возрасте до 3-х лет и дети из многодетных семей в возрасте до 6 лет в соответствии с указом Президента РФ от 5 мая 1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», [7]

3. несовершеннолетние, страдающие редкими (орфанными) заболеваниями обеспечиваются лекарственными средствами за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в соответствии с ч. 9 ст. 83 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», [6]

4. дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Так в Республике Башкортостан действует закон «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». [9]

В сфере обеспечения населения лекарственными средствами можно выделить следующие тенденции:

1. увеличение числа аптечных учреждений, и соответственно уменьшение числа людей, обслуживаемых одной аптекой.

2. увеличение числа частных аптечных учреждений и уменьшение государственных и муниципальных соответственно.

3. наличие аптек, которые самостоятельно изготавливают некоторые лекарственные средства.

Подводя итоги, следует согласиться с мнением Т.В. Ашитковой о том, что качество и доступность лекарственного обеспечения являются признаком эффективности всей медицинской помощи. [1, 100] В Российской Федерации как на федеральном, так и на региональном уровне закрепляются правовые основы обеспечения лекарственными средствами как населения в целом, так и особенности обеспечения отдельных групп, в частности несовершеннолетних.

### **Литература:**

1. Ашиткова Т.В., Шукина Н.В. «Прокурорский надзор за исполнением законодательства о лекарственных средствах для населения»// сб. метод. материалов «Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав граждан». – М.: Ген. прокуратура Рос. Федерации, Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2013. – с. 99-102

#### **Нормативно-правовые акты**

2. Федеральный закон от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» // «Российская газета». – № 78. – 14.04.2010 г.

3. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Российская газета». – № 263. – 23.11.2011.

4. Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» // «Российская газета». – № 142. – 23.07.1999 г.

5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Российская газета». – № 263. – 23.11.2011.

6. Указ Президента РФ от 5 мая 1992 г. N 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.02.2003)// «Российские вести». – N 11. – 14.05.1992 г.
7. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 31.12.2014 г. № 662 «Об утверждении программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Республике Башкортостан на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» // СПС КонсультантПлюс
8. Закон Республики Башкортостан от 27 октября 1998 года №188-з «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // «Советская Башкирия». – N 206-207(24184-24185). – 06.11.1998 г.

© К.А. Дубова, 2015

## ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ДОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

**Ключевые слова/Keywords:** орган дознания/ inquiry body, субъект/ the subject, подсудственность/ the jurisdiction

Дознание – самостоятельная форма предварительного расследования, которое производится по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч.3 ст.150 УПК РФ [2]. Нормы главы 32 УПК РФ устанавливают процессуальный порядок производства расследования преступлений в форме дознания. Понятие «дознание» впервые сформулировано в УПК РФ 2002 года. Согласно, п.8 ст.5 УПК РФ дознание – это форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно [3]. Таким образом, исходя из формулировки данного термина, Уголовно-процессуальный закон определяет его сущность одним видом деятельности органа дознания, а именно расследование преступлений в полном объеме. Другим видом деятельности органов дознания является производство неотложных следственных действий по преступлениям, подсудственным следователю. Данная деятельность не охватывается понятием «дознание», но присуща органам дознания, и регулируется правилами ст.157 УПК РФ [4].

Дознаватель при производстве дознания руководствуется теми же правилами, которые установлены и для органов предварительного следствия: 1) единими правилами по возбуждению уголовного дела;

2) по выполнению следственных действий;

3) по принятию процессуальных решений.

При производстве дознания можно выделить ряд особенностей: К подсудственности органов дознания отнесены уголовные дела о преступлениях, перечисленных в ч.3 ст.150 УПК РФ.

Таких составов преступлений более семидесяти. К ним относятся: преступления против личности, (ч.1 и ч.2 ст.122 УК РФ), кража (ч.1 ст.158 УК РФ), грабеж (ч.1 ст.161 УК РФ), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ч.1 ст.168 УК РФ).

Поскольку дознание осуществляется по общим правилам, установленным для предварительного следствия в гл.21, 22, 24 – 29 УПК РФ, дознаватель обязан при соблюдении общих условий предварительного следствия произвести все необходимые следственные действия, собрать, проверить и оценить доказательства для всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела, принять меры



к устранению и возмещению причиненного вреда, выявлению и устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (ст.73 и 158 УПК РФ). Отличительной особенностью дознания является срок для его производства. Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела с обвинительным актом прокурору. При необходимости срок может быть продлен прокурором до 30 суток. В соответствии с п.2 ч.1 ст.158 и ст.225 УПК РФ дознание заканчивается составлением обвинительного акта. Дознание может быть закончено прекращением уголовного дела или уголовного преследования по правилам гл.29 УПК РФ. Обвинение подозреваемому появляется с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, формулируется в обвинительном акте, который составляется по окончании дознания [7]. Содержание обвинительного акта регламентируется ст.225 УПК РФ.

В обвинительном акте указываются дата и место его составления, должность и фамилия лица, его составившего; данные о лице, привлекаемом в качестве обвиняемого, обстоятельства преступления и другие обстоятельства, имеющие значение для дела. В обвинительном акте формулируется обвинение с указанием пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающей данное преступление, приводится перечень доказательств обвинения и защиты, смягчающие и отягчающие обстоятельства; данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда, а также список лиц, подлежащих вызову в суд [6].

С момента составления обвинительного акта лицо приобретает процессуальное положение обвиняемого. Обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с материалами уголовного дела и обвинительным актом, что отмечается в протоколе ознакомления с материалами дела. Обвиняемый пользуется правами заявления ходатайств, которые должны быть рассмотрены в соответствии со ст.159 УПК РФ.

По ходатайству потерпевшего или его представителя ему могут быть представлены для ознакомления материалы дела и обвинительный акт в том же порядке, что и для обвиняемого и его защитника.

Обвинительный акт утверждается начальником органа дознания и направляется вместе с материалами дела прокурору. В течение двух суток прокурор рассматривает поступившее с обвинительным актом уголовное дело и принимает одно из следующих решений: 1) об утверждении обвинительного акта и направлении дела в суд; 2) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания. Прокурор может прекратить производство по уголовному делу по основаниям, предусмотренным ст.24 – 28 УПК РФ. Он может направить дело для производства предварительного следствия, а также исключить из обвинительного акта отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать деяние, применив уголовный закон о менее тяжком преступлении [1].

Копия обвинительного акта с приложениями вручается обвиняемому и его защитнику и потерпевшему. [5]

Таким образом, дознание в уголовном судопроизводстве РФ одна из форм предварительного расследования преступлений. Отличается от предварительного следствия по субъекту, осуществляющему производство, кругу расследуемых преступлений (подследственности), объему прав участников процесса.

**Список использованной литературы:**

1. Викторский, С. И. Русский уголовный процесс: учебное пособие / С. И. Викторский. – М.: Городец, 2000.- 234 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016)// Российская газета. -2001.-№234.-Ст.150.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016)// Российская газета. -2001.-№234.-Ст. 5.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016)// Российская газета.-2001.-№234.-Ст.157.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016)// Российская газета.-2001.-№234.-Ст.222.
6. Учебные материалы. [Электронный ресурс] // Понятие и сущность дознания в уголовном процессе России. Режим доступа: <http://globalteka.ru/order/11049.html>.
7. Юридический портал. [Электронный ресурс] // Дознание. Режим доступа: <http://stud24.ru/doznanie/10444-25343-page2.html>.

## СУЩНОСТЬ, ЗАДАЧИ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

**Аннотация:** В статье рассматриваются сущность, задачи и значение стадии предварительного расследования. Стадия предварительного расследования позволяет глубоко, быстро и всесторонне разобраться судебному органу во всех имеющихся обстоятельствах дела.

**Abstract:** the article discusses the nature, objectives and importance of the stage of preliminary investigation. The preliminary investigation stage allows deep, fast and comprehensively to understand the judicial authority in all the available circumstances of the case.

**Ключевые слова:** расследование, предварительное следствие, дознание.

**Keywords:** investigation, preliminary investigation, inquiry.

Предварительное расследование – это следующая за возбуждением уголовного дела стадия российского уголовного судопроизводства.

Органы, уполномоченные осуществлять указанную процедуру, должны выполнить ряд задач:

- быстро и полно раскрыть незаконное деяние, разоблачив виновных;
- обеспечить условия, в соответствии с которыми каждый виновный будет привлечен к ответственности по закону;
- устранить условия и причины, которые способствуют совершению преступления;
- способствовать возмещению материального ущерба;
- оградить граждан от необоснованных обвинений;
- воспитать неуклонное следование и исполнение закона[3, 49].

Успех борьбы с незаконными деяниями в большой степени зависит от полноты и скорости раскрытия каждого дела. Существуют две формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание. Эти два вида взаимосвязаны друг с другом и применяются в повседневной уголовной практике. Стадия предварительного расследования позволяет глубоко, быстро и всесторонне разобраться судебному органу во всех имеющихся обстоятельствах дела. В результате выносится обоснованный и законный приговор. Этап предварительного расследования считается решающим средством, способствующим раскрытию преступлений. Эта стадия наделена необходимыми возможностями, позволяющими установить и устранить причины и условия, провоцирующие совершение незаконного действия.

Производство предварительного расследования в форме дознания, в свою очередь, производится в форме сокращенного дознания либо дознания, производи-

мого в общем порядке. Не допускается иная форма производства предварительного расследования, чем предварительное следствие либо дознание. Отличие форм производства предварительного расследования тесно связано с категориями уголовных дел, по признакам которых было принято процессуальное решение о возбуждении уголовного дела.

Производство предварительного расследования не в той форме, которая предусмотрена уголовно-процессуальным законодательством РФ, является существенным нарушением уголовно-процессуального законодательства и в соответствии с ч. 3 ст. 7 УПК РФ [1] влечет недопустимость полученных таким путем доказательств. Поэтому если производство предварительного расследования было начато в форме дознания, то оно должно быть проведено в этой форме предварительного расследования, т.е. и окончено в форме дознания. Данное положение не распространяется на случаи, когда имеется указание прокурора о производстве предварительного следствия, а также когда в процессе производства дознания одним и тем же лицом совершено новое преступление, по которому необходимо осуществлять производство предварительного расследования в форме предварительного следствия. В этом случае уголовные дела в порядке ст. 153 УПК РФ соединяются в одно производство и по нему производится предварительное следствие [2, 23].

Говоря о статьях УПК РФ, регламентирующих начало и окончание предварительного расследования, отметим, прежде всего, неоднозначность формулировки ч. 1 ст. 156 УПК: «Предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем следователь, дознаватель, орган дознания выносят соответствующее постановление».

Несложно видеть, что эту формулировку можно понять в том смысле, что постановление вынесено о начале расследования либо о возбуждении дела. Первое явно не соответствует действительности; но и второе неудачно, ибо постановление о возбуждении дела УПК РФ подробно регламентирует в других статьях.

На наш взгляд, более правильным было бы использовать следующую формулировку ч. 1 ст. 156 УПК РФ: «Предварительное расследование начинается с момента вынесения следователем, дознавателем, органом дознания постановления о возбуждении уголовного дела. В постановлении следователь, дознаватель также указывают о принятии ими уголовного дела к своему производству».

Некоторых поправок требует и ст. 158 УПК, определяющая порядок окончания предварительного расследования. В частности, в п.1 ч.1 данной статьи не учтено, что предварительное следствие (в соответствии с ч. 4 ст. 150 УПК) может производиться и по тем делам, по которым оно не обязательно, а в п.2 ч. 1 ст. 158 УПК – то, что дознание с марта 2013 года может производиться в сокращенной форме. Неудачна и формулировка ч. 2 ст. 158 УПК, не принимающая во внимание того, что доставка вынесенного представления может требовать значительного времени. На наш взгляд, правильным было бы изложить ст. 158 УПК РФ в следующей редакции:

1. Производство предварительного расследования оканчивается:

1) по уголовным делам, расследованным предварительным следствием, – в порядке, установленном главами 29-31 настоящего Кодекса;

2) по уголовным делам, расследованным дознанием, – в порядке, установленном главами 32- 32.1 настоящего Кодекса [4, 13].

Таким образом, предварительное расследование – это следующая за возбуждением уголовного дела стадия российского уголовного судопроизводства, которая включает в себя предварительное следствие и дознание. Все действия рассматриваемых органов строго регламентированы законом. Специфика деятельности сотрудников структур дознания и следствия зависит от каждого конкретного дела.

**Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Апостолова Н.Н. Предварительное расследование и судебное следствие // Российская юстиция. – 2014. – № 7. – С. 21 – 24.
3. Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя. Москва: Проспект, 2011. – 288 с.
4. Белкин А.Р. Общие условия предварительного расследования: проблемы законодательной регламентации // Уголовное судопроизводство. – 2015. – № 1. – С. 8 – 13

Гнездилова Е.А

Студент 3 курса,

Стерлитамакский Филиал БашГУ

Научный руководитель: *Галимов Э.Р*

Кандидат юридических наук, доцент,

Стерлитамакский Филиал БашГУ

## ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВВИДУ НОВЫХ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы правового регулирования института возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся и новых обстоятельств. В целях правильного, единообразного толкования и применения закона сотрудниками правоохранительных органов и судьями, необходимо внести изменения в действующее уголовно-процессуальное законодательство.

**Abstract:** In article problems of legal regulation of institute of renewal of production on criminal case in view of again opened and new circumstances are considered. For the correct, uniform interpretation and application of the law by law enforcement officers and judges, it is necessary to make changes to the existing criminal procedure legislation.

**Ключевые слова:** уголовное дело, уголовное производство, вновь открывшиеся обстоятельства, новые обстоятельства.

**Keywords:** criminal case, criminal proceedings, newly discovered facts, new circumstances.

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, регламентированное гл. 49 УПК РФ[1], – особая универсальная стадия уголовного судопроизводства, эффективный способ проверки законности, обоснованности и справедливости вступивших в законную силу приговоров, постановлений и определений суда, их пересмотра и устранения выявленных нарушений, надежное средство обеспечения правосудности судебных решений как необходимого условия судебной защиты прав и свобод человека и гражданина.

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в отличие от иных видов пересмотра решений судов, которые осуществляются по причине допущенных органами уголовного преследования и судом нарушений законов, реализуется при выявлении таких обстоятельств, которые возникли после рассмотрения уголовного дела или имелись при рассмотрении уголовного дела, но суду об этом не было известно, или было известно, но суд намеренно или в результате ошибки или заблуждения сделал вывод, не соответствующий фактическим обстоятельствам дела.

В Постановлениях от 2 февраля 1996 г. № 4-П [2] и от 16 мая 2007 г. № 6-П[3] Конституционный Суд РФ сформулировал следующие правовые позиции: стадия возобновления производства по уголовному делу несет имеет резервное значение и используется, когда были исчерпаны или не могут быть применены другие средства процессуально-правовой защиты; не соответствует Конституции признак «неизвест-

ности суда обстоятельств», когда исчерпаны возможности судебного надзора для исправления судебных ошибок. Предложенная Конституционным Судом РФ концепция рассматривает стадию возобновления дел в качестве некоего универсального процессуального средства исправления судебно-следственных ошибок, когда исчерпаны все иные установленные законом процессуальные средства.

Системный анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, прокурорской, следственной и судебной практики свидетельствует о наличии проблем, связанных с несовершенством его норм, положения которых содержат немало противоречивых установлений, правовую неопределенность и пробелы, препятствующие правильному и единообразному толкованию и применению закона работниками правоохранительных органов и судьями, что, в свою очередь, приводит к ошибкам в их работе, существенному ограничению конституционных прав граждан на доступ к правосудию и судебной защите[4].

Для устранения имеющихся недостатков правового регулирования, исполнения решений Конституционного Суда РФ о приведении института возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся и новых обстоятельств, а также взаимосвязанных с ним институтов направления судом уголовного дела прокурору, пересмотра судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке и иных уголовно-процессуальных норм в точное соответствие конституционным установлениям необходимо внести в УПК системные изменения, которые можно представить следующим образом.

1. Дать определение понятию «вновь открывшихся обстоятельств» и «новых обстоятельств», а также разграничить их по объективному и субъективному критерию. Объективным критерием выступает их фактическое существование (вновь открывшиеся обстоятельства) либо отсутствие (новые обстоятельства) на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, субъективный критерий – осведомленность суда об их существовании и последующую оценку этих обстоятельств в судебном решении. При этом из определения новых обстоятельств следует исключить такой признак, как устранение преступности и наказуемости деяния.

Итак, вновь открывшиеся обстоятельства – это обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но суду об этих обстоятельствах не было известно, или было известно, но суд намеренно или в результате ошибки или заблуждения принял решение, не соответствующее фактическим обстоятельствам дела.

Новые обстоятельства можно определить как обстоятельства, которые возникли после вступления приговора или иного судебного решения в законную силу и не были известны суду.

2. Создать единый перечень вновь открывшихся и новых обстоятельств, и привесим его в соответствие с действующими нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства, дополнительно включив в него установленные вступившими в законную силу приговорами и другими процессуальными решениями заведомо ложные показания специалиста или эксперта (ст. 307 УК), а также преступные действия иных участников уголовного судопроизводства, в частности защитника (например, фальсификация доказательств по уголовному делу, предусмотренная ч. ч. 2 и 3 ст. 303 УК) и должностных лиц.

По нашему мнению, принятие предлагаемых новелл позволит решить существующие проблемы правового регулирования и применения института возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся и новых обстоятельств, а также смежных с ним правовых институтов.

**Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1996 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // Собрание законодательства РФ. – 12.02.1996. – № 7. – Ст. 701.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда» // Собрание законодательства РФ. – 28.05.2007. – № 22. – Ст. 2686.
4. Стовповой А.Г. Возобновление производства по уголовному делу по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в контексте российского конституционного судопроизводства // Журнал конституционного правосудия. – 2015. – № 2. – С. 27 – 33.



**Okulich-Kazarin V.**  
Dr.hab, MBA, Profesor,  
Instytut Administracji

**Kaczyńska M.**  
studentka, 2 st.,  
Instytut Administracji  
Akademia im. Jana Długosza  
w Częstochowie

## ADMINISTROWANIE PAŃSTWOWEJ POLITYKI KADROWEJ RP: TWORZENIE MODELU IDEALNEGO DYREKTORA SZKOŁY

*Администрирование государственной кадровой политики РП:  
построение модели идеального директора школы*

**Słowa kluczowe:** dyrektor szkoły, kluczowe kompetencje, polityka kadrowa, administracja publiczna

**Ключевые слова:** директор школы, ключевые компетенции, кадровая политика, администрация публичная

**Celem badania** jest jakościowa analiza kluczowych kompetencji i opracowanie modelu dyrektora szkoły. Model ten jest potrzebny do oceny możliwości przyspieszenia rozwoju polskiej gospodarki.

### Metody badań

Podstawową zastosowaną metodą badania było testowanie. Metodyka i kwestionariusze do oceny kluczowych kompetencji „idealnego” dyrektora szkoły zostały zapożyczone ze źródła [1]. Zostały utworzone 3 ankiety do oceny trzech grup kompetencji, według standardowej „Karta przedmiotu” [2]. Ankiety te zostały dostosowane do dyrektorów szkół. Każda ankieta zawiera po 10-12 kompetencji:

**Tabela 1.**

Charakterystyka uczestników ankiety

Nr grupy	oznaczenie grupy	Liczba studentów	opis grupy
Nr 1	1 st. 1 rok	26	Studenci, którzy jeszcze nie kształcili się z zakresu: «Organizacja i zarządzanie w administracji publicznej», «Zarządzania zasobami ludzkimi w administracji publicznej»
Nr 2	2 st. 1 rok	7	Studenci, którzy kształcili się w zakresie: «Organizacja i zarządzanie w administracji publicznej», «Zarządzanie zasobami ludzkimi w administracji publicznej»
Nr 3	rodzice (pracownicy)	19	Rodzice; najprawdopodobniej, nie dokończali się w zakresie: «Organizacja i zarządzanie w administracji publicznej», «Zarządzanie zasobami ludzkimi w administracji publicznej»

Uczestnicy ocenili kompetencje metodą rankingu [3, s. 44-47].

**Tabela 2.**

kompetencje personalne (cechy charakteru) idealnego dyrektora szkoły

N <sup>o</sup>	kompetencje	Grupa 1	Grupa 2	Grupa 3	Ocena śr.	ranking
1	Sprawiedliwość	2	3	1	2	1
2	Odpowiedzialność	1	4-5	2-3	2,6	2
3	przywództwo (lider)	3	1	5	3	3

**Tabela 3.**

kompetencje społeczne idealnego dyrektora szkoły

N <sup>o</sup>	kompetencje	Grupa 1	Grupa 2	Grupa 3	Ocena śr.	ranking
1	Umiejętność planowania zadań i realizacja zgodna z planem	3	1	1	1,6	1
2	Umiejętność koncentracji na najważniejszych sprawach	1	10	2	4,3	2
3	Umiejętność słuchania i słyszenia (pracowników, uczniów,...)	2	9	3	4,6	3

1. Kompetencje personalne (cechy charakteru);
2. Kompetencje społeczne;
3. Wiedzy i umiejętności (w kierunku pracy).

W badaniu wzięły udział 52 osoby: osoby kształcące się oraz rodzice osób kształcących się. Wybrane zostały 3 różne grupy uczestników ankiety: studenci kierunku «administracja» z Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, (1 rok 1 stopnia i 1 rok 2 stopnia studiów stacjonarnych) oraz rodzice (pracownicy różnych organizacji). Opis grup – w tabeli 1.

### Rezultaty

W terminie od stycznia do marca 2016 roku przeprowadzono badanie na grupie studentów i pracowników. Statystyczna obróbka ankiet została wykonana zgodnie z metodą opisaną w pracy [4].

Wyniki przeprowadzonych badań zostały przedstawione w postaci wartości oczekiwanej  $M_{(x)}$  i odchylenia wartości skutecznej  $\delta_x$ . Najważniejsze kompetencje dla wszystkich grup uczestników przedstawiono w tabelach 2-4.

Z punktu widzenia uczestników ankiety, model «idealnego» dyrektora szkoły obejmuje 9 kluczowych kompetencji:

- Sprawiedliwość, Odpowiedzialność, Przywództwo (kompetencje personalne);
- Umiejętność planowania zadań i realizacja zgodna z planem, Umiejętność koncentracji na najważniejszych sprawach, Umiejętność słuchania i słyszenia, (kompetencje społeczne);
- Znajomość teorii zarządzania, Znajomość pedagogiki ogólnej, Znajomość przedmiotu, który on prowadzi (kompetencje wiedzy i umiejętności).

Model ten jest pedagogicznym faktem, który należy wziąć pod uwagę podczas realizacji państwowej polityki kadrowej w dziedzinie edukacji. Wykreowany na podstawie przeprowadzonych ankiet model idealnego dyrektora szkoły, może okazać się pomocny podczas mianowania na stanowisko dyrektora szkoły oraz jego zastępcy.

### Podsumowanie

1. w wyniku analizy jakościowej opracowano model „idealnego” dyrektora szkoły;
2. model „idealnego” dyrektora szkoły obejmuje 9 kluczowych kompetencji:
  - Sprawiedliwość, Odpowiedzialność, Przywództwo; Umiejętność planowania za-

**Tabela 4.**

wiedzy i umiejętności (w kierunku pracy) idealnego dyrektora szkoły

<b>№</b>	<b>kompetencje</b>	<b>Grupa 1</b>	<b>Grupa 2</b>	<b>Grupa 3</b>	<b>Ocena śr.</b>	<b>ranking</b>
1	Znajomość teorii zarządzania	4	1	2	2,3	1
2	Znajomość pedagogiki ogólnej	2	2	5	3	2
3	Znajomość przedmiotu, który on prowadzi	1	10	1	4	3

dań i realizacja zgodna z planem, Umiejętność koncentracji na najważniejszych sprawach, Umiejętność słuchania i słyszenia; Znajomość teorii zarządzania, Znajomość pedagogiki ogólnej, Znajomość prowadzonego przedmiotu.

#### **Literatura**

1. Г.К. Селевко. Научи себя учиться, <http://www.selevko.net/2nauchi.php> (20.03.2016)
2. <http://www.ajd.czyst.pl> (01.02.2016)
3. Окулич-Казарин В.П. Обработка массивов информации / Ключевые компетенции директора школы – как фактор повышения качества образования: Сборник итоговых материалов Первого Международного научно-практического заочного семинара. – М.: МПГУ, 2012.
4. BUS\_9641\_Business\_Statistics\_5M. Masters of Business Administration. – NY, Kingston University, 2009. – 106 p.

**Okulich-Kazaryn V.**  
Dr.hab, MBA, Profesor,  
Instytut Administracji

**Jegier K.**  
studentka, 1 niestacjonarne,  
Instytut Administracji  
Akademia im. Jana Długosza  
w Częstochowie

## ADMINISTROWANIE PAŃSTWOWEJ POLITYKI KADROWEJ RP: TWORZENIE MODELU IDEALNEGO WYKŁADOWCY SZKÓŁ WYŻSZYCH

*Администрирование государственной кадровой политики РП:  
построение модели идеального преподавателя ВУЗа*

**Słowa kluczowe:** polityka kadrowa, idealny wykładowca, kluczowe kompetencje, administracja publiczna

**Ключевые слова:** кадровая политика, идеальный лектор, ключевые компетенции, государственное управление

**Celem badania** jest jakościowa analiza kluczowych kompetencji i opracowanie modelu idealnego wykładowcy na podstawie anonimowej ankiety studentów AJD w Częstochowie. Model ten jest potrzebny do oceny jakości szkolnictwa wyższego w Polsce.

### Metody badań

Podstawową zastosowaną metodą badania było ankietowanie. Metodyka i kwestionariusze do oceny kluczowych kompetencji „idealnego” wykładowcy uczelni wyższych zostały zapożyczone ze źródła [1]. Zostały utworzone 3 ankiety do oceny trzech grup kompetencji, według standardowej „Karta przedmiotu” [2]. Ankiety te zostały dostosowane do dyrektorów szkół. Każda ankieta zawiera po 10-12 kompetencji:

**Tabela 1.**

kompetencje personalne (cechy charakteru) idealnego wykładowcy

№	Kompetencje	$M_{(x)}$	$\delta_{n,1}$	Ranking
1.	Dążenie do działalności menedżerskiej	9,538	2,804	12
2.	Uwaga	8,115	2,833	10
3.	Pamięć	7,692	2,739	8
4.	Logika	7,038	2,474	6
5.	Kreatywność	4,885	2,566	5
6.	Zdolności przywódcze (lider)	8,385	3,645	11
7.	Uczciwość	3,769	3,680	1
8.	Odpowiedzialność	4,000	2,263	2
9.	Samodzielność	7,577	3,349	7
10.	Stres-odporność	8,000	3,137	9
11.	Sprawiedliwość	4,423	2,533	3
12.	Komunikatywność	4,462	2,420	4

**Tabela 2.**

kompetencje społeczne idealnego wykładowcy

N <sub>o</sub>	Kompetencje	M <sub>(x)</sub>	δ <sub>n-1</sub>	Ranking
1.	Umiejętność zarządzania czasem	3,423	2,969	1
2.	Umiejętność planowania sprawy i działać zgodnie z planem	4,385	2,654	3
3.	Umiejętność słuchania i słyszenia (kolegów, studentów)	4,077	2,741	2
4.	Umiejętność koncentracji na najważniejszych sprawach	5,000	2,592	4-5
5.	Umiejętność szybko wyszukiwać i przetwarzać informacje	7,308	1,892	10
6.	Umiejętność jasnego wyrażania myśli w mowie i piśmie	5,000	3,150	4-5
7.	Umiejętność zorganizować swoje miejsce pracy i proces nauczania	5,962	2,425	6
8.	Umiejętność zapewnienia proces szkolenia niezbędne zasoby	7,231	2,303	9
9.	Umiejętność wykonać zadanie do wyznaczonego terminu	6,231	2,889	7
10.	Umiejętność doprowadzić to, co już rozpoczęte, do końca	6,692	2,542	8

**Tabela 3.**

wiedzy i umiejętności (w kierunku pracy) idealnego wykładowcy

N <sub>o</sub>		M <sub>(x)</sub>	δ <sub>n-1</sub>	Ranking
1.	Znajomość teorii zarządzania	4,538	2,803	3
2.	Znajomość pedagogiki ogólnej	6,000	3,098	5-6
3.	Znajomość psychologii ogólnej	6,000	2,698	5-6
4.	Znajomość teorii motywacji	5,731	2,616	4
5.	Wiedzę w zakresie gospodarki	8,769	2,141	11
6.	Wiedza w zakresie marketingu	7,615	2,624	9
7.	Znajomość teorii innowacji	7,962	2,441	10
8.	Wiedza na temat prawa	6,423	3,035	8
9.	Znajomość języka obcego	6,385	3,060	7
10.	Ogólna erudycja (szerokie horyzonty)	4,038	2,690	2
11.	Znajomość na temat swojego przedmiotu, który prowadzi	2,423	2,023	1

1. Kompetencje personalne (cechy charakteru);
2. Kompetencje społeczne;
3. Wiedzy i umiejętności (w kierunku pracy).

W badaniu wzięły udział 26 osoby dorosłych. Wybrana grupa uczestników ankiety: studenci kierunku «administracja» z Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie (1 rok 1 stopnia studiów niestacjonarnych). Uczestnicy ocenili kompetencje metodą rankingu [3]. Statystyczna obróbka ankiet została wykonana zgodnie z metodą opisaną w pracy [3].

### Rezultaty

Badanie przeprowadzono w terminie od stycznia do kwietnia 2016 r. Wyniki przeprowadzonych badań zostały przedstawione w postaci wartości oczekiwanej  $M_{(x)}$  i odchylenia wartości skutecznej  $\delta_{n-1}$ . Średnie wartości kompetencji i ich ocenę przedstawiono w tabelach.

Z punktu widzenia uczestników ankiety, model «idealnego» wykładowcy obejmuje 9 kluczowych kompetencji:

- kompetencje personalne: Uczciwość, Odpowiedzialność, Sprawiedliwość;
- kompetencje społeczne: Umiejętność zarządzania czasem, Umiejętność słuchania i słyszenia (kolegów, studentów), Umiejętność planowania sprawy i działać zgodnie z planem;

– kompetencje wiedzy i umiejętności: Znajomość na temat swojego przedmiotu, który prowadzi, Ogólna erudycja (szerokie horyzonty), Znajomość teorii zarządzania.

Model ten jest pedagogicznym faktem, który należy wziąć pod uwagę podczas realizacji państwowej polityki kadrowej w dziedzinie edukacji. Wykreowany na podstawie przeprowadzonych ankiet model idealnego wykładowcy szkoły wyższej, może okazać się pomocny podczas mianowania na stanowisko wykładowcy szkoły wyższej.

### **Podsumowanie**

1. W wyniku badań odkryliśmy model „idealnego” wykładowcy uczelni wyższej. Model ten jest pedagogicznym faktem.

2. Wykreowany na podstawie przeprowadzonych ankiet model „idealnego” wykładowcy, może okazać się pomocny podczas doboru wykładowców, a także pedagogów pracujących z młodzieżą.

### **Literatura**

1. Г.К. Селевко. Научи себя учиться, <http://www.selevko.net/2nauchi.php> (20.03.2016)
2. <http://www.ajd.czyst.pl> (01.02.2016)
3. BUS\_9641\_Business\_Statistics\_5M. Masters of Business Administration. – NY, Kingston University, 2009. – 106 p.



